

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Wojewody Lubuskiego

NK-I.4131.162.2022

z dnia 29 grudnia 2022 r.

Rada Miejska w Jasieniu

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLV/292/2022 Rady Miejskiej w Jasieniu z dnia 24 listopada 2022 r. w sprawie przyjęcia Rocznej Programu Współpracy Gminy Jasień z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2023 (pisownia oryginalna), w części dotyczącej rozdziału 7 ust. 5 oraz ust. 11 pkt d) i g).

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 24 listopada 2022 Rada Miejska w Jasieniu podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Rocznej Programu Współpracy Gminy Jasień z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2023 (pisownia oryginalna). W podstawie prawnej uchwały wskazano przepisy art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1327, z późn.zm.) - dalej u.d.p.p.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 2 grudnia 2022 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdza, iż uchwała w części jest niezgodna z prawem tj. art. 5a ust. 1 i 4 oraz art. 15 ust. 2a-2f u.d.p.p.

Stosownie do przepisów art. 5a ust. 1 i ust. 4 u.d.p.p.: Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 zawiera w szczególności tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Norma kompetencyjna zrekonstruowana na podstawie przepisów art. 5a ust. 1 w zw. z art. 5a ust. 4 pkt 11 u.d.p.p. nie pozostawia wątpliwości, że w zakresie upoważnienia ustawowego organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do określenia „trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowej do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert” nie da się pomieścić postanowień dotyczących składu komisji konkursowych. Tej kwestii poświęcono bowiem

unormowania zawarte w art. 15 ust. 2b-2e u.d.p.p. Przywołane regulacje nie dają organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego podstaw prawnych do wkraczania w ustawowo oznaczoną sferę członkostwa w komisji konkursowej, co wyklucza jakąkolwiek modyfikację, czy też powielanie tych przepisów w akcie lokalnym (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z 8 maja 2013 r., sygn. akt III SA/Wr 110/13). W tym stanie prawnym poza upoważnienie ustawowe przewidziane w art. 5a ust. 1 i ust. 4 u.d.p.p. wykracza postanowienie badanego Programu traktujące w rozdziale 7 ust. 5 o składzie komisji konkursowej.

Kolejne uwaga odnosi się do zadań nałożonych przez Radę Miejską na komisję konkursową w rozdziale 7 ust. 11 pkt d), g) Programu. Zdaniem organu nadzoru zawarta w art. 5a ust. 4 pkt 11 u.d.p.p. kompetencja do określenia trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert nie obejmuje uprawnień do zamieszczania w uchwale programowej czynności upoważniających komisję do decydowania o dalszym udziale ofert w konkursie, w tym do odrzucenia ofert nieodpowiadających warunkom formalnym lub złożonych po wyznaczonym terminie (rozdział 7 ust. 11 pkt d)), oraz do rozstrzygnięcia konkursu poprzez wybór oferty (rozdział 7 ust. 11 pkt g)). Zgodnie z art. 15 ust. 2a u.d.p.p. organ administracji publicznej ogłaszający otwarty konkurs ofert powołuje komisję konkursową w celu jedynie opiniowania złożonych ofert, a nie decydowania o ich losie. Oznacza to, że zadaniem komisji jest opiniowanie ofert, nie zaś rozstrzygnięcie o ich odrzuceniu czy wyborze oferty najkorzystniejszej. Wyboru oferty jak i jej odrzucenia dokonuje wójt (burmistrz), której przy tej czynności jedynie pomocniczo posługuje się opinią komisji konkursowej. Opinia ta nie jest jednak wiążąca dla wójta (burmistrza).

Mając na uwadze powyższe, należało rozstrzygnąć jak na wstępie.

Pouczenie:

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Paweł Witt

Dyrektor

Wydziału Nadzoru i Kontroli