

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Wojewody Lubuskiego

NK-I.4131.23.2024.DDud

z dnia 1 lutego 2024 r.

Rada Gminy Żagań

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688)

stwierdzam nieważność

uchwały nr LXVII/404/24 Rady Gminy Żagań z dnia 4 stycznia 2024 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku złożonego przez pana, w całości.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 4 stycznia 2024 r. Rada Gminy Żagań podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia wniosku złożonego przez pana W podstawie prawnej uchwały wskazano na „art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) oraz art. 238, art. 242 § 1 i art. 244 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz.2000 ze zm.)”.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 11 stycznia 2024 r.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdził, że w trakcie rozpatrywania skargi doszło do istotnego naruszenia prawa, tj. art. 238 § 1 w zw. z art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775, 803; dalej jako: „k.p.a.”).

Należy wyjaśnić, że postępowanie wnioskowe w trybie przepisów działu VIII k.p.a., będące jednoinstancyjnym postępowaniem administracyjnym o charakterze uproszczonym, z uwagi na treść art. 247 k.p.a. kończy się czynnością materialno-techniczną w postaci zawiadomienia (tak: M. Jaśkowska [w:] M. Wilbrandt-Gotowicz, A. Wróbel, M. Jaśkowska, Komentarz aktualizowany do Kodeksu postępowania administracyjnego, LEX/el. 2023, art. 241, H. Knysiak-Sudyka [w:] A. Cebera, J. G. Firlus, A. Gołęba, T. Kiełkowski, K. Klonowski, M. Romańska, H. Knysiak-Sudyka, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, wyd. III, Warszawa 2023, art. 241). Zgodnie bowiem z art. 247 k.p.a. do wniosków stosuje się odpowiednio przepisy art. 230, 237 § 2 i art. 238 k.p.a. W piśmiennictwie wskazuje się, że „Odesłanie do odpowiedniego stosowania art. 238 sprawia, że w zawiadomieniu muszą obligatoryjnie znaleźć się następujące elementy: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób wniosek został załatwiony, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia. Zawiadomienie o

odmownym załatwieniu wniosku powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne. Klauzula odpowiedniego stosowania art. 238 uzasadnia niezamieszczanie w zawiadomieniu o sposobie załatwienia wniosku pouczenia o treści art. 239, bowiem ustawodawca nie uregulował konsekwencji ponowienia wniosku (...) Uwzględnienie wniosku zwalnia organ z uzasadnienia zawiadomienia, co nie oznacza, że nie może ono zostać sporządzone. Natomiast jest ono obowiązkowe w przypadku negatywnego załatwienia wniosku.” (J. Wegner [w:] Z. Kmieciak, M. Wojtuń, J. Wegner, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, Warszawa 2023, art. 247).

Zatem w przypadku odrzucenia przez radę gminy wniosku uchwała rady powinna zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne wyjaśniające powody załatwienia wniosku w sposób odmowny. Badana uchwała zawiera jedynie lakoniczne uzasadnienie relacjonujące prace Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Żagań oraz wskazujące na to, że „(...) Komisja na posiedzenie dnia 7 grudnia 2023 r. wydała negatywną opinię wniosku nie widząc potrzeby zmiany tej uchwały”.

Dlatego organ nadzoru w dniu 16 stycznia 2024 r. zwrócił się do Rady Gminy Żagań z prośbą o przesłanie następujących dokumentów:

1. kopii wniosku o przyjęcie uchwały o zmianie uchwały XXXV/254/10 Rady Gminy Żagań z dnia 22 marca 20210 r. w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanego podziałem geodezyjnym,
2. kopii wszystkich stanowisk, opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Żagań w tej sprawie,
3. kopii odpowiedzi udzielonej wnioskodawcy.

Odpowiedzi na ww. prośbę udzielono w dniu 23 stycznia 2024 r. Przekazano m. in. kopię przesłanego wnioskodawcy zawiadomienia o odmownym załatwieniu wniosku. Zawiadomienie to nie zawiera uzasadnienia faktycznego i prawnego. Dołączono do niego badaną uchwałę wraz z uzasadnieniem.

W ocenie organu nadzoru na organie stanowiącym jednostki samorządu terytorialnego podejmującym uchwałę, którą wniosek zostaje załatwiony w sposób odmowny, ciąży obowiązek sporządzenia jej uzasadnienia, gdyż takie uzasadnienie warunkuje kontrolę legalności sprawowaną przez organ nadzoru. Rada Gminy Żagań w badanej uchwale powinna zawrzeć uzasadnienie wyjaśniające powody negatywnego sposobu rozpatrzenia wniosku. Uzasadnienie powinno wskazać przepisy prawa, w których stanowisko rady znajduje oparcie, wyjaśnić ich sens w tym wpływające z nich dyrektywy (nakazy i zakazy) oraz przedstawić wszystkie okoliczności faktyczne istotne w sprawie oraz wnioskowanie, które doprowadziło Radę do odrzucenia wniosku. Należy podkreślić, że stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie jest dla Rady Gminy wiążące i ma charakter pomocniczy. Jeżeli rada gminy uznaje dane stanowisko za własne, powinno to jednoznacznie wynikać z uzasadnienia uchwały z jednoczesnym przytoczeniem tego stanowiska. Przy czym, w niniejszej sprawie stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ogranicza się jedynie do stwierdzenia, że nie widzi ona potrzeby zmiany uchwały XXXV/254/10 Rady Gminy Żagań z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanego podziałem geodezyjnym, bez uzasadnienia swojego stanowiska.

W ocenie organu nadzoru Rada Gminy Żagań naruszyła w sposób istotny dyspozycję art. 238 § 1 w zw. z art. 247 k.p.a. Przywołany wyżej przepis nakłada na organ rozpatrujący wniosek obowiązek zawarcia w zawiadomieniu, w przypadku negatywnego załatwienia wniosku, faktycznego i prawnego uzasadnienia tej decyzji. Zgodnie z art. 170 ust. 1 Konstytucji RP działalność samorządu terytorialnego podlega nadzorowi z punktu widzenia legalności.

Wobec powyższego, należało orzec jak na wstępie.

Pouczenie:

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Paweł Witt

Dyrektor

Wydziału Nadzoru i Kontroli