

# ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

## Wojewody Lubuskiego

NK-I.4131.47.2025.ASzc

z dnia 24 kwietnia 2025 r.

### Rada Miasta Żagań

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940)

#### stwierdzam nieważność

uchwały Nr XII/131/2025 Rady Miasta Żagań z dnia 25 marca 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta - w całości.

#### Uzasadnienie

Na sesji w dniu 25 marca 2025 r. Rada Miasta Żagań podjęła uchwałę Nr XII/131/2025 w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta (dalej uchwała).

Uchwała została doręczona organowi nadzoru 27 marca 2025 r.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdził, że narusza ona istotnie prawo, tj. art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 poz. 572, dalej k.p.a.). Stosownie do ww. przepisu: Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Przenosząc tę regulację prawną na grunt niniejszej sprawy, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmujący uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi, ma obowiązek sporządzenia jej uzasadnienia. W przypadku uznania przez radę gminy skargi za bezzasadną uchwała rady powinna zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne, z którego będzie wynikało, dlaczego skarga została załatwiona w sposób odmowny.

Tak więc, aby prawidłowo zastosować tę regulację prawną, Rada Miasta Żagań w badanej uchwale powinna zawrzeć uzasadnienie dotyczące niezasadności skargi. Uzasadnienie powinno przedstawiać wszystkie okoliczności faktyczne istotne w sprawie, wskazywać przepisy prawa, na których opiera swoje stanowisko, wyjaśniać ich sens, w tym wpływające z nich dyrektywy (nakazy i zakazy), jak również wnioskowanie, które doprowadziło Radę Miasta Żagań do nieuwzględnienia skargi. W ocenie organu nadzoru kwestionowana uchwała nie zawiera prawidłowo sporządzonego uzasadnienia faktycznego i prawnego.

Stanowisko organu nadzoru znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych, z którego jednoznacznie wynika, że prawne unormowania w tym zakresie - w sposób nie budzący wątpliwości - formułują obowiązek dokładnego wyjaśnienia zarzutów skargi, którego dowodem będzie uzasadnienie faktyczne i prawne, zawierające szczegółowe przedstawienie faktów, norm prawnych, okoliczności oraz argumentacji stanowiska organu (por. m.in. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim w wyroku z dnia 29 czerwca 2016 r., sygn. akt II SA/Go 221/16).

Tymczasem badana uchwała zawiera jedynie częściowe uzasadnienie, z którego wynika wyłącznie, że w dniu 10 lutego 2025 r. wpłynęła do Biura Rady Miasta Żagań skarga radnego, dotycząca działalności Burmistrza Miasta Żagań. Skarżący w ramach uzasadnienia do złożonej skargi wskazał na opieszałość Burmistrza Miasta Żagań w przedmiocie udzielenia odpowiedzi na zapytanie radnego, złożone w Biurze Rady Miasta Żagań w dniu 9 stycznia 2025 r. W celu zajęcia stanowiska przez Radę Miasta Żagań w kwestii oceny zasadności skargi została ona skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja zapoznała się z treścią skargi oraz pismem złożonym przez Naczelnika Wydziału Promocji, w którym wskazuje dzień udzielenia odpowiedzi na zapytanie radnego tj. dzień 10 lutego 2025 r. oraz przyczyny przekroczenia ustawowego terminu przejawiające się w: (i) złożoności zapytania, które wymagało wnikliwej oraz czasochłonnej analizy wielu dokumentów księgowych, a także (ii) znacznego obłożenia obowiązkami w styczniu, w którym przygotowywane są liczne sprawozdania w zakresie zamówień publicznych czy kontroli zarządczej. W tym stanie rzeczy, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji - po przeprowadzonym głosowaniu - uznała wniesioną skargę za bezzasadną. W uzasadnieniu zawarto również pouczenie o treści art. 239 § 1 k.p.a.

Tak sporządzone uzasadnienie uniemożliwia organowi nadzoru kontrolę badanej uchwały, co stanowi istotne naruszenie prawa. To, co jest kluczowe w niniejszej sprawie, a co nie zostało zawarte w uzasadnieniu do uchwały, to fakt, że radny - działając na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940, dalej u.s.g.) - pismem z 8 stycznia 2025 r. za pośrednictwem Przewodniczącej Rady Miasta Żagań skierował zapytanie do Burmistrza odnośnie wydatkowania środków finansowych na promocję Gminy Żagań o statusie miejskim. Zgodnie z art. 24 ust. 6 zd. drugie u.s.g. wójt, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania. Jak wynika z ustaleń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radnemu udzielono odpowiedzi 10 lutego 2025 r. Skarga radnego, złożona 10 lutego 2025 r., dotyczy opieszałości Burmistrza w przedmiocie udzielenia odpowiedzi na jego zapytanie.

Uzasadnienie do uchwały nie zawiera również uzasadnienia prawnego, tj. w szczególności nie dokonano wykładni przepisu art. 24 ust. 6 zd. drugie u.s.g., jak również nie wyjaśniono, dlaczego (np. na podstawie jakiego przepisu powszechnie obowiązującego prawa) - wobec normy wynikającej z art. 24 ust. 6 zd. drugie u.s.g. (tj. nakazu udzielenia odpowiedzi w terminie 14 dni, od którego to nakazu ustawodawca nie przewiduje żadnych wyjątków) Rada Miasta Żagań - pomimo przekroczenia tego terminu - uznała skargę za bezzasadną.

Należy podkreślić, że uzasadnienie uchwały skargowej odgrywa doniosłą rolę, ponieważ warunkuje kontrolę organów nadzoru i kontrolę sprawowaną przez sądownictwo administracyjne (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z 31 marca 2009 r., sygn. akt II SA/Łd 166/09). Wynika zatem z tego, że uzasadnienie powinno wyczerpująco omawiać zarówno stan faktyczny sprawy, przepisy prawne będące podstawą rozstrzygnięcia, jak i argumentację zajętego przez organ stanowiska. Za zasadne uznać należy stanowisko, że brak prawidłowo sporządzonego uzasadnienia, to istotne naruszenie prawa procesowego, tj. art. 238 § 1 k.p.a. Zaistniałe naruszenie stanowi wystarczającą przesłankę do stwierdzenia nieważności zaskarżonej uchwały, co wielokrotnie podkreślano w dotychczasowym orzecznictwie sądów administracyjnych.

Niezależnie od powyższego, należy mieć na względzie, że to Rada Miasta Żagań była wyłącznie właściwa do rozpatrzenia skargi wniesionej na działanie Burmistrza Miasta Żagań. W tym zakresie stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie jest dla niej wiążące. Jeżeli rada gminy uznaje dane stanowisko za własne, powinno to jednoznacznie wynikać z uzasadnienia uchwały. W niniejszej sprawie w uzasadnieniu wskazano wyłącznie, że w tej sprawie to Komisja Skarg, Wniosków i Petycji - po przeprowadzonym głosowaniu - uznała wniesioną przez radnego skargę za bezzasadną.

Ponieważ Rada Miasta Żagań nie dopełniła obowiązku uzasadnienia faktycznego i prawnego podjętej uchwały, a tym samym naruszyła w sposób istotny dyspozycję art. 238 § 1 k.p.a., należało orzec jak na wstępie.

#### **Pouczenie:**

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

**Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO**

Paweł Witt

Dyrektor

Wydziału Nadzoru i Kontroli