

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Wojewody Lubuskiego

NK-I.4131.56.2024

z dnia 24 kwietnia 2024 r.

Rada Gminy Bytnica

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2023.40 j.t., ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXVII/202/2024 Rady Gminy Bytnica z dnia 25 marca 2024r. w sprawie wniosków Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli do organu stanowiącego (wszystkich radnych) w sprawie ustaw podatkowych i nie tylko.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 25 marca 2024r. Rada Gminy Bytnica podjęła uchwałę w sprawie wniosków Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli do organu stanowiącego (wszystkich radnych) w sprawie ustaw podatkowych i nie tylko.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 26 marca 2024r.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdził, że podjęta uchwała istotnie naruszenia prawo, tj. art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2024.572 j.t., dalej - „k.p.a.”).

Należy wyjaśnić, że postępowanie wnioskowe w trybie przepisów działu VIII k.p.a., jest jednoinstancyjnym postępowaniem administracyjnym o charakterze uproszczonym, z uwagi na treść art. 247 k.p.a. kończącym się czynnością materialno-techniczną w postaci zawiadomienia. Zgodnie z dyspozycją art. 243 k.p.a. „Jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest w ciągu siedmiu dni przekazać go właściwemu organowi. O przekazaniu wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę”. Z treści tego przepisu wynika, że organ stanowiący, który uznał się za niewłaściwy zawiadamia na piśmie wnoszącego podanie o tym, że przekazał jego wniosek organowi właściwemu. W zawiadomieniu o przekazaniu sprawy organ przekazujący wniosek powinien wskazać organ właściwy do rozpatrzenia wniosku, przedstawić powody, dla których uznał się za niewłaściwy oraz powody, dla których właściwy jest organ wskazany w zawiadomieniu o przekazaniu wniosku. W związku z tym, że organ stanowiący gminy jest organem kolegialnym, jedyną prawną formą, w której rada gminy może się wypowiedzieć w przedmiocie wniosku, jest uchwała. W treści uchwały powinno znaleźć się rozstrzygnięcie dotyczące przyjęcia wniosku do realizacji, jego nieuwzględnienia, bądź przekazania organowi właściwemu. Uchwała dotycząca wniosku powinna posiadać też uzasadnienie. Uzasadnianie przez organ administracji publicznej swoich rozstrzygnięć powinno stanowić dobrą praktykę, poza tym pogłębia zasadę zaufania obywatela do państwa (organu administracji publicznej). Właściwość organu powinna zostać ustalona przez pryzmat problematyki określonej we wniosku. Właściwy będzie ten organ, który posiada stosowne kompetencje, mieszczące się w granicach sprawy poruszanej we wniosku.

Z treści § 1 podjętej przez Radę Gminy Bytnica uchwały w sprawie wniosków Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli do organu stanowiącego (wszystkich radnych) w sprawie ustaw podatkowych i nie tylko wynika, że: „Rada Gminy Bytnica nie jest właściwym organem aby odpowiedzieć na wnioski do organu stanowiącego (wszystkich radnych) z dnia 8.02.2024r. Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli w sprawie ustaw podatkowych i nie tylko. Rada Gminy Bytnica zgodnie z art. 223 KPA rozpatruje wnioski w ramach swojej właściwości”. Na mocy § 2 uchwały wykonie uchwały powierzono Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując go jednocześnie do poinformowania wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

W ocenie organu nadzoru Rada Gminy Bytnica podejmując przedmiotową uchwałę naruszyła w sposób istotny dyspozycję art. 243 k.p.a. Niezbędnym warunkiem zastosowania art. 243 k.p.a. jest precyzyjne ustalenie treści wniosku inicjującego postępowanie. Organ, do którego taki wniosek wpłynął, zobowiązany jest w możliwie precyzyjny sposób ustalić przedmiot żądania. W tym celu może wezwać wnoszącego wniosek do jego sprecyzowania. Dopiero tak wyjaśnione okoliczności faktyczne dotyczące rzeczywistych intencji danego wnioskodawcy pozwalają określić treść żądania, a następnie, po ustaleniu organu właściwego rzeczowo i miejscowo - przekazać temu organowi złożony wniosek. Przekazanie wniosku do innego organu w trybie art. 243 k.p.a. może nastąpić po wykluczeniu przez organ, do którego on wpłynął swojej właściwości do rozpoznania sprawy i po jednoznacznym ustaleniu, że właściwym w tej sprawie jest inny organ. Organ administracji publicznej może przekazać sprawę do załatwienia innemu organowi tylko wtedy, gdy nie istnieją żadne wątpliwości co do zakresu żądania strony i oczywiste jest, że organ, do którego zwróciła się strona, nie jest właściwy do załatwienia zgłoszonych wniosków.

Brak określenia w badanej uchwale przedmiotu wniosku oraz określenia organu właściwego rzeczowo i miejscowo do rozpoznania wniosku prowadzi do uznania, iż podjęta przez Radę Gminy Bytnica uchwała nie wypełnia dyspozycji przepisu art. 243 k.p.a. Lakoniczne wskazanie, że Rada Gminy Bytnica zgodnie z art. 223 rozpatruje wnioski w ramach swojej właściwości, nie wyjaśnia dlaczego organ ten uznał się za niewłaściwy do rozpatrzenia wniosku oraz powodów dla, których właściwy jest inny organ, który nie został wskazany w podjętej uchwale. Nie został również spełniony wymóg przekazania wniosku organowi właściwemu w terminie siedmiu dni. Z powyższych względów należało stwierdzić nieważność uchwały w całości.

Wobec powyższego, orzeczono jak na wstępie.

Pouczenie:

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Paweł Witt

Dyrektor

Wydziału Nadzoru i Kontroli