

## **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

### **Wojewody Lubuskiego**

**NK-I.4131.59.2022.AOlc**

z dnia 27 maja 2022 r.

Rada Gminy Szczaniec

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583 i 1005)

#### **stwierdzam nieważność**

§ 4 uchwały Nr XLI/129/22 Rady Gminy Szczaniec z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia na terenie Gminy Szczaniec, w zakresie słów "po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego".

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 27 kwietnia 2022r. Rada Gminy Szczaniec podjęła uchwałę w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia na terenie Gminy Szczaniec. W podstawie prawnej uchwały wskazano przepisy art. 9 ust. 1 oraz art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. h ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559), art. 17 ust. 2 pkt 3, art. 111 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2268), art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2020r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461).

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 28 kwietnia 2022r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdza, iż uchwała w części istotnie narusza prawo, tj. art. 4 ust. 1 w zw. z art. 13 pkt 2 i 10 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (dalej u.o.a.n.), poprzez nieuprawnione przyjęcie, iż przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego, którego wejście w życie uzależnione jest od uprzedniej publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego.

Zgodnie z art. 13 pkt 2 u.o.a.n.: w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się akty prawa miejscowego stanowione przez organ gminy.

Organ nadzoru wskazuje, że aby uchwała mogła zostać uznana za akt prawa miejscowego, muszą zostać spełnione określone warunki, tj. być wydana przez kompetentny organ na podstawie upoważnień ustawowych, a w swej treści zawierać normy o charakterze abstrakcyjnym (wielokrotnego zastosowania) i generalnym (skierowane do nieokreślonego adresata). Samo zaś upoważnienie ustawowe dla organu stanowiącego do wydania aktu prawa miejscowego musi być wyraźne i konkretne – to znaczy musi ono jednoznacznie wskazywać, że organowi temu została przekazana do unormowania określona sfera prawna, że zostały mu przyznane kompetencje do

uchwalenia nie jakichkolwiek treści, ale treści prawodawczych, to jest wyznaczających ich adresatom pewien sposób zachowania się, w formie nakazów, zakazów lub uprawnień.

Tworzenie ośrodków wsparcia należy do zadań własnych gmin. Organ nadzoru podziela jednak dominujący w orzecznictwie sądów administracyjnych pogląd, że uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w przedmiocie utworzenia lub likwidacji samorządowej jednostki budżetowej, nie stanowi aktu prawa miejscowego (por. wyrok NSA z dnia 27 października 2009 r., sygn. akt I OSK 807/09, wyrok NSA z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt I OSK 1628/09, wyrok WSA w Poznaniu z dnia 21 listopada 2013 r., sygn. akt IV SA/Po 641/13; CBOSA). Tym bardziej takiego charakteru prawnego nie sposób przypisać uchwale, mocą której - jak w niniejszym przypadku - tworzony jest ośrodek wsparcia (Klub Seniora), działający w ramach struktury organizacyjnej jednostki budżetowej - Centrum Usług Społecznych. Uchwała ta nie jest bowiem źródłem praw i obowiązków, wyznaczających w sposób generalny i abstrakcyjny określone nakazy zachowania się adresatom pozostającym na zewnątrz struktury organizacyjnej gminy. Przedmiotowa uchwała ma jednorazowe zastosowanie i konsumuje się poprzez jednorazowy akt utworzenia i włączenia w strukturę Centrum Usług Społecznych. Oznacza to, że zakwestionowana uchwała nie posiada cech, które umożliwiłyby zakwalifikowanie jej do aktów prawa miejscowego. Uchwała nie rozstrzyga bowiem o prawach i obowiązkach podmiotów tworzących wspólnotę samorządową, lecz jest aktem kierownictwa wewnętrznego, konkretyzującym sposób działania gminy, zmierzającym do osiągnięcia określonego celu.

W konsekwencji, brak jest podstaw do publikacji uchwały w urzędowym publikatorze. Jednocześnie należy stwierdzić, że kwestionowana uchwała nie może zostać zakwalifikowana do żadnego z aktów podlegających publikacji, o których mowa w art. 13 u.o.a.n., jak również żaden inny przepis o charakterze powszechnie obowiązującym nie nakazuje jej publikacji.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności § 4 uchwały w zakresie słów: "po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego" jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Na marginesie należy wskazać, że nazwa "Senior-Wigor" zawarta w nazwie Klubu „Klub Seniora, Senior Wigor w Szczańcu” dotyczyła programu realizowanego w latach 2015-2016. Uchwałą Nr 157 Rady Ministrów z dnia 20 grudnia 2016 r. (M.P. z 2016 r. poz. 1254) wprowadzono zmiany do Uchwały w sprawie ustanowienia Programu Wieloletniego „Senior-Wigor” na lata 2015 - 2020. Od 1 stycznia 2017r. - nowoutworzone dzienne domy i kluby funkcjonują jako placówki "Senior+". Gmina Szczaniec zrealizowała zadanie polegające na utworzeniu Klubu w ramach programu wieloletniego „Senior+” w roku 2020r., tj. w momencie gdy obowiązywała nowa nazwa Programu i nowa nazwa tworzonych w ramach jego założeń Placówek.

#### **Pouczenie:**

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

**Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO**

Paweł Witt

Dyrektor

Wydziału Nadzoru i Kontroli