

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Wojewody Lubuskiego

NK-I.4131.92.2022

z dnia 7 lipca 2022 r.

Rada Gminy Kolsko

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005 i 1079)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXI.225.2022 Rady Gminy Kolsko z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kolsko, w całości.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 27 czerwca 2022 r. Rada Gminy Kolsko podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kolsko.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 28 czerwca 2022 r.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdził, że narusza ona istotnie prawo, tj. art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm., dalej k.p.a.). Stosownie do ww. przepisu: Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Przenosząc tę regulację prawną na grunt niniejszej sprawy, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmujący uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi, ma obowiązek sporządzenia jej uzasadnienia. W przypadku uznania przez radę gminy skargi za bezzasadną, uchwała rady powinna zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne, z którego będzie wynikało, dlaczego skarga została załatwiona w sposób odmowny.

Badana uchwała zawiera jedynie lakoniczne uzasadnienie, z którego wynika, iż „Komisja Skarg Wniosków i Petycji po zapoznaniu się ze skargą na Wójta Gminy Kolsko z dnia 13 czerwca 2022 r. oraz wyjaśnieniami udzielonymi przez Wójta Gminy Kolsko na posiedzeniu Komisji w dniu 20 czerwca 2022 r. odnośnie przedmiotowej skargi, zarekomendowała Radzie Gminy Kolsko uznanie skargi w całości za bezzasadną. Rada Gminy Kolsko w całości przychyliła się do argumentacji przywołanej w uzasadnieniu uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 20 czerwca 2022 r., podjętej przez ww. Komisję w toku rozpoznania skargi.”.

W ocenie organu nadzoru Rada Gminy Kolsko nie dopełniła obowiązku uzasadnienia faktycznego i prawnego podjętej uchwały, a tym samym naruszyła w sposób istotny dyspozycję art. 238 § 1 k.p.a. Z załączonego do uchwały uzasadnienia wynika jedynie, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała uznanie skargi za bezzasadną, a Rada Gminy Kolsko przychyliła się w całości do argumentacji zawartej w uzasadnieniu ww. Komisji. Tym niemniej, ani w treści uchwały ani w uzasadnieniu nie przedstawiono argumentacji, jaką kierował się organ stanowiący, czy też komisja badając wniesioną skargę.

Należy podkreślić, że zgodnie ze stanowiskiem doktryny uzasadnienie faktyczne powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności, zaś uzasadnienie prawne powinno zawierać wyjaśnienie podstawy prawnej rozstrzygnięcia z przytoczeniem przepisów prawa (vide: Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, pod red. R. Hausera i M. Wierzbowskiego, wyd. 5, Warszawa 2018). Niniejsze wymogi stanowią realizację zasad ogólnych postępowania administracyjnego, które stosuje się również do postępowania skargowego unormowanego w przepisach k.p.a.

Ponieważ uzasadnienie sporządzone do uchwały nie czyni zadość ww. wymogom, należało orzec jak na wstępie.

Pouczenie:

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Paweł Witt

Dyrektor

Wydziału Nadzoru i Kontroli