

ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE NR IB-I.4131.7.2023.IWIT WOJEWODY LUBUSKIEGO

z dnia 27 czerwca 2023 r.

Rada Miasta Zielona Góra

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 40 z późn. zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr LXXI.1052.2023 Rady Miasta Zielona Góra z dnia 30 maja 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części sołectwa Barcikowice w Zielonej Górze.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 maja 2023 r. Rada Miasta Zielona Góra podjęła uchwałę Nr LXXI.1052.2023 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części sołectwa Barcikowice w Zielonej Górze. Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 05 czerwca 2023r.

Po dokonaniu analizy prawnej przedmiotowego aktu organ nadzoru stwierdził, iż akt ten istotnie narusza prawo, tj. art. 14 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2023r., poz. 977), dalej u.p.z.p.

Stosownie do zapisów art. 14 ust. 1 i 2 u. p.z.p., w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Integralną częścią tej uchwały jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu.

Uchwała o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest pierwszym etapem prowadzącym do uchwalenia planu, inicjującym proces tworzenia aktu prawa miejscowego. Rolą uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu miejscowego jest więc zakomunikowanie wszczęcia właściwego procesu planistycznego oraz wyznaczenie – na załączniku graficznym – granic obszaru objętego projektem planu lub jego zmiany.

Załącznikiem graficznym powinna być mapa z naniesionymi granicami obszaru objętego planem. Ustawodawca nie określił wprawdzie wymogów dotyczących m.in. skali, w której ma być opracowana mapa, jednak zgodnie z orzecznictwem sądownoadministracyjnym załącznik graficzny musi wypełniać swoją funkcję, a zatem powinien być sporządzony w takiej formie, aby można było na jego podstawie w sposób jednoznaczny wskazać granice obszaru objętego projektem planu. Jest to potrzebne z tego względu, że terytorialny zasięg uchwalanego planu często nie obejmuje całego obszaru gminy, lecz z reguły obejmuje tylko jego część, dlatego też załącznik graficzny stanowi formę określenia granic obszaru objętego projektem planu. Wyznaczenie tych granic na odpowiedniej mapie powinno być natomiast na tyle precyzyjne, aby nie powstały wątpliwości, czy dana nieruchomość została objęta procedurą planistyczną (Wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 24 kwietnia 2019 r., sygn. akt II SA/Go 91/19).

W ocenie organu nadzoru załącznik do kwestionowanej uchwały nie spełnia określonych wyżej wymogów. Mapa stanowiąca załącznik do uchwały jest przede wszystkim bardzo słabej jakości. Poza standardowymi elementami mapy widoczny jest na niej jedynie obszar objęty planem miejscowym oraz dwie nazwy: Barcikowice oraz Ochla Śląska. Niemożliwym jest natomiast uściślenie, jakie działki obejmuje ten teren, bowiem na rysunku nie naniesiono numerów ewidencyjnych tych działek. Co więcej, ciężko również odczytać z mapy sam przebieg granic poszczególnych działek. Taka forma załącznika powoduje, że mapa nie spełnia podstawowej roli wyznaczonej przez ustawodawcę w art. 14 ust. 2 u.p.z.p., bowiem na jej podstawie nie można bezspornie oraz jednoznacznie określić terenu, którego dotyczyć będzie projekt planu miejscowego.

W trakcie prowadzonego postępowania Wojewoda Lubuski poinformował na piśmie Prezydenta Miasta Zielona o stwierdzonym naruszeniu i konieczności podjęcia uchwały naprawczej. W udzielonej odpowiedzi organ planistyczny nie zgodził się ze stanowiskiem organu nadzoru i wskazał m. in.: jakie elementy naniesiono na mapie, podkreślił jak duży obszar obejmuje uchwała oraz poinformował o wynikającym z art. 67a u.p.z.p. obowiązku tworzenia, prowadzenia, w tym aktualizacji i udostępniania, zbiorów danych przestrzennych przez organ właściwy do sporządzenia projektów aktów planowania przestrzennego.

W ocenie Wojewody Lubuskiego przedstawione przez Prezydenta Miasta Zielona Góra argumenty nie sankcjonują stwierdzonego naruszenia. Nie zmieniają bowiem faktu, iż analiza załącznika graficznego obszaru objętego uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu nie pozwala jednoznacznie stwierdzić, jakie działki objęto procedurą planistyczną. W procedurze planistycznej, oprócz różnych organów, uczestniczą przede wszystkim zainteresowani procesem zwykli obywatele, nie mający często dostępu do zbiorów danych przestrzennych. Tym samym to uchwalona przez radę gminy uchwała i jej załącznik graficzny powinny być dla nich podstawowym źródłem wiedzy o rozpoczętym procesie planistycznym. Jak stwierdził w podobnej sprawie Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim w wyroku z dnia 02.03.2023r. sygn. akt II SA/Go 35/23: „... mapa w takiej formie dla stwierdzenia obszaru, którego dotyczy, wymagałaby od podmiotów do których jest skierowana, przeprowadzenia dodatkowej operacji, a mianowicie porównania układu działek na niej zobrazowanym z układem działek na mapie zasadniczej Gminy N.... Świadczy to jednoznacznie, że mapa jest w takim kształcie nieczytelna dla adresatów i nie spełnia swej funkcji”.

Reasumując, w ocenie wojewody przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 14 ust. 1 i 2 u. p.z.p., bowiem nie spełnia ona swojego podstawowego zadania, tj. nie określa w sposób prawidłowy obszaru objętego projektem planu miejscowego.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak we wstępie.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonania z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim. Skargę należy wnieść w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia, za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

z up. Wojewody Lubuskiego
Kierownik Oddziału
Gospodarki Przestrzennej
w Wydziale Infrastruktury

Jolanta Rajchert