



WOJEWODA LUBUSKI

Gorzów Wlkp., dn. 19 czerwca 2013 r.

PS-V.431.5.2013.MRod

**Pani
Barbara Steblin-Kamińska
Dyrektor
Gorzowskiego Centrum Pomocy Rodzinie
i Polityki Społecznej**

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 roku o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 992 ze zm.), w związku z art. 3 ust. 2 i art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206 ze zmianami) i art. 6 ust. 4 pkt 3 oraz art. 51 ust 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092), Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. przeprowadził kontrolę w trybie uproszczonym w Gorzowskim Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej (ul. Teatralna 26,66-400 Gorzów Wlkp.) w zakresie realizacji wybranych zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Kontrola w trybie uproszczonym została zarządzona w związku ze skargą Pani (*) na pracownika Gorzowskiego Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej realizującego zadania zlecone z zakresu administracji rządowej, na podstawie ustawy o świadczeniach rodzinnych. Z uwagi na powyższe zasadnym było przeprowadzenie kontroli z uwagi na

(*) – Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.)

istnienie prawdopodobieństwa niewłaściwego wykonywania zadań zleconych na podstawie ww. ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolny w składzie:

Małgorzata Rodak - starszy inspektor w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. - przewodniczący zespołu kontrolnego oraz Julita Zielińska - inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. - członek zespołu kontrolnego - w dniu 26.04.2013r., na podstawie upoważnień do przeprowadzenia kontroli nr 145-1/2013 i nr 145-2/2013 z dnia 23 kwietnia 2013 r. Kontrolą objęto dokumentację Pani (*) za okresy zasiłkowe 2010/2011, 2011/2012 oraz 2012/2013 - do dnia kontroli tj. 26.04.2012 r.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielał Pan Tomasz Taupa- Zastępca Dyrektora Gorzowskiego Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej oraz Pani Beata Kulczycka- Kierownik Działu Świadczeń Rodzinnych.

OPIS USTALONEGO STANU FAKTYCZNEGO

W toku kontroli zbadano dokumentację źródłową Pani (*) w zakresie przyznanych świadczeń rodzinnych w okresie objętym kontrolą, i tak ustalono co następuje:

Okres zasiłkowy 2010/2011

Dnia 10.09.2010 r. strona złożyła wniosek o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego na syna (*) oraz córkę (*) wraz z dodatkiem z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego. Do wniosku dołączono:

- Zaświadczenie od komornika sądowego o prowadzeniu postępowania alimentacyjnego na rzecz mał. (*) - syn - egzekucja bezskuteczna
- Zaświadczenie od komornika sądowego o prowadzeniu postępowania alimentacyjnego na rzecz mał. (*) – córka - egzekucja bezskuteczna;

(*) – Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.)

- Zaświadczenie z Urzędu Skarbowego o wysokości dochodów uzyskanych przez członków rodziny za rok 2009 - Pani (*);

- Zaświadczenie z Urzędu Skarbowego o wysokości dochodów uzyskanych przez członków rodziny za rok 2009 – syna (*);

-Zaświadczenie z Zespołu Szkół Gastronomicznych (*)

-Zaświadczenie z Powiatowego Urzędu Pracy potwierdzające okres zarejestrowania w UP, jak również, okres pobierania stypendium (17.08.2009 do 30.11.2009);

-Zaświadczenie z UP z dnia 06.09.2010 r. potwierdzające, iż strona jest zarejestrowana w UP od dnia 19.05.2010 r. bez prawa do zasiłku;

-Zaświadczenie z 11.10.2010 r. o wysokości otrzymywanych świadczeń z funduszu alimentacyjnego w roku 2009 r.

W oparciu o złożone dokumenty decyzją z dnia 11.10.2010 r. nr 8180-6/01069/2010 przyznano zasiłek rodzinny w kwocie 98 zł od 01 listopada 2010 r. do 31 sierpnia 2011 r. i 91 zł w okresie od 01.11.2010 r. do 31.10.2011 r. wraz z dodatkiem z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego 100 zł jednorazowo.

Dnia 05.01.2011 r. strona złożyła wniosek o dodatek z tytułu kształcenia i rehabilitacji dla (*), który posiada orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności ważne do 16.11.2013 r. Decyzją z dnia 11.01.2011 r. przyznano wnioskowany dodatek na okres od 01.01.2011 r. do 31.08.2011 r. Następnego dnia 18.03.2011 r. strona zobowiązała się dostarczyć dokumenty: decyzję z UP, umowę o pracę, zaświadczenie o osiągniętych dochodach za miesiąc marzec. Dnia 21.03.2011 r. strona doniosła: umowę o pracę - zatrudnienie podjęła od 01.03.2011 r. do 31.05.2011 r. oraz decyzję z UP o utracie statusu osoby bezrobotnej. Dnia 02.05.2011 r. wezwano stronę w celu ustalenia aktualnej sytuacji dochodowej i zobowiązano do dostarczenia zaświadczenia o osiągniętych dochodach za miesiąc marzec.

Dnia 18.05.2011 r. strona dostarczyła świadectwo pracy potwierdzające zatrudnienie za okres od 01.03.2011 do 11.04.2011., oraz PIT 11 za okres od 01.01.2009 r. do 31.12.2009 r. Strona dostarczyła także kolejną umowę o pracę na okres próbny, zawartą od dnia 01.05.2011 r. do 31.07.2011 r. i tego samego dnia strona zobowiązała się dostarczyć w terminie 14 dni zaświadczenie o dochodzie netto za miesiąc maj. Ponieważ Pani (*) nie

(*) – Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.)

zastosowała się do zobowiązania, dnia 08.06.2011 r. wezwano stronę do dostarczenia brakujących dokumentów – strona odebrała wezwanie dnia 15 czerwca 2011 r. (wyznaczono termin 14 dni od dnia dostarczenia niniejszego wezwania). Dnia 10.06.2011 r. wpłynęło zaświadczenie o miesięcznym wynagrodzeniu netto za miesiąc maj, po ponownym przeliczeniu dochodu strona przekraczała kryterium dochodowe o 131,57 zł. Wobec powyższego decyzją z dnia 13.06.2011 r. zmieniono decyzje poprzedzającą, przyznającą prawo do zasiłku rodzinnego w części, dot. okresu przyznania zasiłku rodzinnego (zasiłek przyznano do 31.05.2011 r.) Od powyższej decyzji strona wniosła odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. SKO decyzją z dnia 27.07.2011 r. uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przyznało zasiłek rodzinny do 31.05.2011 r.

Następnie dnia 05.08.2011 r. strona złożyła wniosek o przyznanie zasiłku rodzinnego na (*) i (*) wraz z dodatkiem z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego i zobowiązała się dostarczyć dokumenty z PUP o zarejestrowaniu się jako osoba bezrobotna, świadectwo pracy oraz PIT za 2009 r. Strona 08 sierpnia 2011 r. dostarczyła brakujące dokumenty, czyli : decyzję o uznaniu z dniem 05.08.2011 r. za osobę bezrobotną, zaświadczenia z US za 2009 r. (*) i (*) (*GCPR był już w posiadaniu tych zaświadczeń z US -30.08.2010r.*), oraz PIT 11 z UP za 2009 r. (*powyższy dokument również znajdował się już w aktach sprawy - data wpływu 18.05.2011*) Pani (*) dostarczyła również świadectwo pracy, z którego wynika, iż pracowała od 01.05.2011 r. do 31.07.2011 r. Po przeliczeniu miesięczny dochód rodziny wyniósł 370,46 zł. Decyzją z dnia 09.08.2011 r. przyznano zasiłek rodzinny na (*) w okresie od 01.08.2011 r. do 31.08.2011 r. wraz z dodatkiem z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego oraz na (*) w okresie od 01.08.2011 r. do 31.10.2011 r. wraz z dodatkiem z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego jednorazowo 100 zł.

Okres zasiłkowy 2011/2012

Dnia 07.09.2011 r. strona złożyła wniosek o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami dla (*), oraz wniosek o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami na okres zasiłkowy 2011/2012. Decyzją nr 8180-6/01069-4/2010 z dnia 08.09.2011 r. przyznano zasiłek rodzinny na (*) na okres od 01.09.2011 r. do 31.10.2011 r. oraz dodatek z tytułu kształcenia i

(*) – Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.)

rehabilitacji na taki sam okres, jak również dodatek z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego w kwocie 100 zł. Pani (*) do wniosku o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami na okres zasiłkowy 2011/2012 dołączyła następujące dokumenty:

- Zaświadczenie o kontynuacji nauki syna (*);
- Zaświadczenie z Urzędu Skarbowego o osiągniętych dochodach za 2010 r. syna (*) i Pani (*);
- Zaświadczenie od komornika o bezskutecznej egzekucji alimentacyjnej;
- Zaświadczenie z GCPR o wysokości pobranych świadczeń z FA w 2010 r.
- Wyrok o podwyższeniu alimentów.

Po przeliczeniu, dochód rodziny w przeliczeniu na osobę wyniósł 450,98 zł. Decyzją z dnia 20.09.2011 r. przyznano zasiłek rodzinny na (*) i (*) na okres od 01.11.2011 r. do 31.10.2012 r., dodatek z tytułu kształcenia i rehabilitacji na ten sam okres w kwocie 80 zł oraz 2 razy dodatek z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego.

Dnia 24.08.2012 r. strona złożyła zaświadczenie ZUS potwierdzające odprowadzanie składek na ubezpieczenie zdrowotne za 2011 r.

Okres zasiłkowy 2012/2013

Dnia 10.09.2012 r. strona złożyła wniosek o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami na okres zasiłkowy 2012/2013. Pani (*) do wniosku dołączyła następujące dokumenty:

- Zaświadczenie z Urzędu Skarbowego o osiągniętych dochodach za 2011 r. (*);
- Zaświadczenie z Urzędu Skarbowego o osiągniętych dochodach za 2010 i 2011 ;
- Świadectwo Pracy potwierdzające okres zatrudnienia od 01.02.2010 r. do 14.05.2010 r.
- PIT 11 z Zakładu Pracy (*) za okres od 01.02.2010 r. do 07.10.2010 r.
- Świadectwo Pracy potwierdzające okres zatrudnienia od 01.05.2011 r. do 31.07.2011 r.
- PIT 11 z Zakładu Pracy (*) za 2011 r.
- PIT 11 a z (*) za 2011 r.
- Świadectwo Pracy potwierdzające okres zatrudnienia od 01.03.2011 do 11.04.2011 r.
- PIT 11 z Zakładu Pracy (*) za 2011 r.
- Zaświadczenie z UP potwierdzające zarejestrowanie w UP jako bezrobotna od 06.09.2011 r. do 29.02.2012 r. bez prawa do zasiłku;
- Umowa Zlecenie z (*) od 01.01.2011 r. do 31.12.2011 r.
- Zaświadczenie od komornika o bezskutecznej egzekucji w 2011;
- Umowa zlecenia syna (*) na okres od 01.08.2012 do 31.08.2012 r.;

(*) – Wylączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.)

- Umowa zlecenia syna (*) na okres od 01.06.2012 do 31.07.2012 r.;
- Zaświadczenie ze Szkoły o kontynuacji nauki (*);
- Świadcstwo pracy (*) potwierdzające zatrudnienie od 09.05.2011 do 02.06.2011 r.;
- PIT 11 z (*);
- PIT 11 z (*) za 2011 r..
- Zaświadczenie z GCPR o pobieranych świadczeniach z FA za 2011 r.
- Umowa o pracę potwierdzająca zatrudnienie od 01.03.2012 r. do 28.02.2013 r.;
- Zaświadczenie o wynagrodzeniu w (*) za miesiąc kwiecień 2012 r.;
- Zaświadczenie o wynagrodzeniu w (*) za miesiąc marzec 2012 r.;
- Zaświadczenie o zarobkach z (*) za marzec i kwiecień;
- PIT 11 za 2010 r. za okres od 10.02.2010 do 07.10.2010 r.;
- Świadcstwo pracy za okres od 10.02.2010 do 14.05.2010 r.;
- Świadcstwo pracy od 01.03.2011 do 11.04.2011 r.;
- PIT 11 za 2011 r. z (*)
- Informacje z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych za 2011 r. o otrzymywaniu zasiłków pieniężnych.

Strona również zobowiązała się dostarczyć dochód netto syna (*) za czerwiec 2012 r. PIT 11 z firmy (*) za 2011 r., PIT z firmy (*) za 2012 r., oświadczenie syna o działalności, alimentach i składkach zdrowotnych.

Dnia 20.09.2012 r. strona dostarczyła:

- oświadczenie członka rodziny rozliczającego się na podstawie przepisów o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiągnięte przez osoby fizyczne, o dochodzie osiągniętym w roku kalendarzowym poprzedzający okres zasiłkowy;
- oświadczenie o wysokości składek na ubezpieczenie zdrowotne w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy;
- oświadczenie członka rodziny o wielkości gospodarstwa rolnego wyrażone w ha przeliczeniowych w ogólnej powierzchni, w roku kalendarzowym poprzedzającym okres świadczeniowy;
- oświadczenie członka rodziny o dochodzie niepodlegającym opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych osiągniętym w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy;

Dnia 24.09.2012 r. wpłynęło zaświadczenie potwierdzające uzyskany dochód za miesiąc czerwiec 2012 r. syna (*) oraz umowa zlecenie potwierdzająca zatrudnienie syna (*) za okres od 01.08.2012 do 31.08.2012 r.

Po przeliczeniu, miesięczny dochód rodziny w przeliczeniu na osobę wyniósł 555,89 zł. Dnia 06.11.2012 r. strona oświadczyła, że obecnie pracuje i doniosła wszystkie dokumenty.

(*) – Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.)


Dnia 31.10.2012 r. decyzją nr 8250.8.00452.2012 przyznano zasiłek rodzinny na okres od 01.11.2012 r. do 31.10.2013 r. na (*) i (*), dodatek z tytułu kształcenia i rehabilitacji, na okres zasiłkowy oraz dodatek z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego 100 zł jednorazowo.

Dnia 17.12.2012 r. GCPRiPS wystąpił do (*) z wnioskiem o przesłanie zaświadczenia o dochodzie za miesiąc styczeń 2011 r.

Dnia 15.01.2013 r. (*) przesłał zaświadczenie dot. osiąganego dochodu przez (*) za miesiąc styczeń. Następnie GCPRiPS 17.12.2012 r. wystąpił także do przedsiębiorstwa (*) o przedstawienie zaświadczenia o dochodzie Pani (*) za miesiąc maj 2011 r. Wystąpiono także pismem z dnia 17.12.2012 r. do (*) z prośbą o przedstawienie zaświadczenia o dochodzie za miesiąc marzec 2010 r. Dnia 08.01.2013 r. wpłynęło zaświadczenie o dochodach ze (*). W dniu 07.02.2013 r. GCPRiPS wystąpił do (*) o przedstawienie zaświadczenia o wysokości uzyskanego dochodu za miesiąc grudzień 2010 r. Pana (*). Powyższe zaświadczenie wpłynęło w dniu 06.03.2013 r. GCPRiPS w dniu 05.02.2013 r. wystąpiło do US z prośbą o udzielenie informacji o źródłach uzyskanych dochodów za 2010 r. przez (*). Naczelnik Urzędu Skarbowego w dniu 05.03.2013 r. poinformował, iż Pani (*) za 2010 r. uzyskała dochody z tytułu zatrudnienia w (*).

Następnie dnia 29.03.2013 r. GCPRiPS wezwał stronę do złożenia dokumentów potwierdzających utratę całości dochodów rodziny i wyjaśnienie źródeł uzyskanych dochodów za 2009, 2010 w wezwaniu zobowiązano stronę do dostarczenia :

- świadectwa pracy, umowy zlecenia/ dzieło,
- dokument potwierdzający wykreślenie z ewidencji działalności;
- decyzje z PUP ZUS ;
- zaświadczenie o wysokości całości utraconych dochodów rodziny za 2009, 2010 ze wskazaniem kosztów uzyskania przychodów, należnego podatku dochodowego od osób fizycznych, składek na ubezpieczeni społeczne niezaliczonych do kosztów uzyskania przychodów, oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne, pomocniczo dokumenty PIT 11 za 2009, 2010 .

W powyższym wezwaniu zobowiązano stronę do złożenia osobiście wyżej wymienionych dokumentów oryginałów i kserokopii. W wezwaniu wskazano także, iż niezastosowanie do wezwania skutkuje rozpatrzeniem wniosku w oparciu o posiadaną dokumentację. Należy nadmienić, iż wszystkie wnioski złożone przez stronę zostały już rozpatrzone i w każdym przypadku zapadło rozstrzygnięcie. Wezwanie zostało podpisane przez inspektora  (*)

Jednostka kontrolowana dnia 09.04.2013 r. wystąpiła do PUP o podanie okresu pobierania zasiłku dla bezrobotnych i ich wysokości osiągniętych w 2010 r. Wystąpiono także 09.03.2013 r. do

(*) – Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.)

przedsiębiorstwa (*) z prośbą o przedstawienie informacji o wysokości osiągniętych dochodów netto za miesiąc czerwiec 2012 r. Firma (*) 18.04.2013 r. ponownie poinformowała, iż w miesiącu czerwcu (*) osiągnął dochód. Następnie dnia 16.04.2013 r. wystąpiono do ZUS z prośbą o podanie informacji o rodzaju pobieranych świadczeń kwot netto z poszczególnych miesięcy roku 2010 r. Z akt sprawy wynika, iż dnia 16.04.2013 r. strona dostarczyła PIT 11 za 2009 r., zaświadczenie z PUP o okresach zarejestrowania w UP oraz pobierania stypendium. Strona dostarczyła także umowę o pracę zawartą na okres od 01.03.2013r. do 28.02.2014r. Strona 29.04.2013 r. przyniosła protokół z ugody sądowej potwierdzającej otrzymanie odszkodowanie za prace w godzinach nadliczbowych w 2009 r., doniosła także z (*) informację o wysokości osiągniętego wynagrodzenia w marcu 2013 r., PIT 11 (*) z (*) za okres od 03.07.2009 r. do 10.09.2009 r., PIT 11 potwierdzający wysokość osiągniętych dochodów w okresie od 15.11.2010 r. do 31.12.2010 r., jak również świadectwo pracy (*) potwierdzający okres zatrudnienia w (*) w okresie od 03.07.2009 r. do 27.08.2009 r. W tym też dniu strona podpisała oświadczenie, w którym oświadczyła, że nie dostarczyła zaświadczenia o dochodach za miesiąc kwiecień 2013 r. i zobowiązała się dostarczyć brakujące dokumenty w terminie 14 dni .

Z wyjaśnień złożonych przez GCPRiPS wynika, iż mimo pouczenia w związku z art. 25 ust.1 ustawy o zobowiązaniu do niezwłocznego powiadomienia organu przez stronę w przypadku każdej zmiany mającej wpływ na wypłacanie świadczeń rodzinnych, strona nie zgłaszała m.in. uzyskania dochodu.

I tak, nie zostało zgłoszone otrzymanie odszkodowania z firmy (*) w kwocie 2460 zł. , (*odszkodowanie nie jest wymienione w ustawie o świadczeniach rodzinnych jako dochód uzyskany – art. 3 pkt 24*), uzyskania dochodu syna w (*) w okresie 15.11.2010 r. do 25.06.2011 r. (*umowa zlecenie znajduje się w aktach sprawy brak daty wpływu*), (*) 09.05.2011-02.06.2011 r. (*świadectwo pracy znajduje się w aktach sprawy – brak daty wpływu*), nie zgłoszono pobierania świadczeń w ZUS przez stronę w 2011 r. (*PIT-11 A znajduje się w aktach sprawy- brak daty wpływu na dokumencie – ponadto dochód z otrzymywanego świadczenia pieniężnego z ubezpieczenia społecznego został ujęty w zeznaniu podatkowym za 2011 r. złożonym przy ubieganiu się o świadczenia rodzinne za okres zasiłkowy 2012/2013.*), uzyskanie dochodu syna z firmy (*) 01.06.2012 r. -31.07.2012.,(*umowa zlecenie znajduje się w aktach sprawy brak daty wpływu na dokumencie*), ZUS, (*), oraz utraty całości dochodów , które są w trakcie weryfikacji.

WNIOSKI I OCENA JEDNOSTKI KONTROLOWANEJ W ZAKRESIE OBJETYM KONTROLĄ

(*) – Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.)

Ostatnie wezwanie skierowane przez jednostkę kontrolowaną do strony postępowania nie znajduje uzasadnienia. Strona została zobowiązana do dostarczenia dokumentów potwierdzających utratę całości dochodów rodziny i wyjaśnienie źródeł uzyskanych dochodów za 2009 r., 2010r. pomocniczo wezwano stronę do złożenia PIT-11 za 2009., 2010r.

Za podstawę prawną skierowania powyższego wezwania podano §12 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 27 grudnia 2011 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne (Dz.U. Nr 105, poz.881 ze zm.) oraz art. 50 i art.64 §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267). Przytoczone przepisy prawa stanowią: **§ 12.1.** ww. rozporządzenia „dokumenty, o których mowa w §2-10, z wyjątkiem dokumentów wymienionych w §2 ust. 2 pkt 3,4 i 5 lit. a-d i j, § 3 pkt 4, §7 ust. 2 pkt 3 oraz §8 ust.2 pkt 2 są składane jako kopie tych dokumentów.”; **Art. 50.** § 1. KPA „organ administracji publicznej może wzywać osoby do udziału w podejmowanych czynnościach i do złożenia wyjaśnień lub zeznań osobiście, przez pełnomocnika lub na piśmie, jeżeli jest to niezbędne dla rozstrzygnięcia sprawy lub dla wykonywania czynności urzędowych. § 2. Organ obowiązany jest dołożyć starań, aby zadośćuczynienie wezwaniu nie było uciążliwe. § 3. W przypadkach, w których osoba wezwana nie może stawić się z powodu choroby, kalectwa lub innej niedającej się pokonać przeszkody, organ może dokonać określonej czynności lub przyjmując wyjaśnienie albo przesłuchać osobę wezwaną w miejscu jej pobytu, jeżeli pozwalają na to okoliczności, w jakich znajduje się ta osoba”.; **Art. 64 § 2** KPA „jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.”

Wezwania do uzupełnienia braków formalnych mogą być dokonywane jedynie podczas wstępnej kontroli wniosku i zmierzać do usunięcia braków wynikających ze ściśle określonych przepisów. Po nadaniu biegu sprawie wydawanie ich jest niedopuszczalne. Przepis art. 64 § 2 k.p.a. nie ma zastosowania w sytuacji skutecznego wszczęcia postępowania. Nie może też być stosowany na etapie uzupełniania materiału dowodowego w sprawie, gdyż ten etap wkracza już w fazę merytoryczną rozpoznania wniosku (wyrok WSA we Wrocławiu 21.10.2010, II SA/Wr 246/10). Nie ma wątpliwości, że instytucji tej nie można przenosić do trwającego już postępowania administracyjnego, a tym bardziej zakończonego.

Zgodnie z art. 50 § 1 kpa wezwań do udziału w podejmowanych czynnościach i do złożenia wyjaśnień osobiście dokonuje się, jeżeli jest to niezbędne do rozstrzygnięcia sprawy

lub dla wykonania czynności urzędowych. Skoro zatem wezwanie dotyczyło tylko przedłożenia wymaganych dokumentów, nie zachodziła konieczność osobistego wzywania strony do zgłoszenia się w urzędzie. Nadmienić należy, iż organ obowiązany jest dążyć do starań, aby zadośćuczynienie wezwaniu nie było uciążliwe. Niezależnie od tego, strona nie została poinformowana, iż oprócz złożenia zaświadczeń, ma prawo złożyć oświadczenia potwierdzające stan faktyczny, i tak zgodnie z art. 23 ust. 5a ustawy o świadczeniach rodzinnych „ilekroć w postępowaniach w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych wymagane jest potwierdzenie następujących okoliczności:

- 1) Uczęszczanie dziecka do szkoły lub szkoły wyższej,
- 2) Wysokość dochodu rodziny lub członków rodziny uzyskanego przez rodzinę lub członków rodziny w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy, w tym dochód, o którym mowa w ust. 4 pkt 1 i 2
- 3) Wielkość gospodarstwa rolnego,
- 4) Wysokość opłaty za pobyt członka rodziny w instytucji zapewniającej całodobowe utrzymanie,
- 5) Termin i okres, na jaki został udzielony przez pracodawcę urlop wychowawczy oraz okresy zatrudnienia,
- 6) Zgłoszenie do ubezpieczeń społecznych,
- 7) Niekorzystanie z całodobowej opieki nad dzieckiem umieszczonym w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym,
- 8) Brak propozycji zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej

- osoba ubiegająca się o przyznanie świadczenia rodzinnego może przedłożyć stosowne zaświadczenie lub oświadczenia.” Tak więc, zgodnie z art. 9 kodeksu postępowania administracyjnego „organy administracji publicznej są obowiązane do należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Organy czuwają nad tym, aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie poniosły szkody z powodu niezajomości prawa, i w tym celu udzielają im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek.”

Podkreślenia wymaga fakt, iż jednostka z chwilą pisania niniejszego wezwania była w posiadaniu wnioskowanych dokumentów, nie zachodziła też potrzeba żądania ich przy ubieganiu się o świadczenia za okres zasiłkowy 2012/2013, czy też nawet przy weryfikacji uprawnień do pobierania świadczeń rodzinnych przez stronę w bieżącym okresie zasiłkowym 2012/2013.

Ponadto pracownik merytoryczny prowadzący postępowanie administracyjne w sprawie świadczeń rodzinnych Pani (*), jak również wzywająca stronę - inspektor nie posiadała stosownego upoważnienia, a tym samym nie była osobą upoważnioną do prowadzenia postępowania i tym samym wzywania strony. Zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych „organ właściwy może upoważnić, w formie pisemnej, swojego zastępcę, pracownika urzędu albo kierownika ośrodka pomocy społecznej lub innej jednostki organizacyjnej gminy, a także inną osobę na wniosek kierownika ośrodka pomocy społecznej lub innej jednostki organizacyjnej gminy do prowadzenia postępowania w sprawach, o których mowa w ust. 2, a także do wydawania w tych sprawach decyzji.”

Po szczegółowym przeanalizowaniu materiałów z kontroli stwierdzono:

Istotnie, ustalenie stanu faktycznego należy do obowiązków organu prowadzącego postępowanie i w ramach tych obowiązków, organ może zażądać od strony przedstawienia posiadanych przez nią dokumentów, szczególnie gdy strona, może nie mieć wiedzy, jakie dowody są istotne w sprawie. Jednakże organ winien działać w obrębie przepisów, i tym samym prowadzić postępowanie w taki sposób aby budziło zaufanie jego uczestników do władzy publicznej – zgodnie z zasadą wynikającą z art. 8 KPA.

Jednostka kontrolowana w opisanym postępowaniu naruszyła zapisy kodeksu postępowania administracyjnego w zakresie art. 8 art. 9, art. 50, art. 64 §2 KPA, art. 20 ust 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych i zdaniem zespołu kontrolnego zostały nadużyte kompetencje organu w zakresie wnioskowania o udostępnienie danych ze zbioru danych osobowych od innych podmiotów w kontekście Pani (*).

Osobą odpowiedzialną za powstanie wskazanych w sprawozdaniu nieprawidłowości jest: Pani (**) oraz z racji pełnionego stanowiska – Pan Tomasz Taupa – Zastępca Dyrektora Gorzowskiego Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej, pełniący nadzór nad prawidłowością realizacji zadań zleconych na podstawie ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Mając powyższe na uwadze zaleca się:

- powierzyć realizację zadań zleconych na podstawie ustawy o świadczeniach rodzinnych osobom uprawnionym zgodnie z zapisem art. 20 ust. 3 ww. ustawy;

(*) – Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.)

- przestrzegać zapisów kodeksu postępowania administracyjnego w zakresie prowadzonego postępowania;

- zwiększyć nadzór nad realizacją zadań zleconych na podstawie ustawy o świadczeniach rodzinnych;

-rozważyć możliwość skierowania pracowników realizujących zadanie z zakresu świadczeń rodzinnych na szkolenie z zakresu praktycznego zastosowania kodeksu postępowania administracyjnego w prowadzonych postępowaniach administracyjnych.

W związku z powyższym prawidłowość przeprowadzonego postępowania wobec Pani (*) oceniono *negatywnie*.

* Zgodnie z art. 52 ust 5 ww. ustawy o kontroli w administracji rządowej, Kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko; nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

prawo przedstawić do niego stanowisko; nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Jan Świrepo
Wicewojewoda Lubuski

Do wiadomości:

1) Prezydent miasta Gorzowa Wlkp.

(*) – Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.)