



Gorzów Wlkp., 14 lutego 2022 r.

WOJEWODA LUBUSKI

Nasz znak: BF-VIII.431.15.2021.PFlu
Sprawę prowadzi: Paweł Flügel
Telefon: 95 7851685
e-mail: pawel.flugel@lubuskie.uw.gov.pl

Pani
Beata Dziedzic
Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
w Sulęcinie

SPRAWOZDANIE

z kontroli przeprowadzonej w Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Sulęcinie (ul. Lipowa 14b, 69-200 Sulęcín)¹ zwanej dalej w skrócie PSSE w Sulęcinie.

I. INFORMACJE OGÓLNE

1. Zakres kontroli: prawidłowość wykorzystania i rozliczenia środków otrzymanych z budżetu państwa w 2020 r. przeznaczonych na finansowanie zadań związanych ze zwalczaniem zakażenia, zapobieganiem rozprzestrzenianiu się, profilaktyką oraz zwalczaniem skutków choroby zakaźnej wywołanej wirusem SARS-Cov-2, zwanej „COVID-19”, na podstawie decyzji:

- Wojewody Lubuskiego, znak: 85/08.4143.6.3.2020.WOJ z dnia 22.10.2020 r., z przeznaczeniem na dofinansowanie bieżącej działalności Inspekcji Sanitarnej, w związku ze zwiększoną liczbą obowiązków spowodowaną epidemią SARS-CoV-2 zwaną dalej decyzją WL,
- Ministra Finansów, znak: MF/FS1.4143.3.402.2020.MF.5051 z dnia 28.10.2020 r., z przeznaczeniem na finansowanie zadań związanych ze zwalczaniem zakażeń, zapobieganiem rozprzestrzenianiu się, profilaktyką oraz zwalczaniem skutków choroby zakaźnej wywołanej wirusem SARS-CoV-2 zwaną dalej decyzją MF.

2. Okres objęty kontrolą: wydatki poniesione w 2020 r. w ramach środków przyznanych na podstawie decyzji WL i MF.

¹ art. 175 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U.2021.305), w związku z art. 6 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U.2020.224).

3. Termin kontroli: czynności kontrolne prowadzone były w dniach od 10 grudnia 2021 r. do 31 stycznia 2022 r., poza siedzibą PSSE - kontrola zdalna².
4. Tryb kontroli: uproszczona.
5. Kontrolę przeprowadził Pan Paweł Flügel, pracownik Wydziału Budżetu i Finansów Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. na podstawie upoważnienia udzielonego przez Wojewodę Lubuskiego nr 308/2021 z dnia 09.12.2021r.
6. W trakcie kontroli oraz w okresie objętym kontrolą Kierownikiem Jednostki Kontrolowanej była Pani Beata Dziedzic pełniąca funkcję Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sulęcinie³.

II. OCENA OGÓLNA KONTROLI

Działania PSSE w Sulęcinie, w zakresie wykorzystania i rozliczenia środków otrzymanych z budżetu państwa w 2020 r. przeznaczonych na finansowanie zadań związanych ze zwalczaniem zakażenia, zapobieganiem rozprzestrzenianiu się, profilaktyką oraz zwalczaniem skutków choroby zakaźnej wywołanej wirusem SARS-Cov-2, zwanej „COVID-19”, oceniono **pozytywnie z uchybieniem**.

Oceny dokonano w oparciu o szczegółowe ustalenia kontroli dotyczące:

1. Prawdopodobności ujęcia w planie finansowym PSSE na rok 2020 zmian wynikających z przyznanych środków na podstawie decyzji WL i decyzji MF.
2. Wykorzystania przyznanych środków - % wykonania, wysokość niewykorzystanych środków i terminowość przekazania niewykorzystanych środków w zakresie decyzji WL i MF.
3. Prawdopodobność wydatkowania i rozliczenia środków otrzymanych w 2020 r. na podstawie decyzji WL i MF.
4. Terminowości przekazania rocznego sprawozdania Rb-28 za 2020 rok oraz Rb-70 za IV kwartał 2020 roku.

III. OPIS USTALONEGO STANU FAKTYCZNEGO

W okresie objętym kontrolą PSSE w Sulęcinie działała na podstawie nadanego zarządzeniem Wojewody Lubuskiego⁴ Statutu Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Sulęcinie. Szczegółową organizację wewnętrzną oraz zadania poszczególnych komórek organizacyjnych i samodzielnych stanowisk pracy w okresie objętym kontrolą określa regulamin organizacyjny Powiatowej Stacji wprowadzony zarządzeniem Dyrektora PSSE⁵. Ponadto w okresie objętym kontrolą w Powiatowej Stacji obowiązywały zasady (polityki) rachunkowości wprowadzone zarządzeniem Dyrektora PSSE nr 9/2020 z dnia 2 lipca 2020 r. oraz regulamin udzielania zamówień publicznych o wartości nieprzekraczającej kwoty 30 000,00 Euro w PSSE w wprowadzony zarządzeniem nr 03/2017 Dyrektora PSSE z dnia 6 marca 2017 r. Ponadto jak ustalono w okresie objętym kontrolą funkcję Głównego Księgowego PSSE pełnił Pan Janusz Bednarz, który w trakcie trwania kontroli udzielał informacji i wyjaśnień.

1. Prawdopodobność ujęcia w planie finansowym Powiatowej Stacji na rok 2020 zmian wynikających z przyznanych środków na podstawie decyzji WL i MF.

Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że PSSE w Sulęcinie dokonała zmian w planie finansowym zgodnie z:

² art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U.2020.224).

³ Akt powołania nr OA-2120.3.2017 z dnia 29 grudnia 2017 r. podpisany przez Starostę Sulęcińskiego.

⁴ Zarządzenie Wojewody Lubuskiego z dnia 26 sierpnia 2020 r. w sprawie nadania statutu PSSE.

⁵ Zarządzenie nr 12 z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie ustalenia regulaminu organizacyjnego PSSE.

➤ decyzją WL przekazaną przez Wojewódzką Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w Gorzowie Wlkp.⁶ pismem nr GK.3120.11.2020 z dnia 22.10.2020 r. zwiększającej wydatki PSSE w Sulęcinie na kwotę 10 000,00 zł zgodnie z uprzednio złożonym wnioskiem PSSE nr 9 z dnia 21.10.2020 r., według następującej szczegółowości:

- w paragrafie 4000 na kwotę 9 000,00 zł,
- w paragrafie 4520 na kwotę 1 000,00 zł.

➤ Decyzją MF przekazaną przez WSSE pismem nr GK.3120.11.2020 z dnia 02.11.2020 r. zwiększającej wydatki PSSE w Sulęcinie na kwotę 16 737,00 zł zgodnie z uprzednio złożonym wnioskiem PSSE nr 8 z dnia 29.09.2020 r. według następującej szczegółowości:

- w paragrafie 4010 na kwotę 14 000,00 zł,
- w paragrafie 4110 na kwotę 2 394,00 zł,
- w paragrafie 4120 na kwotę 343,00 zł.

2. Wykorzystanie przyznanych środków - % wykonania, wysokość niewykorzystanych środków i terminowość przekazania niewykorzystanych środków w zakresie decyzji WL i MF.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego i informacji przekazanej przez Pana Janusza Bednarza – Głównego Księgowego PSSE w Sulęcinie kontrolujący ustalił, że środki finansowe zwiększające wydatki przyznane decyzją WL w wysokości 10 000,00 zł oraz decyzją MF w wysokości 16 737,00 zł zostały wykorzystane w pełnej wysokości.

3. Prawdliwość wydatkowania i rozliczenia środków otrzymanych w 2020 r. na podstawie decyzji WL i MF.

3.1. Decyzja Wojewody Lubuskiego nr 85/08.4143.6.3.2020.WOJ z dnia 22.10.2020 r.

W trakcie czynności kontrolnych sprawdzono 100% wydatków poniesionych ze środków otrzymanych ww. decyzją dokonując następujących ustaleń:

a) do rozliczenia wydatków w ramach otrzymanych środków zostały przez PSSE w Sulęcinie włączone wydatki poniesione w okresie wrzesień-październik 2020 r.;

b) wydatki w ramach przyznanych środków zostały poniesione według następującej szczegółowości:

- w paragrafie 4300 - zakup usług pozostałych w wysokości 9 000,00 zł. Wydatki w tym paragrafie były w całości przeznaczone na pokrycie zwiększonych kosztów związanych z usługami pocztowymi. Zamówienie na usługi pocztowe realizowane było na podstawie umowy zawartej z Poczta Polska S.A. jako operatorem wyznaczonym⁷,

- w paragrafie 4520 - Opłaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego na łączną kwotę 1 000,00 zł zostały w całości poniesione na wydatki związane z podatkiem od nieruchomości za III i IV kwartał 2020 r. Zgodnie z wnioskiem PSSE nr 9 z dn. 21.10.2020 r. zwiększone środki należało przeznaczyć na podatek od nieruchomości za IV kw. 2020 r.

W otrzymanym wyjaśnieniu od Pana Janusza Bednarza czytamy: „We wniosku o zwiększenie środków finansowanych przez Pana Wojewodę Lubuskiego na wydatki związane z podatkiem od nieruchomości występowaliśmy o środki na podatek za IV kwartał. Wniosek był pisany w IV kwartale i dlatego omyłkowo tylko ten okres został ujęty. Prawdliwie brzmiący wniosek powinien obejmować prośbę o zwiększenie środków na wydatki związane z podatkiem od nieruchomości za III i IV kwartał 2020 r.” Kontrolujący przyjmując powyższe wyjaśnienia za wyczerpujące i odstępując od formułowania zaleceń.

⁶ Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Gorzowie Wlkp. zwana w skrócie WSSE.

⁷ Decyzja Prezesa UKE nr DRP.WKP.710.2.2015.26,27 z dnia 30 czerwca 2015 r. na podstawie Art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz.U.2012.159)

- c) zapłaty za zakupione materiały i wykonane usługi dokonano w terminach wymagalnych, na rachunki bankowe wskazane na fakturach lub umowach,
- d) rachunki, faktury zostały prawidłowo zadekretowane, opisane i zatwierdzone do wypłaty przez uprawnione osoby;
- e) wydatki zostały poniesione zgodnie z obowiązującym w PSSE regulaminem udzielania zamówień publicznych o wartości nieprzekraczającej kwoty 30 000,00 Euro;
- f) w toku prowadzonych czynności kontrolujący na podstawie zebranego materiału ustalił, że wydatki z tytułu podatku od nieruchomości zostały błędnie zakwalifikowane przez PSSE w Sulęcinie w paragrafie 4520 - Opłaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. W ocenie kontrolującego podatek od nieruchomości nie wypełnia znamion opłaty, gdyż jak sama nazwa wskazuje jest podatkiem, który zgodnie z klasyfikacją budżetową⁸ ze względu na swój charakter powinien być planowany i ujmowany (rozliczany) w paragrafie 4480 – Podatek od nieruchomości.

W otrzymanym wyjaśnieniu od Pana Janusza Bednarza czytamy, że: „Właścicielem gruntu i nieruchomości użytkowanej na zasadzie trwałego zarządu przez Powiatową Stację Sanitarno- Epidemiologiczną w Sulęcinie jest Skarb Państwa (...). Dotychczas błędnie interpretowaliśmy rozliczenie opłat podatkowych uważając, że właścicielem jest Gmina Sulęcín natomiast paragrafem wydatkowym właściwym w ujęciu w złożonym wniosku i jego późniejszym rozliczeniu powinien być paragraf 4480 a nie jak ujmowano wydatek w paragrafie 4520.”

Kontrolujący przyjmuje powyższe wyjaśnienia za wyczerpujące i w świetle zebranego materiału podtrzymuje swoje stanowisko co do błędnego ujmowania w planie finansowym jednostki oraz dokonywania rozliczeń wynikających z podatku od nieruchomości w paragrafie 4520 zamiast w paragrafie 4480 tj. niezgodnie z obowiązującą klasyfikacją budżetową. W pozostałym zakresie środki otrzymane na podstawie decyzji WL zostały wydatkowane i rozliczone prawidłowo zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

3.2. Decyzja Ministra Finansów, znak: MF/FS1.4143.3.402.2020.MF.5051 z dnia 28.10.2020 r.

W trakcie czynności kontrolnych sprawdzono 100% wydatków rozliczonych w ramach środków finansowych otrzymanych ww. decyzją tj. poniesionych na wypłatę dodatkowego wynagrodzenia za wykonywanie zwiększonych zadań związanych ze zwalczaniem zakażeń, zapobieganiem rozprzestrzenianiu się, profilaktyką oraz zwalczaniem skutków choroby zakaźnej wywołanej wirusem SARS-CoV-2 dokonując następujących ustaleń:

- a) w okresie objętym kontrolą w PSSE w Sulęcinie zatrudnionych było 21 pracowników z tego 16 pracowników w wymiarze pełnego etatu. Pozostali pracownicy od 0,1 etatu do 0,4 etatu;
- b) do rozliczenia wydatków w ramach otrzymanych dodatkowych środków przez PSSE zostały przedłożone wydatki związane z wynagrodzeniem pracowników za przepracowane nadgodziny w związku z wykonywaniem dodatkowych obowiązków wynikających z epidemii SARS-CoV-2 za okres wrzesień – październik 2020 r.;

⁸ Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych z dnia 2 marca 2010 r. (Dz.U.2014.1053)

c) w kontrolowanym zakresie w ramach pełnionych zadań w godzinach nadliczbowych 15 pracownikom naliczono dodatkowe wynagrodzenie z tego tytułu. Wszyscy ci pracownicy byli w tym czasie pracownikami PSSE w Sulęcinie;

d) wypracowane nadgodziny zostały potwierdzone na dokumencie „Karta pracy w godzinach nadliczbowych” przez Kierownika Działu/Sekcji i pracownika Działu Kadr;

e) dla wypracowanych i rozliczonych poszczególnych nadgodzin został złożony wniosek przez danego pracownika na dokumencie „Zlecenie na pracę w godzinach nadliczbowych”, które to Zlecenia zostały zatwierdzone przez Dyrektora PSSE;

f) wypracowane nadgodziny zostały zweryfikowane przez Dział kadr na podstawie „Zleceń na pracę w godzinach nadliczbowych” oraz „Kart pracy w godzinach nadliczbowych”. Czynność ta została potwierdzona na dokumencie zawierającym „Wykaz pracowników, którym należy wypłacić dodatek za pracę w godzinach nadliczbowych wypracowanych w miesiącu ... 2020 r.” Ponadto na ww. wykazach została umieszczona adnotacja o: „Braku możliwości wykorzystania godzin nadliczbowych ze względu na wzmożone działania pracowników związane z zapobieganiem, przeciwdziałaniem, zwalczaniem COVID-19”;

g) końcowego naliczenia wynagrodzenia dokonano przy wykorzystaniu arkusza kalkulacyjnego Excel na podstawie danych z Wykazu, o którym mowa wyżej z uwzględnieniem wyliczonej stawki za godziny nadliczbowe wynikające z płacy zasadniczej i normy czasu pracy przypadającej w miesiącu, w którym nadgodziny wystąpiły oddzielnie dla każdego pracownika.

W wyniku przeprowadzonych czynności sprawdzających kontrolujący ustalił, że:

- przy ustalaniu miesięcznej normy czasu pracy uwzględniono, że pracownicy PSSE są zatrudniani w wymiarze, który w przyjętym okresie rozliczeniowym nie może przekraczać 7 godzin 35 minut na dobę i przeciętnie 37 godzin 55 minut na tydzień w przeciętnie pięciodniowym tygodniu pracy w przyjętym okresie rozliczeniowym.⁹ Okres rozliczeniowy w PSSE wynosi jeden miesiąc. Dla wszystkich pracowników do wyliczenia stawki godzinowej za nadgodziny przyjęto miesięczną normę czasu pracy w wymiarze 166h i 50' jednak błędnie ją przeliczając na części setne i zamiast 166,833 godziny do rozliczenia przyjęto 166,33 godziny. W wyjaśnieniu przekazanym przez Pana Janusza Bednarza czytamy, że „... nastąpiła niezamierzona pomyłka przy prawidłowej liczbie 166,50 godzin kalkulacyjnych ustawiono arkusz kalkulacyjny na 166,33 zamiast na 166,833 (50min:60min = 0,833) prawidłowa ilość minut, powinna znaleźć się w algorytmie za m-c wrzesień i październik. Ze względu na to, że obydwa miesiące miały po 166,5 godzin kalkulacyjnych, błąd z m-ca września powielono w październiku. Dokonano ponownego przeliczenia i ustalono, że: w m-cu wrześniu wypłacono pracownikom w rozbiciu na paragrafy za dużo o: 4010=16,75 zł, 4110=2,86 zł, 4120=0,41 zł. Razem 20,02 zł, w m-cu październiku wypłacono pracownikom w rozbiciu na paragrafy za dużo o: 4010=50,10 zł, 4110=8,56 zł, 4120=1,23 zł. Razem 59,89 zł. Razem m-c (wrzesień i październik)=79,91 zł.”;

- dokonując wyliczenia wynagrodzenia za nadgodziny przy zastosowaniu arkusza kalkulacyjnego Excel nie przeliczano minut na części setne całości (gdzie całość wynosi 60, a nie jak przyjęto 100). W wyniku błędnego przeliczenia wystąpiła niedopłata wynagrodzenia za przepracowane nadgodziny. Niedopłata ta nie przekraczała kilkunastu złotych w skali jednego miesiąca przypadająca na jednego pracownika. W treści przekazanego przez Pana Janusza Bednarza wyjaśnienia czytamy: „W wyniku złego przeliczania minut (arkusz kalkulacyjny z pozycjami do 0,01 nie przelicza do 1/60) podane

⁹ art. 93 ust.1 i 94 ust.1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U.2020.295)

minuty w zestawieniach pracowniczych, należało przeliczyć dzieląc je przez 60 min i taką właśnie wartość wstawiać do arkusza kalkulacyjnego. Nastąpiła ewidentna i nie zamierzona pomyłka poprzez błąd ludzki. Przy kopiowaniu kalkulatora dla każdego kolejnego pracownika, który posiadał w zestawieniu minuty błąd był powielany i części minutowe nie były przeliczane na części setne. Kwota zaniżonych wynagrodzeń dla pracowników przewyższa wypłacone i zawyżone wypłacone wynagrodzenia. Także środki od Pana Wojewody Lubuskiego na nadgodziny w związku z wydatkowaniem rezerwy celowej na rozliczenie za nadgodziny i wspomniane zawyżenie wypłaconych środków należy zaliczyć w kompensatę należnych środków dla pracowników. W związku z tym niedopłata dla pracowników z tego tytułu wynosiła 172,55 zł natomiast zawyżona i nadpłacona kwota od Pana Wojewody Lubuskiego wynosiła 79,91 zł. Różnicę tych dwóch kwot wynoszącą 92,64 zł jednostka nasza planuje wyrównać wynagrodzenia dla pracowników z tego tytułu ze środków własnych budżetu b.r. w ramach oszczędności generowanych w trakcie roku budżetowego." Do przedstawionych wyjaśnień p. Janusz Bednarz dołączył poprawione wyliczenia wynagrodzenia za przepracowane nadgodziny z uwzględnieniem prawidłowo wyliczonej stawki za nadgodziny i ilość przepracowanych nadgodzin.

Kontrolujący przyjmuje powyższe wyjaśnienia za wyczerpujące i w związku z przekazaną przez Pana Janusza Bednarza informacją o planowanym wyrównaniu dla pracowników należności wynikającej z błędnie wyliczonego wynagrodzenia za nadgodziny, odstępuje od formułowania zaleceń w tym zakresie. Jednocześnie o fakcie wypłaty pracownikom prawidłowo naliczonego wynagrodzenia za nadgodziny, należy niezwłocznie poinformować jednostkę kontrolującą.

h) na podstawie wyciągów bankowych kontrolujący potwierdził, że wynagrodzenia za nadgodziny zostały przebrane na konta pracowników, którzy wypracowali nadgodziny, i) poniesione wydatki mieściły się w granicach kwot przyznanych środków w ramach decyzji MF i zostały prawidłowo ujęte zgodnie z obowiązującą klasyfikacją budżetową: Na podstawie zebranego materiału kontrolujący potwierdził, że środki objęte decyzją MF wydatkowano zgodnie z zaplanowanym przeznaczeniem, tj. na finansowanie wynagrodzenia za przepracowane nadgodziny w związku z wykonywaniem dodatkowych zadań związanych ze zwalczaniem zakażeń, zapobieganiem rozprzestrzenianiu się, profilaktyką oraz zwalczaniem skutków choroby zakaźnej wywołanej wirusem SARS-CoV-2 i zgodnie ze złożonym wnioskiem PSSE o zwiększenie planu finansowego.

4. Terminowość przekazania rocznego sprawozdania Rb-28 za 2020 r. oraz Rb-70 za IV kwartał 2020 r.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że PSSE jako dysponent środków budżetu państwa trzeciego stopnia, przekazała sprawozdania: Rb-28 za 2020 r. oraz Rb-70 za IV kwartał 2020 r. w terminach zgodnych z terminami wynikającymi z rozporządzenia¹⁰, tj.:
- roczne sprawozdanie Rb-28 za 2020 r. (z wykonania planu wydatków budżetu państwa) zostało przekazane 22 stycznia 2021 r.¹¹,
- sprawozdanie Rb-70 za IV kwartał 2020 r. (o zatrudnieniu i wynagrodzeniach) zostało przekazane 11 stycznia 2021 r. (poniedziałek)¹².

¹⁰ Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 9 stycznia 2018 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U.2020.1564).

¹¹ Termin wynikający z rozporządzenia to: nie później niż 6 lutego 2021 r.

¹² Termin wynikający z rozporządzenia to: nie później niż 10 stycznia 2021 r. (niedziela)

IV. WNIOSKI I ZALECENIA:

Działalność PSSE w Sulęcinie w kontrolowanym zakresie została oceniona **pozytywnie z uchybieniem**, polegającym na błędnym ujmowaniu w planie finansowym jednostki oraz dokonywaniu rozliczeń wynikających z podatku od nieruchomości w paragrafie 4520 zamiast w paragrafie 4480 tj. niezgodnie z obowiązującą klasyfikacją budżetową. Szczegóły dotyczące przedmiotowego uchybienia opisano w pkt III.3.1 sprawozdania. W pozostałym zakresie środki otrzymane z budżetu państwa w 2020 r. z przeznaczeniem na finansowanie dodatkowych zadań i wydatków bieżących związanych ze zwalczaniem zakażenia, zapobieganiem rozprzestrzenianiu się, profilaktyką oraz zwalczaniem skutków choroby zakaźnej wywołanej wirusem SARS-Cov-2, zwanej „COVID-19”, na podstawie decyzji:

- Wojewody Lubuskiego, znak: 85/08.4143.6.3.2020.WOJ z dnia 22.10.2020 r.,
 - Ministra Finansów, znak: MF/FS1.4143.3.402.2020.MF.5051 z dnia 28.10.2020 r.,
- zostały wydatkowane i rozliczone prawidłowo zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

Nawiązując do stwierdzonego uchybienia zaleca się Kierownikowi jednostki kontrolowanej prawidłowe ujmowanie w planie finansowym i w księgach rachunkowych, wydatków związanych z podatkiem od nieruchomości zgodnie z klasyfikacją budżetową.

Jednocześnie informuję, że Kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko; nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli¹³.

WOJEWODA LUBUSKI

Władysław Dajczak

¹³ art. 52 ust. 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U.2020.224).