

Gorzów Wielkopolski, 2 grudnia 2025 r.

Nasz znak: PS-VIII.431.22.2025.WPut  
Sprawę prowadzi: Wirginia Put-Sobania  
Telefon: 95 7 851 454  
e-mail: [wirginia.put@lubuskie.uw.gov.pl](mailto:wirginia.put@lubuskie.uw.gov.pl)

Pani  
**Anna Januszkiewicz**  
Starosta  
Powiatu Krośnieńskiego

**Dotyczy: stanowiska do złożonych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego\***

Szanowna Pani Starosto,  
po wnikliwej analizie zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego z 14 listopada 2025 r.,  
wniesionych przez Panią w terminie, tj. pismem z 25 listopada 2025 r. znak: KW.1710.7.2025  
informuję, że zostały one częściowo uwzględnione:

**Zastrzeżenie wskazane w pkt 1** pisma o treści: cyt.: „na stronie 3 ww. protokołu zapisano:  
„Zespół kontrolny zbadał przyczyny przyznania dodatków pracownikom COPOW oraz  
Kierownikowi PCPR – wskazanym w sprawozdaniu”. «Pragnę, zauważyć, że  
w sprawozdaniu nie wskazywano Kierownika PCPR»” – **zostało uwzględnione, tzn.**

**a) w wystąpieniu pokontrolnym z 14 listopada 2025 r. - na str. 2 w wierszu 26  
doprecyzowano zapis dotyczący nazwy stanowiska:**

**było:** „1 Kierownikowi PCPR w Krośnie Odrzańskim”,

**jest:** „1 Kierownikowi Zespołu Rodzinnej Pieczy Zastępczej PCPR w Krośnie Odrzańskim”;

**b) doprecyzowano zapis na str. 3 w wierszu 7:**

**było:** „Zespół kontrolny zbadał przyczyny przyznania dodatków pracownikom COPOW  
oraz Kierownikowi PCPR – wskazanym w sprawozdaniu”,

**jest:** „Zespół kontrolny zbadał przyczyny przyznania dodatków pracownikom COPOW oraz  
Kierownikowi Zespołu Rodzinnej Pieczy Zastępczej PCPR – wskazanym w sprawozdaniu”.

Wyżej wymienione zmiany mają charakter wyłącznie techniczny i nie wpływają na ocenę  
kontrolowanego obszaru. W wystąpieniu pokontrolnym - w żadnym miejscu - Zespół  
kontrolny nie wskazał kierownika PCPR w rozumieniu kierownika jednostki kontrolowanej  
(czyli Dyrektora).

**Zastrzeżenie wskazane w pkt 2** pisma o treści cyt.: „na stronie 4 ww. protokołu zapisano:  
Niedozwolone było także równoczesne przyznanie dodatku pracownikowi na podstawie  
dwóch odrębnych programów (np. na podstawie Uchwały Nr 62 – zapewniającej  
dodatek pracownikom jednostek organizacyjnych pomocy społecznej oraz Uchwały

Nr 63, która dotyczyła pracowników jednostek wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej)”. «Informuję, że taki przypadek nie miał miejsca»” - **nie zostało uwzględnione.**

We wskazanym fragmencie Zespół kontrolny przytoczył jedynie założenia programu. Kontrolujący nie wskazali, że w jednostce taki przypadek miał miejsce.

**Zastrzeżenie wskazane w pkt 3** pisma o treści „Na stronie 5 ww. zapisano: „Stwierdzono nieprawidłowość w realizacji rządowego programu „Dofinansowanie wynagrodzeń pracowników jednostek wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej na lata 2024-2027”. Nieprawidłowość polega na tym, że w okresie od 1 lipca 2024 r. do 30 grudnia 2024 r. Starostwo Powiatowe w Krośnie Odrzańskim wydatkowało środki na dofinansowanie wynagrodzeń w ramach dodatków motywacyjnych dla 8 pracowników, niezgodnie z zapisami zawartymi w ww. Programie”. «Pragnę poinformować, że nie zgadzam się z powyższym zapisem, tj. z wnioskami przeprowadzonej kontroli doraźnej. Jednocześnie podtrzymuję swoje stanowisko, potwierdzone dwoma opiniami prawnymi, że pracownicy tzw. „obsługi”, mają prawo do dodatku motywacyjnego finansowanego z rządowego programu (...)»” – **nie zostało uwzględnione.**

W wytycznych dotyczących realizacji rządowego Programu „Dofinansowanie wynagrodzeń pracowników jednostek wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej na lata 2024-2027” wskazano katalog zamknięty jednostek, których pracownicy uprawnieni zostali do dofinansowania:

- placówki opiekuńczo-wychowawcze,
- regionalne placówki opiekuńczo-terapeutyczne,
- interwencyjne ośrodki preadopcyjne,
- placówki wsparcia dziennego,
- ośrodki adopcyjne.

**Wyłącznie w tych jednostkach wszyscy pracownicy byli objęci programem.**

Dalsza część wytycznych cyt. „pracownikiem jednostek wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej zgodnie z Programem jest osoba zatrudniona na umowę o pracę, która bezpośrednio realizuje działania określone w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej lub która wykonuje działania o charakterze obsługowym, administracyjnym, służące zapewnieniu odpowiednich warunków do realizacji działań określonych w tej ustawie przez **wskazane wyżej placówki i ośrodki**”, stanowi wyjaśnienie, kogo należy uznać za pracownika ww. jednostek.

Nie należy tego fragmentu traktować jako odrębnego katalogu o charakterze otwartym. Zespół kontrolny, analizując przesłaną dokumentację, miał świadomość, że Pracownicy Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych Powiatu Krośnieńskiego oraz Kierownik Zespołu Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie Odrzańskim realizują zadania wynikające z cyt. ustawy. Nie było to kwestionowane przez kontrolujących w wystąpieniu pokontrolnym. Niemniej jednak, osoby te nie były zatrudnione, zgodnie z wytycznymi Programu, przez jednostki wskazane w katalogu zamkniętym.

Dodatkowo, pamiętać należy, że w wytycznych do programu zaznaczono, że „Rada Ministrów nie kształtuje (...) wynagrodzeń wszystkich pracowników samorządowych oraz pracowników instytucji niepublicznych realizujących zadania publiczne na zlecenie jednostek samorządowych.

Kwestie regulacji płacowych i dodatków dla pracowników nie objętych Programami leżą

w gestii jednostek samorządu terytorialnego." Oznacza to, że na ewentualne podniesienie płac osobom, które nie są wymienione w treści Uchwały Nr 63, a którym w opinii pracodawcy należałoby zwiększyć wynagrodzenie, każdy powiat powinien zabezpieczyć środki we własnym zakresie.

Zmiany wprowadzone do wystąpienia pokontrolnego w wyniku uznania części zastrzeżeń pokontrolnych, **nie mają wpływu na sformułowane zalecenie pokontrolne.**

W związku z powyższym, **w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego pisma** należy poinformować Wojewodę Lubuskiego o realizacji zalecenia.

**Podstawy prawne:**

\* art. 197d ust 2 i 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 49),

§ 14 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r.

w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz.U. z 2015 r., poz. 1477)

Z poważaniem

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO  
Grażyna Jelska  
Dyrektor  
Wydziału Polityki Społecznej