



WOJEWODA LUBUSKI

Gorzów Wlkp., dnia 17 czerwiec 2013 roku

Jerzy Ostrouch

IB-II.7730.1.2013.KZaj

**Pan
Grzegorz Gabryelski
Starosta Powiatu Międzyrzeckiego**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie z art. 6 ust. 4 pkt 3 w związku z art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092) oraz art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 roku o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. Nr 31, poz. 206 z późn. zmianami) przeprowadzono kontrolę działalności Starosty Międzyrzeckiego jako organu administracji architektoniczno – budowlanej w zakresie:

1. kompletności wniosków o pozwolenie na budowę,
2. kompletności zgłoszeń zamiaru wykonywania robót budowlanych,
3. prawidłowości oznaczania adresata decyzji.

Kontrolę przeprowadziły: Katarzyna Kis – inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. – Przewodnicząca Zespołu Kontrolującego oraz Katarzyna Zajac - inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., na podstawie upoważnienia Nr 123-1/2013 z dnia 11 kwietnia 2013 roku i Nr 123-2/2013 z dnia 11 kwietnia 2013 roku. Kontrola przeprowadzona została w okresie od dnia 15 kwietnia 2013 roku do dnia 19 kwietnia 2013 roku.

Stosownie do art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przekazuję Panu Staroście niniejsze wystąpienie pokontrolne.

I. Ocena ogólna

Pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości ocenia się działalność Starosty Międzyrzeckiego jako organu administracji architektoniczno-budowlanej w zakresie objętym kontrolą.

W ramach przeprowadzonej kontroli ocenie poddano trzy zagadnienia, z których jedno oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami, a dwa pozostałe pozytywnie. W trakcie kontroli stwierdzono w znacznej liczbie zgłoszeń zamiaru wykonywania robót budowlanych nieprawidłowości skutkujące przyjęciem nieskutecznych bądź formalnie niekompletnych zgłoszeń. Powyższa ocena ogólna wynika z następujących ustaleń i ocen cząstkowych:

1. Pozytywnie ocenia się kompletność wniosków o pozwolenie na budowę.

Kontrolą objęto 24 sprawy wszczęte i zakończone decyzją o pozwoleniu na budowę. We wszystkich z 24 skontrolowanych spraw stwierdzono, że organ kontrolowany wydał decyzję o pozwoleniu na budowę w oparciu o formalnie kompletny wniosek inwestora. Nie stwierdzono żadnych uchybień i nieprawidłowości w tym zakresie. Wszystkie skontrolowane wnioski zawierały oznaczenie podmiotu występującego o pozwolenie na budowę i były opatrzone podpisem wnioskodawcy. Ponadto złożone były na obowiązujących wzorach z prawidłowym wskazaniem organu właściwego do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę oraz określały rodzaj i adres zamierzenia budowlanego. Do wniosków dołączone były projekty budowlane oraz prawidłowo wypełnione i sporządzone na aktualnie obowiązujących wzorach oświadczenia o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. W sytuacji braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wniosek o pozwolenie na budowę zawierał ostateczną decyzję o warunkach zabudowy wydaną przez właściwy organ. W przypadkach gdy inwestor działał przez pełnomocnika do wniosku załączone zostało pełnomocnictwo upoważniające do działania w jego imieniu¹.

2. Pozytywnie z nieprawidłowościami ocenia się kompletność zgłoszeń zamiaru wykonywania robót budowlanych.

Kontrolą objęto 24 przyjęte przez kontrolowany organ zgłoszenia zamiaru wykonywania robót budowlanych². We wszystkich skontrolowanych sprawach stwierdzono,

¹ Sprawy zakończone decyzją Nr: 12/2012, 31/2012, 35/2012, 40/2012, 46/2012, 51/2012, 89/2012, 101/2012, 137/2012, 149/2012, 151/2012, 171/2012, 180/2012, 195/2012, 220/2012, 248/2012, 248/2012, 258/2012, 279/2012, 285/2012, 320/2012, 344/2012, 379/2012, 385/2012;

² Zgłoszenia znak: AB.6743.8.2012, AB.6743.28.2012, AB.6743.39.2012, AB.6743.44.2012, AB.6743.65.2012, AB.6743.91 .2012, AB.6743.112.2012, AB.6743.131.2012, AB.6743.180.2012, AB.6743.199.2012,

że przyjęto zgłoszenia, w których określony został rodzaj i zakres robót budowlanych objętych zgłoszeniem. W przypadkach gdy zgłaszający działał przez pełnomocnika do zgłoszenia załączone zostało pełnomocnictwo upoważniające do działania w jego imieniu.

W 8 sprawach (33%) stwierdzono nieprawidłowości polegające na braku określenia sposobu wykonywania robót³, braku prawidłowo wypełnionego oświadczenia o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane⁴, braku podpisu pod zgłoszeniem⁵ oraz określeniu terminu rozpoczęcia robót budowlanych z naruszeniem art. 30 ust. 5 Prawa budowlanego⁶.

3. Pozytywnie ocenia się sposób oznaczania adresatów decyzji.

We wszystkich z 24 skontrolowanych spraw zakończonych decyzją o pozwoleniu na budowę organ prawidłowo określił adresata decyzji. Żadna ze skontrolowanych decyzji nie została wydana na rzecz podmiotu nieposiadającego zdolności do czynności prawnej, ani pełnomocnika działającego w imieniu inwestora. W każdej ze spraw decyzja wydana została na podmiot wskazany we wniosku.

Poza zakresem będącym przedmiotem kontroli stwierdzono, że organ kontrolowany podejmował ze znaczną zwłoką działania zmierzające do usunięcia braków formalnych wniosków o pozwolenie na budowę. Znajduje to również potwierdzenie w przekazywanych organowi kontrolującemu kopiach rejestrów wniosków o pozwolenie na budowę. Zważywszy na fakt, że ocena formalnej kompletności wniosku winna być dokonana bezzwłocznie po doręczeniu organowi żądania strony, jako jedna z pierwszych podjętych przez organ czynności, zwłoka w ich podjęciu narusza zasadę szybkości postępowania. Ponadto podejmowane ze zwłoką działania zmierzające do uzupełnienia podania wywołują negatywne skutki dla strony w postaci przewlekłe prowadzonego postępowania oraz dla organu z uwagi na spadek zaufania obywateli do organów państwa.

AB.6743.251.2012, AB.6743.255.2012, AB.6743.278.2012, AB.6743.303.2012, AB.6743.359.2012, AB.6743.381.2012, AB.6743.392.2012, AB.6743.395.2012, AB.6743.460.2012, AB.6743.467.2012, AB.6743.475.2012, AB.6743.489.2012, AB.6743.505.2012, AB.6743.524.2012;

³ Zgłoszenia znak: AB.6743.28.2012, AB.6743.131.2012, AB.6743.199.2012, AB.6743.255.2012, AB.6743.303.2012;

⁴ Zgłoszenia znak: AB.6743.199.2012, AB.6743.489.2012;

⁵ Zgłoszenie znak: AB.6743.489.2012;

⁶ Zgłoszenia znak: AB.6743.28.2012, AB.6743.255.2012, AB.6743.251.2012;

W związku z powyższym, wobec dokonanych ustaleń, ocen i wniosków, przedstawionych w wystąpieniu pokontrolnym, działając na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 i 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej oraz § 23 ust. 3 pkt 1 Zarządzenia Wojewody Lubuskiego z dnia 28 grudnia 2011 roku w sprawie organizacji działalności kontrolnej wykonywanej przez wojewodę zalecam prawidłowe wykorzystanie przekazanych informacji o stwierdzonych nieprawidłowościach dotyczących działalności Starosty Międzyrzeckiego jako organu administracji architektoniczno-budowlanej, w szczególności:

1. przyjmowanie zgłoszeń dotyczących budowy lub wykonywania robót budowlanych zwolnionych z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę i spełniających wymagania określone w art. 30 ust. 2 i ust. 5 Prawa budowlanego w zakresie kompletności i terminu rozpoczęcia robót,
2. sprawdzanie oświadczeń o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane pod kątem wypełnienia ich zgodnie ze wzorem określonym w rozporządzeniu w sprawie wzorów: wniosku o pozwolenie na budowę, oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i decyzji o pozwoleniu na budowę,
3. dokonywanie niezwłocznej oceny wniosków o pozwolenie na budowę pod kątem ich formalnej kompletności oraz podejmowania działań zmierzających do usunięcia występujących w nich braków formalnych.

Wobec powyższego proszę o przedstawienie, w terminie 60 dni od dnia doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji na temat wykonania powyższych zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

Od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

WOJEWODA LUBUSKI

Jerzy Ostrouch