



Gorzów Wlkp., dnia 4 listopada 2013r.

## **WOJEWODA LUBUSKI**

**Jerzy Ostrouch**

NK-II.431.1.48.2013.MWoł

**Pan**

**Stanisław Chudzik**

**Wójt Gminy Santok**

Wystąpienie pokontrolne  
z kontroli przeprowadzonej w trybie zwykłym  
w Urzędzie Gminy w Santoku

Na podstawie art. 28 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U.2009.31.206 ze zm.) oraz art. 2 pkt 1 i art. 6 ust.4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U.2011.185.1092) zespół kontrolny w składzie:

- Małgorzata Wołejko – inspektor wojewódzki w Wydziale Nadzoru i Kontroli – przewodnicząca zespołu,
  - Mariola Żurawska – inspektor wojewódzki w Wydziale Nadzoru i Kontroli,
- przeprowadził kontrolę w trybie zwykłym w kierowanym przez Pana Urzędzie Gminy w Santoku.

Do otrzymanego projektu wystąpienia pokontrolnego nie wniósł Pan zastrzeżeń.

W związku z powyższym na podstawie art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej przekazuję Panu wystąpienie pokontrolne.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2011r. do 31 grudnia 2012r.

Funkcję Wójta Gminy Santok w okresie objętym kontrolą pełnił Pan Stanisław Chudzik.

1. Zakres działalności Urzędu Gminy w Santoku objęty kontrolą.

Kontrola obejmowała realizację zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży

w świetle ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U.2012.1356 jt.), zwanej dalej ustawą.

## 2. Zakres odpowiedzialności.

Na podstawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy w Santoku wprowadzonego zarządzeniem Nr 34/2003 Wójta Gminy Santok z dnia 30 grudnia 2003r., oraz zarządzeniem Nr 31/11 Wójta Gminy Santok z dnia 28 czerwca 2011r. ustalono, że prowadzenie spraw z zakresu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych do dnia 27 czerwca 2011r. należało do Referatu Organizacyjno-Administracyjnego, a od dnia 28 czerwca 2011r. – sprawy te prowadzi Referat Rozwoju Gospodarczego. Osobą odpowiedzialną za przygotowanie dokumentacji z zakresu wydawania, cofania i wygaszania zezwoleń w okresie objętym kontrolą była Pani Alicja Cierach, natomiast upoważnienie wójta do wydawania decyzji z ww. zakresu posiadał Pan Józef Kowalicki – zastępca wójta.

## 3. Ustalenia kontroli.

W toku kontroli sporządzono 2 zestawienia zawierające wykazy stwierdzonych nieprawidłowości, które zostały przez Pana podpisane.

Rada Gminy Santok w uchwale nr V/29/2007 z dnia 22 lutego 2007r. ustaliła 30 punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, oraz 20 punktów w miejscu sprzedaży. Natomiast uchwałą nr V/28/2007 z dnia 22 lutego 2007r. określiła zasady usytuowania na terenie gminy Santok miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Kontrolującym przedstawiono dokumentację, z której wynika, że ilość funkcjonujących punktów sprzedaży alkoholu w roku 2011 jak i 2012 nie przekraczała liczby ustalonej w uchwale.

Gminny program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych jest opracowywany cyklicznie na dany rok kalendarzowy.

Na terenie gminy Santok nie są rozmieszczone jednostki wojskowe.

Kontrolą objęto wszystkie decyzje wydane w kontrolowanym okresie tj. 54 zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych (wydanych na detaliczną sprzedaż alkoholu jak i na sprzedaż alkoholu w punktach gastronomicznych), 23 zezwolenia jednorazowe oraz 25 wygaszeń. Nie stwierdzono wydawania decyzji w sprawie cofnięcia zezwolenia.

Wszystkie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydane zostały na podstawie pisemnego wniosku przedsiębiorcy. Zezwolenia wydawano oddzielnie na następujące rodzaje napojów alkoholowych:

1) do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,

2) powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa),

3) powyżej 18% zawartości alkoholu

oraz na czas oznaczony nie krótszy niż 4 lata, w przypadku sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży i nie krótszy niż 2 lata, w przypadku sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.

Wszystkie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydane zostały po uzyskaniu pozytywnej opinii komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałami rady gminy.

Udostępniony wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych nie zawiera wszystkich wymaganych ustawą elementów: nie zawiera numeru w rejestrze przedsiębiorców lub działalności gospodarczej, przedmiotu działalności gospodarczej oraz adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego). Ustalono, że nie wszystkie złożone wnioski o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zostały wypełnione prawidłowo, co narusza art. 18 ust.5 ustawy. Wykaz wniosków, które nie zawierają wszystkich wymaganych ustawą elementów zawierają zestawienia stwierdzonych nieprawidłowości – załącznik nr 1 poz. 1, 6-9 oraz załącznik nr 2 poz. 1-25.

Wnioskodawcy dołączali do wniosków wymagane przepisami ustawy dokumenty.

W okresie objętym kontrolą nie przeprowadzano kontroli przestrzegania zasad i warunków korzystania z wydanych zezwoleń, co narusza postanowienia art.18 ust.8 ustawy.

Ustalono, że w 4 przypadkach opłaty za wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wnoszone były na rachunek gminy po ich wydaniu, co jest niezgodne z art. 11<sup>1</sup> ust. 2 ustawy. Wykaz zezwoleń wydanych przed wniesieniem opłaty zawiera zestawienie stwierdzonych nieprawidłowości – załącznik nr 1 poz. 6-9.

W 2 przypadkach opłatę za wydanie nowego zezwolenia pobierano w ratach, a w 9 opłatę za wydanie zezwolenia pobrano w wysokości nieproporcjonalnej do okresu jego ważności, co narusza postanowienia art. 11<sup>1</sup> ust. 2 i 8 ustawy. Wykaz nieprawidłowości zawiera zestawienie – załącznik nr 1 poz.1, 2, 4-11.

W kontrolowanym okresie wydano 23 jednorazowe zezwolenia. Zezwolenia te wydawano przedsiębiorcom posiadającym zezwolenia oraz jednostkom Ochotniczych Straży Pożarnych. Wszystkie jednorazowe zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydawane były na czas nie przekraczający dwóch dni.

Opłaty za wydanie tych zezwoleń wnoszone były na rachunek gminy w wysokości odpowiadającej 1/12 rocznej opłaty za dany rodzaj zezwolenia. W 8 przypadkach opłatę wniesiono po wydaniu zezwolenia, co narusza postanowienia art. 18<sup>1</sup> ust. 3 ustawy.

Wykaz zezwoleń wydanych przed wniesieniem opłaty zawiera zestawienie stwierdzonych nieprawidłowości – załącznik nr 2 poz. 1,7,19, 21- 25.

Badając przedłożone do kontroli dokumenty stwierdzono, że nie wszystkie posiadają pieczęć określającą datę ich wpływu do urzędu, co narusza § 42 ust.1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U.2011.14.67). Zestawienie nieprawidłowości – załącznik nr 1 poz. 8, 9, załącznik nr 2 poz. 11, 17-22.

Ponadto stwierdzono, że w dwóch sprawach decyzje zostały wydane po terminie, bez zawiadomienia strony i podania przyczyny zwłoki oraz bez wskazania nowego terminu załatwienia sprawy, co narusza art. 35 i 36 k.p.a.- załącznik nr 1 poz. 2 i 3.

#### 4. Ocena skontrolowanej działalności.

Kontrolowaną realizację zadań w okresie od 1 stycznia 2011r. do 31 grudnia 2012r. oceniono pozytywnie z uchybieniami.

Przedstawiając powyższe ustalenia, zalecam:

- 1) uzupełnienie wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych o wymagane ustawą elementy,
- 2) systematyczne (przynajmniej raz w roku) przeprowadzanie przez organ zezwalający, lub na podstawie jego upoważnienia przez straż gminną lub członków gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych kontroli przestrzegania zasad warunków korzystania z zezwoleń,
- 3) wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych po wniesieniu opłaty dokonanej przez przedsiębiorcę na rachunek gminy,
- 4) pobieranie opłat zgodnie z art. 11<sup>1</sup> ust.2 i ust. 8 ustawy,
- 5) pieczętowanie wpływających wniosków pieczęcią określającą datę wpływu do urzędu,
- 6) wydawanie decyzji z zachowaniem terminu 30 dni oraz zawiadomianie strony w przypadku niezakończoności sprawy w terminie.

W terminie 30 dni liczonym od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego oczekuję informacji o sposobie wykonania zaleceń i wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

*Jerzy Ostroch*