

Gorzów Wlkp., dnia 12 lutego 2013r.



WOJEWODA LUBUSKI

Marcin Jabłoński

Nr akt kontroli: NK-II.431.1.56.2012.RBur

Pan
Marek Cebula
Burmistrz Krosna Odrzańskiego

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 28 ust.1 pkt. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. Nr 31, poz. 206 ze zm.) oraz art. 2 i art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092) w dniach od 12 września 2012r. do 30 października 2012r. zespół kontrolny w składzie:

- Robert Burek – inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli (przewodniczący zespołu),
- Małgorzata Wołejko – wojewódzki inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli,
- Justyna Jędrzejewska – starszy inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli,

przeprowadził kontrolę w trybie zwykłym w kierowanym przez Pana Urzędzie Miasta w Krośnie Odrzańskim, 66-600 Krosno Odrzańskie, ul. Parkowa 1.

Projekt wystąpienia pokontrolnego otrzymał Pan w dniu 14 stycznia 2013r., do którego nie zostały wniesione zastrzeżenia.

W związku z powyższym na podstawie art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej przekazuję Panu wystąpienie pokontrolne.

Kontrola obejmowała swym zakresem realizację zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie wydawania, odmowy wydania, wygaszania oraz cofania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży w świetle ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jednolity Dz.U. z 2007r., Nr 70, poz. 473 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

W okresie objętym kontrolą od 1 stycznia 2010r. do 31 grudnia 2011r. funkcję Burmistrza Krosna Odrzańskiego pełnił - Pan Andrzej Chinalski do dnia 5 grudnia 2010r., a od 5 grudnia 2010 r. i nadal Pan Marek Cebula.

Na podstawie Regulaminu organizacyjnego Urzędu Miasta w Krośnie Odrzańskim wprowadzonego zarządzeniem nr 37/09 z dnia 30 grudnia 2009r. i zmienionego zarządzeniem nr 32/11 z 28 października 2011 r., ustalono, że wydziałem odpowiedzialnym za wydawanie, cofanie i wygaszanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych do dnia 28 października 2011r. był Wydział Finansowy, a następnie zadanie to przeszło do Wydziału Promocji i Rozwoju Gospodarczego. Na podstawie przedstawionego zakresu czynności, uprawnień i odpowiedzialności oraz opisu stanowiska ustalono, że osobą odpowiedzialną za przygotowanie dokumentacji z zakresu wydawania, cofania i wygaszania zezwoleń w okresie objętym kontrolą była Pani Maria Rudnicka.

W okresie objętym kontrolą osobami upoważnionymi przez Burmistrza do wydawania decyzji z w.w zakresie były: Mirosław Głaz – z-ca Burmistrza, Sławomir Kulczyński – skarbnik, Joanna Ejsmont – sekretarz, Grzegorz Garczyński – z-ca Burmistrza, Agnieszka Czarnolewska – sekretarz, Anna Januszkiewicz – Naczelnik Wydziału Promocji i Rozwoju Gospodarczego oraz Iwona Walczak – Naczelnik Wydziału Finansowego.

W toku kontroli sporządzono cztery zestawienia zawierające wykaz stwierdzonych nieprawidłowości, które zostały podpisane z Pana upoważnienia przez Pana Grzegorza Garczyńskiego z-cę Burmistrza oraz przez podinspektora Panią Marię Rudnicką i pozostawione w siedzibie Urzędu Miasta w Krośnie Odrzańskim.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim w uchwale nr XXXIII/206/05 z dnia 26 października 2005r. ustaliła liczbę punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży (80) jak i w miejscu sprzedaży (50) oraz zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Kontrolującym przedstawiono dokumentację, z której wynika, że ilość funkcjonujących punktów sprzedaży napojów alkoholowych w roku 2010 jak i 2011 nie przekraczała liczb ustalonych w uchwale. Na terenie gminy Krosn Odrzańskie są rozmieszczone jednostki wojskowe, w związku z powyższym liczba punktów sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz usytuowanie miejsc sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych zostały ustalone przez radę miejską po zasięgnięciu opinii dowódcy garnizonu w Krośnie Odrzańskim oraz z-cy komendanta Lubuskiego Oddziału Straży Granicznej.

Rada Miejska corocznie uchwała Gminny program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

Łącznie kontrolą objęto 98 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych (wydanych na detaliczną sprzedaż alkoholu jak i na sprzedaż alkoholu w punktach gastronomicznych) oraz 51 zezwoleń jednorazowych, tj. 100% zezwoleń wydanych w okresie objętym kontrolą.

Wszystkie skontrolowane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydane zostały na podstawie pisemnego wniosku przedsiębiorcy. Zezwolenia wydawano oddzielnie na następujące rodzaje napojów alkoholowych:

- 1) do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
- 2) powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa),
- 3) powyżej 18% zawartości alkoholu

oraz na czas oznaczony nie krótszy niż 4 lata, w przypadku sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży i nie krótszy niż 2 lata, w przypadku sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. We wszystkich skontrolowanych zezwoleniach stwierdzono, że w podstawie prawnej przywołano uchyloną uchwałę nr XXI/117/97 z dnia 12 lutego 1997r. w sprawie zasad sprzedaży napojów alkoholowych na terenie gminy i miasta Krosno Odrzańskie oraz ustawę o wychowaniu (...) i kodeks postępowania administracyjnego nie podając aktualnych publikatorów.

Skontrolowane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych (za wyjątkiem dwóch) wydane zostały po uzyskaniu pozytywnej opinii miejskiej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałami rady miejskiej. Wydanie zezwoleń bez uzyskania pozytywnej opinii miejskiej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych narusza postanowienia art. 18 ust. 3a ustawy. Wykaz zezwoleń, które zostały wydane bez opinii zawiera zestawienie stwierdzonych nieprawidłowości - załącznik nr 2 w pozycji 1.

Wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych udostępniany w Urzędzie Miasta w Krośnie Odrzańskim nie zawiera wszystkich wymaganych ustawą elementów, tj. brak numeru w rejestrze przedsiębiorców lub w ewidencji działalności gospodarczej oraz adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego). Powyższe narusza postanowienia art. 18 ust. 5 pkt. 3 i 6 ustawy. W toku kontroli Pani Maria Rudnicka przygotowała nowy wniosek odpowiadający wymaganiom ustawy i jest on obecnie już udostępniany zainteresowanym przedsiębiorcą chcącym uzyskać zezwolenie na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych.

Nie wszystkie składane przez przedsiębiorców wnioski wypełniane były prawidłowo. Ustalono, że 41 wniosków nie posiadało danych dot. numeru w rejestrze przedsiębiorców lub w ewidencji działalności gospodarczej, a 42 wnioski adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego). Powyższe narusza postanowienia art. 18 ust. 5 ustawy. Wykaz wniosków, które nie zostały w pełni wypełnione zawiera zestawienie stwierdzonych nieprawidłowości - załącznik nr 1 pozycje 1-16 i 18-21 oraz załącznik nr 2 w pozycje 1-22. Ponadto stwierdzono, że nie do wszystkich wniosków o wydanie zezwolenia dołączano wymagane przepisami ustawy dokumenty, tj. nie dołączano dokumentu potwierdzającego tytuł prawny wnioskodawcy do lokalu stanowiącego

punkt sprzedaży napojów alkoholowych – 3 przypadki oraz decyzji właściwego państwowego inspektora sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu – 1 przypadek, co narusza art. 18 ust. 6 ustawy. Wykaz wniosków do których nie dołączono przedmiotowych dokumentów zawiera zestawienie stwierdzonych nieprawidłowości - załącznik nr 1 pozycje 6, 13, 14 i 18.

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą przeprowadzono jedynie 5 kontroli przestrzegania zasad i warunków korzystania z wydanych zezwoleń. Wziąwszy pod uwagę zbiorczy raport z podjętych interwencji przez Straż Miejską w Krośnie Odrzańskim w związku z popełnionymi wykroczeniami przez osoby spożywające napoje alkoholowe, to ilość przeprowadzonych kontroli jest zdecydowanie niewystarczająca. Z raportu udostępnionego przez Komendanta Straży Miejskiej wynika, że Straż Miejska przeprowadziła w okresie objętym kontrolą 289 interwencji na terenie gminy Krosna Odrzańska. Jak wykazały ustalenia kontroli nie ma przepływu informacji pomiędzy Strażą Miejską a osobą zajmującą się wydawaniem, cofaniem i wygaszaniem zezwoleń Panią Marią Rudnicką jak również Pełnomocnikiem ds. rozwiązywania problemów alkoholowych i ds. przeciwdziałania narkomanii Panią Agnieszką Kondratowicz. Konieczność przepływu informacji jest niezbędna, by w przypadku gdy zachodzą przesłanki do cofnięcia zezwolenia z art. 18 ust. 10 ustawy, właściwe osoby mogły podjąć stosowne postępowania.

W toku kontroli nie stwierdzono wydania decyzji o cofnięciu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Niemniej jednak po analizie przedstawionej dokumentacji ustalono, że w dwóch przypadkach winno nastąpić wydanie takich decyzji z powodu wygaśnięcia tytułu prawnego wnioskodawcy do lokalu stanowiącego punkt sprzedaży napojów alkoholowych. Powyższe narusza postanowienia art. 18 ust. 10 pkt 2 ustawy. Wykaz zezwoleń, które powinny być cofnięte zawiera zestawienie stwierdzonych nieprawidłowości - załącznik nr 1 pozycje 3 i 10.

W okresie objętym kontrolą wydano 82 decyzje wygaszające zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych z powodu niedokonania opłaty w wyznaczonym przez ustawę terminie za korzystanie z zezwoleń w danym roku kalendarzowym lub niezłożenia oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych lub likwidacji punktu sprzedaży. We wszystkich skontrolowanych decyzjach w podstawie prawnej przywołano ustawę o wychowaniu (...) nie podając aktualnego publikatora, tj. wskazano (Dz.U. z 2002r. Nr 147, poz. 1231z późn. zm.) zamiast (tekst jednolity Dz.U. z 2007r., Nr 70, poz. 473 ze zm.). Wykaz decyzji, gdzie zastosowano nieaktualny adres publikacyjny zawiera zestawienie stwierdzonych nieprawidłowości - załącznik nr 4 pozycje 1-31.

W 27 przypadkach wygaszone zostały zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych z powodu niezłożenia oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych lub niedokonania opłaty I, II bądź III raty w wyznaczonym przez ustawę terminie. W ww. przypadkach nie dokonano korekty opłaty za korzystanie z zezwoleń do momentu ich wygaszenia. Zasada proporcjonalności w wysokości opłaty do okresu ważności zezwolenia w danym roku pociąga za sobą obowiązek uiszczenia tejże opłaty za okres, w którym podmiot korzystał

z zezwolenia w danym roku. W przypadku wygaśnięcia zezwolenia z powodu niedokonania opłaty przedsiębiorca winien jest wnieść opłatę za miesiące, w których korzystał z zezwolenia stosownie do obowiązujących przepisów. Nieuiszczona dobrowolnie opłata podlega egzekucji w trybie i na zasadach określonych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz.U. z 2005r. Nr 8, poz. 60 ze zm.), której nie dokonano. Wykaz zezwoleń dla których nie wniesiono opłaty zawiera zestawienie stwierdzonych nieprawidłowości - załącznik nr 4 pozycje 9, 10, 12, 13, 15, 27, 28, 30 i 31.

W części decyzji wygaszających niewłaściwie określono termin wygaszenia zezwolenia. Dotyczyło to zarówno decyzji wydanych z powodu likwidacji punktu sprzedaży, niedokonania opłaty w wyznaczonym przez ustawę terminie czy też niezłożenia oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych. Wykaz tych decyzji zawiera zestawienie stwierdzonych nieprawidłowości - załącznik nr 4 pozycje 13, 16-18, 20, 22, 27, 28 i 30.

Nie stwierdzono złożenia przez przedsiębiorców wniosków o wydanie nowego zezwolenia przed upływem 6 miesięcy od dnia wydania decyzji o wygaśnięciu zezwolenia z powodu nie złożenia oświadczenia lub niedokonania opłaty za korzystanie z zezwoleń.

Z ustaleń kontroli wynika, że w 44 przypadkach opłaty za wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wnoszone były na rachunek gminy po ich wydaniu. Wydawanie zezwoleń przed wniesieniem opłaty narusza postanowienia art. 11¹ ust. 2 ustawy. Wykaz zezwoleń wydanych przed wniesieniem opłaty zawiera zestawienie stwierdzonych nieprawidłowości - załącznik nr 1 pozycje 2, 16 i 17 oraz załącznik nr 2 pozycje 1, 4-8, 10-13, 15, 18 i 20-22.

Opłata za wydanie zezwolenia w roku jego nabycia była pobierana w wysokości proporcjonalnej do okresu jego ważności.

Wszyscy przedsiębiorcy, prowadzący sprzedaż napojów alkoholowych w roku poprzednim, złożyli do dnia 31 stycznia, pisemne oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w danym punkcie sprzedaży w roku poprzednim.

W przypadkach, gdy roczna wartość sprzedaży napojów alkoholowych w roku poprzednim przekraczała ustalone w ustawie progi, pobierano prawidłowo procentową opłatę od ogólnej wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych naliczaną oddzielnie dla każdego rodzaju zezwolenia.

Ustalono, że opłata za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych jest wnoszona na rachunek gminy w każdym roku kalendarzowym objętym zezwoleniem w trzech równych ratach w terminach do 31 stycznia, 31 maja i 30 września danego roku kalendarzowego. W kontrolowanym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzono.

Przedsiębiorcom posiadającym zezwolenia oraz jednostkom Ochotniczych Straży Pożarnych wydawano jednorazowe zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Łącznie kontrolą objęto 51 zezwoleń jednorazowych. We wszystkich skontrolowanych zezwoleniach jednorazowych stwierdzono, że w podstawie prawnej przywołano uchyloną uchwałę nr XXI/117/97 z dnia

12.02.1997r. oraz ustawę o wychowaniu (...) i kodeks postępowania administracyjnego nie wskazując aktualnych publikatorów.

Skontrolowane jednorazowe zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydane zostały na podstawie pisemnego wniosku przedsiębiorcy. Nie wszystkie składane przez przedsiębiorców wnioski wypełnione zostały prawidłowo. Powodem powyższego było udostępnianie przez Urząd niepełnego wzoru wniosku. Wnioski o wydanie zezwoleń jednorazowych nie były wypełnione w następującym zakresie:

- brak numeru w rejestrze przedsiębiorców lub ewidencji działalności gospodarczej – 32,
- brak przedmiotu działalności – 33,
- brak adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego) – 51.

Powyższe narusza postanowienia art. 18 ust. 5 ustawy. Wykaz wniosków, których nie wypełniono w pełni zawiera zestawienie stwierdzonych nieprawidłowości - załącznik nr 3.

Wszystkie skontrolowane jednorazowe zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w 2010r. wydane zostały bez uzyskania pozytywnej opinii miejskiej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałami rady miejskiej. Stwierdzono również, że w 2011r. w 9 przypadkach miejska komisja rozwiązywania problemów alkoholowych wydała opinie dopiero po wydaniu zezwoleń – szczegóły zawiera załącznik nr 3 pozycje 1, 8, 12 i 14-15. Wydanie zezwolenia bez uzyskania pozytywnej opinii miejskiej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych narusza postanowienia art. 18 ust. 3a ustawy.

Zezwolenia jednorazowe wydawano na wszystkie rodzaje napojów alkoholowych oraz na czas oznaczony nie przekraczający dwóch dni.

Opłata za jednorazowe zezwolenia, wnoszona była na rachunek gminy w wysokości odpowiadającej 1/12 rocznej opłaty za wydany rodzaj zezwoleń, jednak nie wszystkie opłaty były dokonane przed wydaniem zezwolenia. Dotyczy to 19 zezwoleń, których wykaz zawiera zestawienie stwierdzonych nieprawidłowości – w załączniku nr 3 pozycje 1, 2, 5, 6, 10, 12-15 i 20. Natomiast w 12 przypadkach całkowicie odstąpiono od pobrania opłaty – wykaz stanowi załącznik nr 3 pozycje 5-8, 11, 12, 14, 15, 17, 21, 27 i 31. Powyższe narusza postanowienia art. 18¹ ust. 3 ustawy.

W związku z zaniechaniem pobierania opłat za wydanie zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych w latach 2009 – 2010 skierowano zawiadomienie do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Rzecznik w dniu 4 września 2012r. wydał postanowienie nr 2/36/135/2012 o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego w sprawie o naruszenie dyscypliny finansów publicznych, gdyż nie stanowi naruszenia dyscypliny finansów publicznych działanie lub zaniechanie, którego przedmiotem są środki finansowe w wysokości nieprzekraczającej jednorazowo, a w przypadku więcej niż jednego działania lub zaniechania łącznie w roku budżetowym kwoty minimalnej. Z zawiadomienia skierowanego do rzecznika wynikało, że w 2009r. zaniechano poboru

opłat na kwotę 1618,75 zł, a w 2010r. na kwotę 2668,75 zł, natomiast kwota minimalna w tym okresie wynosiła 2974,69 zł.

W dwóch przypadkach wydano zezwolenia niezgodnie ze złożonymi wnioskami. W pierwszym przypadku jednostka OSP wnioskowała o wydanie zezwoleń na wszystkie rodzaje napojów alkoholowych, a wydano zezwolenie na sprzedaż piwa, natomiast w drugim przypadku przedsiębiorca wnioskował o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do 18%, a wydano mu jedynie zezwolenie do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo. Wykaz wniosków zawiera zestawienie stwierdzonych nieprawidłowości - załącznik nr 3 pozycje 4 i 19.

Ponadto stwierdzono, że w jednym przypadku w aktach nie było wydanego zezwolenia, a w drugim dowodu wniesionej opłaty - załącznik nr 3 pozycje 5 i 19.

W okresie objętym kontrolą nie wpłynął żaden wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych od przedsiębiorców, których działalność polega na organizacji przyjęć.

W okresie objętym kontrolą nie wpłynął żaden wniosek od przedsiębiorców, którym zezwolenia wygasły z przyczyn wymienionych w art. 18 ust. 12 ustawy. Wobec powyższego nie wydawano zezwoleń z określeniem terminu na wyprzedaj posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych.

Przeprowadzona kontrola w Urzędzie Miasta w Krośnie Odrzańskim wykazała, że 33 decyzje wygaszające zezwolenia nie posiadały obligatoryjnie wymaganego elementu jakim jest uzasadnienie prawne - załącznik nr 4 pozycje nr 9, 10, 12, 13, 15, 16, 23-25, 27, 28, 30 i 31 w zestawieniu. Powyższe narusza postanowienia art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z dnia 9 października 2000r. Dz.U. Nr 98, poz. 1071 ze zm.). Stwierdzono również, że w okresie objętym kontrolą osiem decyzji wydanych zostało po terminie, bez zawiadomienia strony i podania przyczyny zwłoki oraz bez wskazania nowego terminu załatwienia sprawy - załącznik nr 2 pozycje nr 2 i 8 oraz załącznik nr 4 pozycja nr 13. Powyższe narusza postanowienia art. 35 i 36 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Kontrola wykazała również, że w pięciu przypadkach wszczęto bardzo późno postępowania, tj. w dniu 6 lipca 2010r. pomimo, że przesłanka do wszczęcia postępowań z urzędu zaistniała już 31 grudnia 2010r. Skutkiem tak późno wszczętych postępowań było wydanie decyzji wygaszających zezwolenia dopiero w dniu 21 lipca 2010r. Wykaz decyzji wydanych w przedmiotowym postępowaniu zawiera załącznik nr 4 pozycja nr 30.

Łączne skontrolowano 231 wydanych decyzji (w tym 149 zezwoleń), z których wszystkie posiadały jedną, bądź więcej nieprawidłowości wymienionych w wystąpieniu pokontrolnym.

W okresie objętym kontrolą, tj. od 1stycznia 2010r. do 31 grudnia 2011r., realizację zadań z zakresu administracji rządowej określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. z 2007r. Dz. U. Nr 70, poz. 473 ze zm.) oceniam negatywnie.

Przedstawiając powyższe ustalenia, **zalecam** podjęcie następujących działań:

- 1) w odniesieniu do decyzji wydanych bez uzyskania opinii miejskiej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałami rady miejskiej – ponieważ zachodzą przesłanki wznowienia postępowania na podstawie art. 145§1 pkt. 6 k.p.a – wznowienia postępowania w tych sprawach;
- 2) wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych po weryfikacji kompletności i poprawności wniosków o wydanie zezwolenia, a w przypadkach stwierdzenia braków formalnych – wzywania wnioskodawców do ich usunięcia w trybie art. 64 § 2 k.p.a.;
- 3) wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zgodnie ze złożonymi wnioskami;
- 4) systematycznego przeprowadzania kontroli przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń;
- 5) wskazywania w podstawie prawnej decyzji (zezwolenia) właściwych przepisów oraz właściwych publikatorów, w których ogłoszone zostały ustawy;
- 6) prawidłowego naliczania i terminowego pobierania opłat za wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych;
- 7) wydawania decyzji cofających zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych lub je wygaszających we wszystkich przypadkach określonych w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, pamiętając o zastosowaniu prawidłowego terminu cofnięcia lub wygaszenia zezwolenia;
- 8) wyegzekwowania nieuiszczonych opłat;
- 9) przestrzegania kodeksu postępowania administracyjnego i ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi przy przeprowadzaniu postępowań w sprawach o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych;
- 10) prowadzenia bieżącej, wnikliwej analizy sposobu realizacji kontrolowanych zadań w celu uniknięcia podobnych nieprawidłowości w przyszłości.

W terminie 30 dni liczonym od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, proszę o pisemną informację o sposobie wykonania zaleceń i wykorzystaniu wniosków lub o przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Marcin Jabłoński