

Znak sprawy BL-IX.272.4.2020

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
pn.: „Ochrona osób i mienia w Lubuskim Urzędzie Wojewódzkim w Gorzowie Wlkp.” – część II

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej ustawą, informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzone w trybie zamówienia na usługi społeczne pod nazwą: „Ochrona osób i mienia w Lubuskim Urzędzie Wojewódzkim w Gorzowie Wlkp.” w części II zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne:

Część II zamówienia zostaje unieważniona na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W powyższym postępowaniu na część II wpłynęły dwie oferty. Stosownie do art. 86 ust. 3 ustawy Zamawiający, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia, tj. **788 974,15 zł brutto, w tym:**

część I - 748 236,55 zł brutto,

część II - 40 737,60 zł brutto.

Podczas sesji otwarcia ofert, stwierdzono, że oferta z najniższą ceną przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie II części zamówienia. Po przeprowadzonej analizie Zamawiający stwierdza, że nie dokona zwiększenia kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny z najniższą ofertą, tym samym ziszczyły się przesłanki do unieważnienia postępowania określone w art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy.

Jednocześnie informuję, że oferta złożona przez POLIS SECURITY GLOB Sp. z o.o. ul. Chmielna 1, 70-882 Szczecin została odrzucona.

Zgodnie z treścią ogłoszenia o zamówieniu w części V ust. 1 pkt 3 oferta musi być przygotowana w języku polskim, pisemnie na papierze przy użyciu nośnika pisma nie ulegającego usunięciu bez pozostawienia śladów.

W trakcie badania złożonych ofert stwierdzono, że POLIS SECURITY GLOB Sp. z o.o. ul. Chmielna 1, 70-882 Szczecin złożyła ofertę w formie kserokopii.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oferta niebędąca oryginałem i nie podpisana w oryginale podlega odrzuceniu.

Przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych nakładają na zamawiającego obowiązek określenia wymagań dotyczących formy składanej oferty oraz środków komunikowania się z wykonawcami. Jednocześnie zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy ustawy z 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. W przypadku, gdy zamawiający wymagał złożenia oferty w postaci pisemnej, zgodnie z art. 78 § 1 k.c. do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli.

Oferta wykonawcy została co prawda sporządzona w formie pisemnej, na co wskazuje sporządzenie dokumentu w postaci papierowej i opatrzenie go podpisem. Wykonawca skopiował tak sporządzoną i podpisaną ofertę w i takiej postaci dokument złożył. Taka forma złożonej oferty, którą należy uznać w praktyce za kopię oferty, jest niezgodna z treścią ogłoszenia o zamówieniu.

Brak właściwego, tj. oryginalnego, podpisu pod ofertą skutkuje nieważnością oferty z mocy prawa, a złożenie oferty w innej formie niż wynika to z ustawy, stanowi podstawę do jej odrzucenia.

z up. DYREKTORA GENERALNEGO

Wiesława Luftman

Dyrektor Biura Obsługi

i Rozwoju Systemów Informatycznych