

Lubuski Zespół Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego



Wstępne wyniki plonowania odmian w doświadczeniach porejestrowych w województwie lubuskim

**ZBOŻA
RZEPAK OZIMY
2020**



Świebódzín, listopad 2020

Przewodniczący Lubuskiego Zespołu
Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego

Zbigniew Kołodziej

Stacja Koordynacyjna PDO w województwie lubuskim
Stacja Doświadczalna Oceny Odmian w Świebodzinie

Dyrektor Mariusz Krepski

ul. Słoneczna 34, 66-200 Świebodzin
tel. 68 458 23 23

www.swiebodzin.coboru.gov.pl

sdoo@swiebodzin.coboru.gov.pl

Opracowała:

mgr inż. Alicja Prochera

Informacja zawiera wyniki plonowania odmian w doświadczeniach prowadzonych w województwie lubuskim w ramach programu Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego.

Wyniki z roku 2020 nie są jeszcze w pełni zweryfikowane. Materiał ma, więc charakter wstępny i w związku z tym nie jest przeznaczony do dalszego rozpowszechniania.

Zweryfikowane wyniki zostaną opublikowane w terminie późniejszym, w ramach wydawnictwa „Wyniki Porejestrowych Doświadczeń Odmianowych”.

W niektórych gatunkach dodatkowo podano oceny wartości technologicznej odmian, a także stopień mrozoodporności, ustalony głównie w czasie badań rejestrowych.

Kolejność odmian przyjęto według chronologii ich wpisywania do Rejestru Odmian.

Wysoki poziom agrotechniki w porównaniu z przeciętnym: zwiększone nawożenie azotowe, zastosowanie ochrony przed wyleganiem i chorobami.

Wydawca: SDOO w Świebodzinie

Tabela 1

Pszenica ozima. Plon ziarna odmian. (% wzorca). Lata zbioru: 2020, 2019, 2018

Lp.	Odmiana		Grupa wartości technologicznej	Zimotrwałość (skala 9 ⁰)	Poziom a ₁					Poziom a ₂				
					2020	2019	2018	2019-2020	2018-2020	2020	2019	2018	2019-2020	2018-2020
<u>Wzorzec, dt z ha</u>					<u>81,7</u>	<u>76,1</u>	<u>61,5</u>	<u>78,9</u>	<u>73,1</u>	<u>88,7</u>	<u>84,7</u>	<u>68,3</u>	<u>86,7</u>	<u>80,6</u>
1	Moschus		E	3,5	102					101				
2	Formacja	LOZ	A	4,5	108	103	99	106	103	105	105	99	105	103
3	RGT Kilimanjaro			4	103	102	91	102	99	102	100	92	101	98
4	Linus	LOZ		4	108	108	102	108	106	103	107	102	105	104
5	Patras			4	99	96	109	98	101	99	98	109	98	102
6	Hondia	LOZ		5,5	97	101	106	99	101	94	99	103	96	99
7	Delawar			4	101	98	84	100	94	102	99	82	101	94
8	KWS Firebird			3,5	94	96	97	95	96	93	92	97	93	94
9	KWS Spencer			4,5	99	90	100	94	96	100	95	97	98	97
10	RGT Metronom	LOZ		4,5	103	101	103	102	102	103	101	107	102	104
11	Apostel			3,5	105	107		106		103	108		106	
12	Comandor			4,5	97	99		98		95	102		99	
13	Euforia			5,5	102	106		104		102	102		102	
14	Reduta			4,5	95	93		94		100	91		96	
15	Venecja			4	107					103				
16	Bataja			4,5	97					96				
17	LG Keramik			4	98					101				
18	Lokata			5,5	96					99				
19	Opoka			4,5	99					97				
20	SY Dubaj			4,5	99					101				
21	SY Yukon			5	104					102				
22	Artist	LOZ	B	4	100	108	110	104	106	100	117	110	108	109
23	Hybery F1	LOZ		3,5	107	116	106	111	110	108	115	103	112	109
24	Medalistka	LOZ		5,5	102	105	108	104	105	105	113	108	109	109
25	Opcja			4,5	101	92	107	97	100	100	96	105	98	100
26	RGT Bilanz	LOZ		4,5	103	111	103	107	106	101	106	102	103	103
27	Tytanika	LOZ		5	91	106	99	99	99	94	99	99	97	97
28	Owacja	LOZ		4,5	104	111	101	107	105	109	107	102	108	106
29	Błyskawica			4	91	97		94		97	103		100	
30	Plejada			5	96	100		98		98	94		96	
31	Sfera			4	102	102		102		105	105		105	
32	SY Orofino			4	110	108		109		105	102		103	
33	Belissa			5	96					96				
34	Bosporus			4	105					100				
35	Godnik			3,5	87					90				
36	RGT Specialist			4	90					88				
37	Frisky		C	3	98	103	101	101	101	100	100	101	100	100
38	RGT Treffer			4,5	105					101				
Liczba doświadczeń					3	3	3	6	9	3	3	3	6	9

Wzorzec: średnia z wszystkich badanych odmian, LOZ – odmiana zalecana do uprawy na obszarze województwa

Grupa wartości technologicznej: E- elitarne A – jakościowe chlebowe, B - chlebowe, C – pastewne lub inne (wg

Listy Opisowej Odmian 2020, COBORU)

Zimotrwałość: 9⁰ - bardzo duża, 5⁰ - średnia, 1⁰ - bardzo mała (wg Listy Opisowej Odmian 2019, COBORU)

Tabela 2

Pszenżyto ozime. Plon ziarna odmian (% wzorca). Lata zbioru: 2020, 2019, 2018

Lp.	Odmiana	Zimotrwa łość (skala 9 ⁰)	Poziom a ₁					Poziom a ₂				
			2020	2019	2018	2019- 2020	2018- 2020	2020	2019	2018	2019- 2020	2018- 2020
	<u>Wzorzec, dt z ha</u>		<u>83,5</u>	<u>82,7</u>	<u>79,3</u>	<u>83,1</u>	<u>81,8</u>	<u>93,2</u>	<u>90,0</u>	<u>89,4</u>	<u>91,6</u>	<u>90,9</u>
1	Belcanto	5,5	109	108		108		108	108		108	
2	Meloman LOZ	5,5	102	109	105	105	105	103	108	104	105	105
3	Porto	5,5	95	99	102	97	99	96	99	100	98	98
4	Borowik	5	103	99	98	101	100	102	100	97	101	100
5	Lombardo	5	103	102	93	102	99	102	103	92	102	99
6	Trapero LOZ	6	104	104	96	104	101	99	104	98	102	100
7	Trefl	5	104	101	104	102	103	102	99	105	101	102
8	Avokado	5,5	102	96	102	99	100	101	97	97	99	98
9	Kasyno LOZ	5,5	95	104	101	99	100	95	107	103	101	102
10	Sekret LOZ	5,5	97	104	101	101	101	100	100	96	100	99
11	Temuco	4,5	98	99	97	98	98	98	100	97	99	98
12	Carmelo LOZ	6	94	103	103	98	100	92	103	104	98	100
13	Octavio	6	98	87	99	92	95	97	87	102	92	95
14	Orinoko	6	95	88	103	91	95	97	93	102	95	97
15	Tadeus LOZ	5,5	102	107	99	105	103	105	106	100	105	104
16	Toro	5	103	100		102		106	100		103	
17	Dolindo	5,5	94					93				
18	Gringo		93					96				
19	SU Liborius	4	110					108				
Liczba doświadczeń			3	3	3	6	9	3	3	3	6	9

Wzorzec – wszystkie badane odmiany w roku,

Zimotrwałość : 9⁰ - bardzo duża, 5⁰ - średnia, 1⁰ - bardzo mała (wg Listy Opisowej Odmian 2020, COBORU)

LOZ – odmiana zalecana do uprawy na obszarze województwa

Tabela 3

Żyto ozime. Plon ziarna odmian. (% wzorca). Lata zbioru: 2020, 2019, 2018

Lp.	Odmiana	Poziom a ₁					Poziom a ₂				
		2020	2019	2018	2019-2020	2018-2020	2020	2019	2018	2019-2020	2018-2020
<u>Wzorzec, dt z ha</u>		<u>89,4</u>	<u>65,3</u>	<u>65,1</u>	<u>77,3</u>	<u>73,3</u>	<u>99,1</u>	<u>75,6</u>	<u>77,2</u>	<u>87,4</u>	<u>84,0</u>
populacyjne											
1	Antonińskie	78	84	94	81	85	79	82	95	81	85
2	Dańkowskie Granat <i>LOZ</i>	88	100	89	94	92	89	100	88	94	92
3	Dańkowskie Hadron	87	84	87	86	86	88	86	84	87	86
4	Dańkowskie Skand	88	96	90	92	91	90	91	90	90	90
5	Inspector	92	89	97	91	93	90	90	96	90	92
6	Piastowskie <i>LOZ</i>	92	97	99	94	96	91	99	94	95	95
7	Reflektor	84	85		84		95	89		92	
mieszańcowe											
8	SU Promotor	114	88	106	101	103	109	86	106	98	100
9	KWS Binntto	108	98	108	103	105	107	98	109	102	105
10	KWS Serafino <i>LOZ</i>	110	103	104	107	106	109	99	107	104	105
11	KWS Bono <i>LOZ</i>	101	103	109	102	104	100	105	109	103	105
12	KWS Dolaro <i>LOZ</i>	107	123	107	115	112	103	119	110	111	111
13	KWS Florano <i>LOZ</i>	105	115	107	110	109	104	112	109	108	108
14	KWS Vinetto <i>LOZ</i>	109	109	115	109	111	108	104	110	106	107
15	Piano	105	119		112		106	117		112	
16	KWS Trebiano	105	108		107		104	113		109	
17	KWS Berado	104					106				
18	KWS Jethro	111					108				
19	KWS Tayo	113					113				
Liczba doświadczeń		3	3	3	6	9	3	3	3	6	9

Wzorzec – wszystkie badane odmiany w roku; LOZ – odmiana zalecana do uprawy na obszarze województwa

Tabela 4

Jęczmień ozimy. Plon ziarna odmian. (% wzorca). Lata zbioru: 2020, 2019, 2018

Lp.	Odmiana	Poziom a ₁					Poziom a ₂				
		2020	2019	2018	2019-2020	2018-2020	2020	2019	2018	2019-2020	2018-2020
	<u>Wzorzec, dt z ha</u>	<u>100,3</u>	<u>82,9</u>	<u>71,2</u>	<u>91,6</u>	<u>84,8</u>	<u>113,4</u>	<u>100,0</u>	<u>85,7</u>	<u>106,7</u>	<u>99,7</u>
wielorzędowe pastewne											
1	Jakubus <i>LOZ</i>	107	106	104	107	106	111	107	109	109	109
2	KWS Kosmos <i>LOZ</i>	98	94	102	96	98	99	100	99	99	99
3	Antonella	100	102	98	101	100	100	99	96	99	98
4	Titus	97	102	92	99	97	100	99	103	100	101
5	Zenek <i>LOZ</i>	101	104	101	103	102	96	97	94	97	96
6	Quadriga	99	102	94	100	98	95	97	98	96	97
7	Kaylin <i>LOZ</i>	98	105	106	102	103	99	102	110	100	104
8	KWS Astaire	99	98	101	99	99	102	110	100	106	104
9	KWS Higgins <i>LOZ</i>	100	102	104	101	102	104	103	112	103	106
10	Mirabelle	103	102		103		104	102		103	
11	Impala	97	97		97		98	97		97	
12	SU Jule	98	102		100		100	100		100	
13	Yukon	97	103		100		96	103		99	
14	KWS Flemming	103					101				
15	Melia	104					105				
dwurzędowe pastewne											
16	Zita <i>LOZ</i>	99	97	110	98	102	97	93	100	95	97
17	SU Lautine	101					95				
Liczba doświadczeń		3	3	3	6	9	3	3	3	6	9

Wzorzec – wszystkie badane odmiany w roku; LOZ – odmiana zalecana do uprawy na obszarze województwa

Tabela 5

Pszenica jara. Plon ziarna odmian (% wzorca). Lata zbioru: 2020, 2019, 2018

Lp.	Odmiana	Grupa wartości technologicznej	Poziom a ₁					Poziom a ₂				
			2020	2019	2018	2019-2020	2018-2020	2020	2019	2018	2019-2020	2018-2020
<i><u>Wzorzec, dt z ha</u></i>			<i><u>49,4</u></i>	<i><u>38,6</u></i>	<i><u>45,5</u></i>	<i><u>44,0</u></i>	<i><u>44,5</u></i>	<i><u>55,5</u></i>	<i><u>43,3</u></i>	<i><u>47,7</u></i>	<i><u>49,4</u></i>	<i><u>48,8</u></i>
1	Jarlanka <i>LOZ</i>	A	102	104	99	103	102	106	107	104	106	106
2	Mandaryna <i>LOZ</i>		102	96	120	99	106	100	94	121	97	105
3	Rusałka <i>LOZ</i>		97	103	94	100	98	97	103	91	100	97
4	Varius		92	103	98	98	98	96	98	98	97	97
5	Atrakcja <i>LOZ</i>		107	109	119	108	112	106	107	121	106	111
6	Anakonda		97					96				
7	Akcja		101					96				
8	Aura		104					104				
9	Fama		98					101				
10	SU Ahab		93					92				
11	WPB Troy		101					98				
12	Alibi	B	105	103		104		107	102		105	
13	Frajda <i>LOZ</i>		105	107	91	106	101	108	104	93	106	102
14	Kamelia		98	101	102	100	100	97	101	101	99	100
15	Harenda		96	102	94	99	97	96	106	90	101	97
Liczba doświadczeń			3	3	2	6	8	3	3	2	6	8

Wzorzec: wszystkie badane odmiany w latach,

Grupa wartości technologicznej: A – jakościowe chlebowe, B - chlebowe; (wg Listy Opisowej Odmian 2020, COBORU)

LOZ – odmiana zalecana do uprawy na obszarze województwa

Tabela 6

Jęczmień jary. Plon ziarna odmian. (% wzorca). Lata zbioru: 2020, 2019, 2018

Lp.	Odmiana	Wartość browarna	Poziom a ₁					Poziom a ₂				
			2020	2019	2018	2019-2020	2018-2020	2020	2019	2018	2019-2020	2018-2020
	<u>Wzorzec, dt z ha</u>		<u>61,3</u>	<u>65,4</u>	<u>47,5</u>	<u>63,3</u>	<u>58,1</u>	<u>68,6</u>	<u>70,2</u>	<u>50,5</u>	<u>69,4</u>	<u>63,1</u>
1	Avatar		103	85		94		102	83		92	
2	RGT Planet	7,8	92	98	98	95	96	95	97	99	96	97
3	Runner		116	94	95	105	102	112	95	93	103	100
4	KWS Harris LOZ		92	103	97	97	97	91	102	99	96	97
5	Airway LOZ		86	111	112	98	103	88	110	113	99	104
6	Etoile LOZ		118	111	96	115	108	118	111	100	115	110
7	MHR Fajter LOZ		105	109	114	107	109	101	110	112	105	108
8	Brandon		83	105		94		86	107		97	
9	Forman		115	106		110		114	105		109	
10	KWS Fantex		91	109		100		93	109		101	
11	Lupus		111	103		107		108	101		104	
12	Mecenas		102	111		106		102	113		108	
13	MHR Krajan		93	100		97		97	86		91	
14	Adwokat		103					98				
15	Feedway		114					112				
16	Jovita		91					93				
Liczba doświadczeń			3	3	3	6	9	3	3	3	6	9

Wzorzec: wszystkie badane odmiany w roku; Wartość browarna: syntetyczna ocena wartości browarnej (wg Listy Opisowej Odmian 2020, COBORU); LOZ – odmiana zalecana do uprawy na obszarze województwa

Tabela 7

Pszenżyto jare. Plon ziarna odmian. (% wzorca). Lata zbioru: 2020, 2019, 2018

Lp.	Odmiana	Poziom a ₁					Poziom a ₂				
		2020	2019	2018	2019-2020	2018-2020	2020	2019	2018	2019-2020	2018-2020
	<u>Wzorzec, dt z ha</u>	<u>53,8</u>	<u>44,3</u>	<u>45,8</u>	<u>49,1</u>	<u>48,0</u>	<u>58,2</u>	<u>49,9</u>	<u>49,1</u>	<u>54,1</u>	<u>52,4</u>
1	Impetus	104					103				
2	Mamut	100	98	98	99	99	99	108	96	103	101
3	Odys	97	103		100		97	96		97	
4	Milewo <i>LOZ</i>	93	101	98	97	97	97	97	98	97	97
5	Sopot	99	95	105	97	100	99	98	104	98	100
6	Hugo <i>LOZ</i>	102	106	100	104	103	104	108	100	106	104
7	Santos	103	106		105		102	101		101	
8	Gucio	102					100				
Liczba doświadczeń		3	3	2	6	8	3	3	2	6	8

Wzorzec – wszystkie badane odmiany w roku; LOZ – odmiana zalecana do uprawy na obszarze województwa

Tabela 8

Owies. Plon ziarna odmian (% wzorca). Lata zbioru: 2020, 2019, 2018

Lp.	Odmiana	Plon ziarna				
		2020	2019	2018	2019-2020	2018-2020
<u>Wzorzec, dt z ha</u>		<u>53,0</u>	<u>51,5</u>	<u>44,6</u>	<u>52,3</u>	<u>49,7</u>
1	Agent <i>LOZ</i>	104	97		101	
2	Kozak <i>LOZ</i>	100	101	106	100	100
3	Rambo	104				
4	Monsun <i>LOZ</i>	87	103	105	95	95
5	Lion	93	108		100	
6	Perun	106				
7	Huzar	99				
8	Panteon	107				
9	Poker	103				
Liczba doświadczeń		3	3	3	6	9

Wzorzec: wszystkie badane odmiany

LOZ – odmiana zalecana do uprawy na obszarze województwa

Tabela 9

Rzepak ozimy. Plon nasion odmian. (% wzorca). Lata zbioru: 2020, 2019, 2018

Lp.	Odmiana	Zawartość w nasionach		2020	2019	2018	2019-2020	2018-2020
		tłuszczu (% s.m)	glukozy- nolanów (μM/g)					
<u>Wzorzec, dt z ha</u>		<u>47,4</u>	<u>11,0</u>	<u>47,3</u>	<u>35,5</u>	<u>42,4</u>	<u>41,4</u>	<u>41,7</u>
populacyjne								
1	ES Valegro <i>LOZ</i>	48,2	11,8	86	87	92	86	88
2	SY Ilona <i>LOZ</i>	47,4	9,4	88	87	95	88	90
3	Bazalt	46,8	11,4	78	89	95	83	87
4	Birdy <i>LOZ</i>	47,6	12,4	86	107	97	96	97
5	Derrick	46,0	10,0	104	101		103	
6	ES Fuego	47,2	10,4	86				
7	Galileus	46,7	8,7	86	96		91	
8	Gemini	46,9	9,2	100				
9	Hevelius	47,8	7,8	95	94		95	

Ciąg dalszy tabeli 9

Lp.	Odmiana	Zawartość w nasionach		2020	2019	2018	2019-2020	2018-2020
		tłuszczu (% s.m)	glukozy- nolanów (μM/g)					
mieszańcowe								
10	Architect <i>LOZ</i>	48,1	11,4	112	103	123	108	113
11	Duke	48,6	12,4	100				
12	Absolut	46,5	11,7	123	115		119	
13	Advocat	48,3	9,6	110	103		106	
14	Alasco	46,6	11,9	96	91	102	93	96
15	Ambassador	47,2	11,0	117				
16	Angelico	47,0	13,3	113	114		114	
17	Anniston <i>LOZ</i>	47,0	10,7	114	113	126	113	118
18	Arkansas	47,9	10,8	103	111		107	
19	Artemis	47,9	11,9	115				
20	Aspect	47,6	11,6	110	100		105	
21	Astana	49,1	10,5	103	97		100	
22	Atora	48,6	10,1	93	94	107	93	98
23	Augusta	46,6	10,4	94	102		98	
24	Aurelia	47,6	10,6	115				
25	Bonanza <i>LOZ</i>	47,6	10,4	98	109	106	103	104
26	Chopin	48,8	11,4	102	105		103	
27	Copernicus <i>LOZ</i>	47,3	11,2	98	103	106	100	102
28	DK Expansion <i>LOZ</i>	48,1	11,0	105	116	109	111	110
29	DK Expiro <i>LOZ</i>	46,9	13,6	104	117	117	111	113
30	DK Exporter			102				
31	DK Extract <i>LOZ</i>	46,8	12,5	104	110	111	107	108
32	Dominator	49,0	9,6	101				
33	Dynamic	48,5	12,3	102				
34	Einstein	48,5	8,7	88	98	100	93	95
35	ES Cesario <i>LOZ</i>	46,4	12,5	98	108	109	103	105
36	ES Imperio <i>LOZ</i>	46,2	12,6	106	112	106	109	108
37	Hamilton <i>LOZ</i>	47,5	8,7	94	104	92	99	97
38	Inspiration			95	103	107	99	102
39	INV1165	47,7	11,9	97	98	109	98	101
40	INV1188	46,3	10,9	102				
41	Kicker	47,4	9,2	101	96	107	98	101
42	Kuga <i>LOZ</i>	47,3	9,3	102	95	112	98	103
43	Luciano KWS	47,2	13,7	97				
44	Popular	48,3	10,0	89	89	95	89	91
45	Prince	47,6	9,7	108	105		107	
46	Ragnar	47,4	10,3	106	89		97	
47	Riccardo KWS	47,7	12,4	101				
48	Stefano KWS <i>LOZ</i>	46,7	12,4	105	108	118	106	110
49	SY Florian	47,8	9,5	93				
50	SY Florida <i>LOZ</i>	46,8	12,3	99	102	104	100	102
51	SY Iowa	47,6	11,8	101	105		103	

Ciąg dalszy tabeli 9

Lp.	Odmiana	Zawartość w nasionach		2020	2019	2018	2019-2020	2018-2020
		tłuszczu (% s.m)	glukozy- nolanów (μM/g)					
mieszańcowe								
52	Taifun	47,2	9,7	94	96	96	95	95
53	Tatiana			101	106		103	
54	Thure	46,3	12,3	88	93	97	90	93
55	Tigris <i>LOZ</i>	47,0	11,4	95	110	110	103	105
56	Marc KWS			105				
57	Trezzor			96	110	102	103	103
Liczba doświadczeń				3	5	2	8	10

Wzorzec: wszystkie badane odmiany, * - zawartość w nasionach tluszczu i glukozylinanów wg Listy Opisowej Odmian 2020; COBORU

Mapa rozmieszczenia doświadczeń w województwie lubuskim.

