



WYSTAPIENIE POKONTROLNE

**z kontroli przeprowadzonej
przez Głównego Geodetę Kraju
w trybie zwykłym,
w Lubuskim Urzędzie Wojewódzkim.**

Spis treści:

- I. Organ zarządzający przeprowadzenie kontroli. Zakres kontroli.***
- II. Podstawowe dane o jednostce kontrolowanej.***
- III. Prawidłowość prowadzenia postępowań skargowych.***
- IV. Prawidłowość prowadzenia postępowań wyjaśniająco-kontrolnych.***
- V. Stan zorganizowania Rzecznika Dyscyplinarnego i Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej.***
- VI. Wnioski i ocena działalności.***
- VII. Pouczenie.***

I. Organ zarządzający przeprowadzenie kontroli. Zakres kontroli.

Kontrola działalności Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Lubuskim Urzędzie Wojewódzkim, wykonującego zadania Wojewody Lubuskiego z zakresu geodezji i kartografii, wynikające z przepisów ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2017 r. poz. 2101, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pgik, została przeprowadzona w trybie zwykłym, na podstawie przepisów ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zwanej dalej ustawą o kontroli i zgodnie z planem kontroli na 2018 r. – organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli – Głównego Geodety Kraju (określanego dalej GGK).

Przedmiotem kontroli zostały objęte zadania wykonywane przez Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, zwanego dalej Lubuskim WINGiK, w imieniu Wojewody Lubuskiego, w szczególności art. 7b ust.1 pkt 1 i 2, 46d, 46h ustawy Pgik oraz zadania Rzecznika Dyscyplinarnego i Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej określone przepisami ustawy Pgik, w szczególności art. 46e, 46g, 46j, 46l, 46m, 46n.

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolerów, zwany dalej zespołem kontrolerów GGK, w składzie:

Joanna Ziolkowska, imienne upoważnienie GGK nr 12 z dnia 17 sierpnia 2018 r. – kierownik zespołu kontrolerów,

Anna Adamek, imienne upoważnienie GGK nr 11 z dnia 17 sierpnia 2018 r. – członek zespołu kontrolerów.

[str. 1 – 2 akt kontroli]

Kontrolerzy złożyli w dniu 17 sierpnia 2018 r. oświadczenia, z których wynika, że nie istnieją okoliczności uzasadniające wyłączenie z udziału w kontroli w Lubuskim Urzędzie Wojewódzkim.

[str. 3 – 4 akt kontroli]

Czynności kontrolne w jednostce kontrolowanej przeprowadzono w dniach 23 - 26 października 2018 r. Informacja o przeprowadzonej kontroli została wpisana w „książce kontroli” Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego, zwanego dalej Lubuskim UW. Kontrolą objęto działalność Lubuskiego WINGiK, wykonywaną w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2017 r., zwanym dalej okresem kontroli.

Szczegółowy zakres kontroli – zadania jednostki kontrolowanej podlegające ocenie:

1. Prawidłowość prowadzenia postępowań skargowych w zakresie właściwości Lubuskiego WINGiK, dotyczących prawidłowości wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych;
2. Prawdopodobieństwo prowadzenia postępowań wyjaśniająco-kontrolnych, prowadzonych na podstawie art. 7b ust. 1 pkt 1 ustawy Pgik;
3. Stan zorganizowania Rzecznika Dyscyplinarnego;
4. Stan zorganizowania Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej.

II. Podstawowe dane o jednostce kontrolowanej.

Jednostką kontrolowaną jest Lubuski Urząd Wojewódzki z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, ul. Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wielkopolski.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą był:

- Pan Władysław Dajczak – powołany na stanowisko Wojewody Lubuskiego w dniu 8 grudnia 2015 r.

Wojewoda Lubuski wykonuje, zgodnie z art. 6a ust.1 pkt 1 lit. b ustawy Pgik, zadania Służby Geodezyjnej i Kartograficznej przy pomocy wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego jako kierownika inspekcji geodezyjnej i kartograficznej, wchodzącej w skład zespolonej administracji rządowej w województwie.

W okresie objętym kontrolą Lubuskim WINGiK był:

- Pan Aleksander Bońka

W czasie kontroli wyjaśnień udzielał:

- Pan Aleksander Bońka – Lubuski WINGiK,
- Pan Andrzej Bylica - Rzecznik Dyscyplinarny,
- Pan Paweł Witt - Przewodniczący Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej.

W ustawie z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2017 r., poz.2234, z późn. zm.) określono:

Art. 53.3. Do obsługi zadań organów rządowej administracji zespolonej nieposiadających własnego aparatu pomocniczego tworzy się w urzędzie wojewódzkim wydzielone komórki organizacyjne.

Przywołany przepis wskazuje usytuowanie organizacyjne wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego – wykonującego, w imieniu wojewody, zadania i kompetencje Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, jako kierownika wydzielonej komórki organizacyjnej – wojewódzkiej inspekcji geodezyjnej i kartograficznej – funkcjonującej na prawach wydziału.

Lubuski WINGiK przedstawił zespołowi kontrolerów GGK kopie dokumentów stanowiących podstawę umocowania prawnego stanowiska Lubuskiego WINGiK, Lubuskiej Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, Rzecznika Dyscyplinarnego oraz Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej w strukturze Lubuskiego UW:

- Zarządzenie Nr 313 Wojewody Lubuskiego z dnia 1 października 2012 r. w sprawie nadania statutu Lubuskiemu UW.

[str. 18 - 40 akt kontroli]

- Zarządzenie Wojewody Lubuskiego z dnia 26 lutego 2016 r. w sprawie nadania statutu Lubuskiemu UW, zwany dalej Statutem.

[str. 41 - 69 akt kontroli]

- Zarządzenie Nr 400 Wojewody Lubuskiego z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim.

[str. 70 - 147 akt kontroli]

- Zarządzenie Wojewody Lubuskiego z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim, zwany dalej Regulaminem Organizacyjnym UW.

[str. 148 - 226 akt kontroli]

- Zarządzenie Wojewody Lubuskiego z dnia 13 lutego 2017 r. w sprawie zmiany zarządzenia w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim.

[str. 227 - 231 akt kontroli]

- Zarządzenie Nr 25 Dyrektora Generalnego Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 16 maja 2012 r. w sprawie ustalenia Regulaminu wewnętrznego Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Gorzowie Wielkopolskim.

[str. 232 - 246 akt kontroli]

-
- Zarządzenie Nr 26 Dyrektora Generalnego Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 27 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenia Regulaminu wewnętrznego Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Gorzowie Wielkopolskim (wraz z zarządzeniem zmieniającym).

[str. 247 - 272 akt kontroli]

Na podstawie ww. dokumentów zespół kontrolerów GGK ustalił, że zgodnie z §5 ust. 1 Statutu wojewoda wykonuje zadania przy pomocy Wicewojewody, kierowników zespolonych służb, inspekcji i straży wojewódzkich, Dyrektora Generalnego Urzędu oraz dyrektorów wydziałów (str. 46 akt kontroli). Zgodnie z §9 ust. 2 pkt 3 Statutu, w strukturze urzędu funkcjonują wydzielone komórki organizacyjne: Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna, zaś zgodnie z §10 ust. 1 pkt 2 Statutu w Urzędzie działają, podlegający bezpośrednio zwierzchnictwu Wojewody: Lubuski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, kierujący Wojewódzką Inspekcją Geodezyjną i Kartograficzną (str. 48 akt kontroli).

§24 Statutu stanowi, że do zakresu działania Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej należy realizacja zadań Wojewody objętych działami administracji rządowej: budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo w zakresie geodezji i kartografii, rozwój wsi w zakresie scalania i wymiany gruntów oraz gleboznawczej klasyfikacji gruntów (str. 52, 69 akt kontroli).

Zgodnie z § 8 pkt 6 Statutu przy Wojewodzie działają, realizując zadania określone w odrębnych przepisach: Wojewódzka Komisja Dyscyplinarna do orzekania o odpowiedzialności osób wykonujących samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii (str. 47 akt kontroli).

W §49 ust 1 pkt 4 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu (str. 230 akt kontroli) zapisano, iż w Urzędzie funkcjonują wydzielone stanowiska i komórki organizacyjne podległe bezpośrednio zwierzchnictwu Wojewody, posługujące się następującymi symbolami: Lubuski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, kierujący Wojewódzką Inspekcją Geodezyjną i Kartograficzną - „GK”:

- a) Lubuski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, (...).

W myśl §66 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu (str. 219 – 220, 229 akt kontroli), do zakresu działania Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej należy realizacja zadań wynikających z regulacji ustawowej w dziedzinie geodezji i kartografii, a w szczególności:

- 1) kontrolowanie przestrzegania i stosowania przepisów dotyczących geodezji i kartografii przez organy administracji geodezyjnej i kartograficznej;
 - 2) kontrolowanie przedsiębiorców w zakresie przestrzegania i stosowania przepisów dotyczących geodezji i kartografii przez wykonujących prace geodezyjne lub prace
-

-
- kartograficzne przedsiębiorców, jednostki organizacyjne, a także osoby legitymujące się uprawnieniami zawodowymi w dziedzinie geodezji i kartografii w przypadku wykonywania przez te osoby funkcji biegłego sądowego, mierniczego górniczego lub asystenta górniczego;
- 3) kontrolowanie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii w urzędach realizujących zadania służby geodezyjnej i kartograficznej;
 - 4) przechowywanie kopii zabezpieczających wojewódzką i powiatowe bazy danych, w tym w szczególności bazy danych ewidencji gruntów i budynków;
 - 5) wyrażanie na wniosek starosty opinii o przygotowaniu gminy do przejęcia jego zadań w zakresie geodezji i kartografii;
 - 6) nadzorowanie spraw związanych z ochroną danych osobowych oraz informacjami niejawnymi w działalności geodezyjnej i kartograficznej;
 - 7) wydawanie dzienników praktyki zawodowej oraz prowadzenie rejestru wydanych dzienników praktyki zawodowej;
 - 8) sprawowanie merytorycznego nadzoru nad realizacją zadań z zakresu geodezji i kartografii wykonywanych przez powiatowe i wojewódzką administrację geodezyjną i kartograficzną;
 - 9) współdziałanie z Głównym Geodetą Kraju w zakresie nadzoru geodezyjnego i kartograficznego oraz kontroli, w tym planowanie działań kontrolnych i prowadzenie sprawozdawczości na potrzeby Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii;
 - 10) współdziałanie z organami kontroli państwowej w zakresie właściwości nadzoru geodezyjnego i kartograficznego;
 - 11) prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawach określonych w ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne, dla których w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego, Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego jest organem I i II instancji;
 - 12) załatwianie skarg, wniosków i zażaleń w zakresie geodezji i kartografii;
 - 13) wnioskowanie do Wojewody o powołanie i odwołanie rzecznika dyscyplinarnego, a także o powołanie członków wojewódzkiej komisji dyscyplinarnej, w tym przewodniczącego;
 - 14) wnioskowanie do rzecznika dyscyplinarnego o wszczęcie postępowania wyjaśniającego w stosunku do osoby wykonującej samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii, w przypadku zaistnienia przesłanek przewinienia dyscyplinarnego;
 - 15) opiniowanie wniosków dotyczących refundacji spółdzielniom mieszkaniowym kosztów uzasadnionych prac geodezyjnych poniesionych w związku z wyodrębnieniem własności lokali;
-

- 16) planowanie środków budżetowych na zadania z zakresu administracji rządowej, wykonywane przez administrację samorządową, dotyczące geodezji i kartografii oraz nadzorowanie prawidłowego ich wykorzystania pod względem legalności i celowości;
- 17) uzgadnianie projektów założenia oraz modernizacji ewidencji gruntów i budynków opracowanych przez starostę;
- 18) współpraca z szefem Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych w zakresie niezbędnym do realizacji jego zadań ustawowych;
- 19) prowadzenie spraw wynikających z ustawy o scalaniu i wymianie gruntów – zadanie z zakresu administracji rządowej.

Zespół kontrolerów GGK ustalił, na podstawie przekazanych dokumentów, iż w Rozdziale 1- Regulaminu Urzędu pn. Obsługa interesantów oraz rozpatrywanie skarg i wniosków, zawarte są szczegółowe zasady dotyczące przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

[str. 168 - 170 akt kontroli]

Zgodnie z § 1 ust.1 Regulaminu Wewnętrznego Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Lubuskim Urzędzie Wojewódzkim w Gorzowie Wlkp., zwany dalej Regulaminem Inspekcji, (str. 249 akt kontroli), określa szczegółową organizację wewnętrzną Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, zwanej dalej Inspekcją, zasady kierowania Inspekcją, zakres kompetencji i odpowiedzialności Lubuskiego WINGIK oraz zakres zadań poszczególnych stanowisk.

W myśl § 3 ust. 3 (str. 251 - 252 akt kontroli) do Lubuskiego WINGiK należy m.in.:

- 15) wnioskowanie do Wojewody o powołanie i odwołanie rzecznika dyscyplinarnego, a także o powołanie członków wojewódzkiej komisji dyscyplinarnej, w tym przewodniczącego;
- 16) wnioskowanie do rzecznika dyscyplinarnego o wszczęcie postępowania wyjaśniającego w stosunku do osoby wykonującej samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii, w przypadku zaistnienia przesłanek przewinienia dyscyplinarnego;
- 17) podejmowanie decyzji i podpisywanie pism w sprawach wynikających z zakresu działania Inspekcji oraz w sprawach określonych w upoważnieniach udzielonych przez Wojewodę lub Dyrektora Generalnego Urzędu;
- 20) planowanie działań kontrolnych organów administracji geodezyjnej i kartograficznej oraz jednostek organizacyjnych poprzez sporządzanie okresowego (rocznego) planu kontroli, oraz przeprowadzanie kontroli w trybie i zakresie zgodnym z przepisami ustawy oraz z przepisami ustawy oraz właściwymi przepisami ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej;

21) przeprowadzanie kontroli wykonujących prace geodezyjne lub prace kartograficzne przedsiębiorców w trybie i zakresie zgodnym z przepisami ustawy oraz z przepisami rozdziału 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej;

Zgodnie z § 5 ust.1 Regulaminu Inspekcji, Inspekcja dzieli się na:

- 1) Wojewódzki Inspektor;
- 2) Wieloosobowe stanowisko ds. nadzoru zasobu i kartograficznego;
- 3) Wieloosobowe stanowisko ds. kontroli i nadzoru ewidencji gruntów i budynków;
- 4) Stanowisko pracy ds. klasyfikacji i kartografii gleb;
- 5) Stanowisko pracy ds. obsługi biurowo-administracyjnej Inspekcji;
- 6) Stanowisko pracy ds. planowania i realizacji budżetu, spraw organizacyjnych, sprawozdawczości i analiz;
- 7) Stanowisko ds. kontroli i nadzoru zasobu geodezyjnego i kartograficznego w Delegaturze Urzędu w Zielonej Górze.

Zgodnie z § 6 ust.1 Regulaminu Inspekcji, do zakresu działania Wieloosobowego stanowiska ds. nadzoru zasobu geodezyjnego i kartograficznego należy, między innymi: rozpatrywanie skarg, wniosków i zażaleń na działania organów administracji geodezyjnej i kartograficznej, realizujących zadania określone w ustawie, w zakresie przestrzegania i stosowania przepisów ustawy przez wykonawców prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, prowadzenie rejestru skarg i wniosków kierowanych do Lubuskiego WINGIK, przygotowywanie projektów wniosków do rzecznika dyscyplinarnego o wszczęcie postępowania wyjaśniającego w stosunku do osoby wykonującej samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii, w przypadku zaistnienia przesłanek przewinienia dyscyplinarnego, obsługa kancelaryjno-biurowa rzecznika dyscyplinarnego oraz wojewódzkiej komisji dyscyplinarnej (str. 255, 256, 257 akt kontroli).

Natomiast zgodnie z § 6 ust.2 Regulaminu Inspekcji, do zakresu działania Wieloosobowego stanowiska ds. kontroli i nadzoru ewidencji gruntów i budynków należy między innymi: koordynowanie i realizacja kontroli prowadzonych przez Inspekcję, (...), kontrolowanie przestrzegania i stosowania przepisów dotyczących geodezji i kartografii przez organy administracji geodezyjnej i kartograficznej, (...), kontrolowanie przestrzegania i stosowania przepisów dotyczących geodezji i kartografii przez wykonujących prace geodezyjne lub prace kartograficzne przedsiębiorców oraz jednostki organizacyjne (...), kontrolowanie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii w urzędach realizujących zadania służby geodezyjnej i kartograficznej (...), załatwianie skarg, wniosków i zażaleń w zakresie geodezji i kartografii, w szczególności dotyczących ewidencji gruntów i budynków (str. 258, 260 akt kontroli).

Szczegółowe zasady przeprowadzania kontroli zewnętrznej uregulowane są w Rozdziale 7 Regulaminu Inspekcji (str. 264 - 265 akt kontrola, natomiast rozpatrywanie, załatwianie skarg i wniosków uregulowane jest w Rozdziale 9 Regulaminu Inspekcji (str. 266 akt kontroli).

Lubuski WINGiK przedstawił zespołowi kontrolerów GGK kopię upoważnienia Wojewody Lubuskiego dla Lubuskiego WINGiK z dnia 13 listopada 2015 r. oraz z dnia 11 maja 2017 r. (str. 273 - 278 akt kontroli).

III.....P

prawidłowość prowadzenia postępowań skargowych.

Lubuski WINGiK przedstawił zespołowi kontrolerów GGK (str. 341 - 352 akt kontroli) wykazy, wyciągi z rejestru i zestawienia w kwestiach objętych zakresem kontroli, a wyszczególnionych w piśmie GGK z dnia 16 października 2018 r., dotyczącym przygotowania poniżej wskazanej dokumentacji celem kontroli :

- Wykaz spraw wg. Jednolitego Rzeczowego Wykazu Akt prowadzonych w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej - lata 2016 - 2017,
- Rejestr skarg i wniosków Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego - wyciąg lata 2016 - 2017,
- Zestawienie dot. analizy operatów technicznych przy rozpatrywaniu zastrzeżeń dot. wykonywania prac geodezyjnych przez wykonawców - sprawy prowadzone przez LWINGiK w Gorzowie Wlkp. w latach 2016 i 2017.

Z ww. zestawień wynika, że Lubuski WINGiK w okresie objętym kontrolą prowadził 15 postępowań skargowych (str. 345 - 348 akt kontroli).

Celem zbadania prawidłowości prowadzonych postępowań skargowych poddano analizie w siedzibie jednostki kontrolowanej 2 skargi, które wpłynęły do Lubuskiego WINGiK w okresie objętym kontrolą (skarga Mariana Gołek - GK-VII.7221.17.2017.AByl i skarga Leona Woźniczki - GK-VII.7221.18.2017.AByl). Analiza wykazała, że ww. skargi nie dotyczą przedmiotu objętego kontrolą.

IV.....

Prawidłowość prowadzenia postępowań wyjaśniająco-kontrolnych.

Lubuski WINGiK przedstawił zespołowi kontrolerów GGK (str. 349 - 352 akt kontroli) Zestawienie dot. analizy operatów technicznych przy rozpatrywaniu zastrzeżeń dot. wykonywania prac geodezyjnych przez wykonawców *SPRAWY PROWADZONE PRZEZ LWINGiK w Gorzowie Wlkp. w latach 2016 i 2017*

Zespół kontrolujący GGK, na podstawie przekazanego zestawienia ustalił, że w okresie objętym kontrolą przeprowadzono w roku 2016 – 9 postępowań, a w roku 2017 – 14.

Celem zbadania prawidłowości prowadzonych postępowań poddano analizie 7 spraw, w których wniesione zarzuty na działania geodety lub wykonane przez niego opracowanie zostały uznane za zasadne lub częściowo zasadne, co stanowi 30% postępowań prowadzonych w okresie objętym kontrolą.

1. GK-III.7220.44.2016.WSur

Pismem z dnia 25 sierpnia 2016 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Słubicach wniósł do Lubuskiego WINGiK o wszczęcie postępowania odpowiedzialności zawodowej w *budownictwie* wobec geodety Pana Tomasza Adamczyka. Jak wynika z ww. pisma geodeta wykonał inwentaryzację powykonawczą budynku i zagospodarowania terenu oraz dołączył informację o zgodności usytuowania z projektem zagospodarowania terenu. Dokumenty te złożył inwestor wraz z zawiadomieniem o zakończeniu budowy. Po analizie dokumentów stwierdzono niezgodność. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Słubicach Decyzją nr 23/2016 zgłosił sprzeciw w sprawie przyjęcia zawiadomienia bez uwag i przystąpienia do użytkowania. Ponadto po przeprowadzeniu kontroli budowy, wstrzymano roboty, ze względu na to, że nie zostały jeszcze zakończone (str. 371 - 372 akt kontroli).

Lubuski WINGiK przeprowadził postępowanie wyjaśniające i ustalił, że w dniu 30 kwietnia 2015 r. drogą elektroniczną do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej Starostwa Powiatowego w Słubicach wpłynęło *Zgłoszenie pracy geodezyjnej* firmy *Biuro Usług Geodezyjnych Tomasz Adamczyk*, z siedzibą w Rzepinie, ul. Wojska Polskiego 21A. W zakresie celu lub zakładanego wyniku zgłaszanych prac geodezyjnych podano „*geodezyjną inwentaryzację powykonawczą obiektów budowlanych*”, natomiast jako rodzaj zgłaszanych prac „*inny*”. Jako dane określające położenie obszaru, który jest objęty zgłoszeniem wskazano działkę nr 6/7, położoną w obrębie Lubiechnia Mała. Zgłoszenie zawierało również dane osoby, którym przedsiębiorca powierzył samodzielne wykonywane czynności składających się na zgłaszane prace geodezyjne, w którym wskazano jako kierownika robót Pana Tomasza Adamczyka, posiadającego uprawnienia zawodowe nr 17464. W związku z zakończeniem prac geodezyjnych w dniu 19 maja 2015 r. do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej Starostwa Powiatowego w Słubicach wpłynęło *Zawiadomienie o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych*, w którym firma Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej Starostwa Powiatowego w Słubicach wskazał, że przekazuje operat techniczny z prac objętych zgłoszeniem o identyfikatorze GK.6640.1.417.2015.

Pismem z dnia 20 września 2016 r. Lubuski WINGiK poinformował Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, że wystąpiły przesłanki naruszenia przez osobę pełniącą w przedmiotowej pracy geodezyjnej samodzielną funkcję w dziedzinie geodezji i kartografii (geodetę uprawnionego) obowiązku wskazanego w art. 42 ust.3 ustawy Pgik i przewiduje przekazać wniosek dotyczący przedmiotowej sprawy do Rzecznika Dyscyplinarnego w celu

przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. A także, że *O wszczęciu takiego postępowania decyduje wyłącznie rzecznik dyscyplinarny i zawiadamia osobę wykonującą samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii, którego ono dotyczy, a więc nie jest uczestnikiem postępowania osoba, instytucja, organ którego skarga była powodem jego wszczęcia* (str. 355 - 356, 365 akt kontroli).

Z analizy akt sprawy wynika, że Lubuski nie skierował wniosku do Rzecznika Dyscyplinarnego o wszczęcie postępowanie wyjaśniającego. Zespół kontrolerów GGK uznaje takie działanie jako nieprawidłowe.

[str. 353 - 375 - 144 akt kontroli]

2. GK-III.7220.32.2017.WSur.

Pismem z dnia 27 lipca 2016 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Międzyrzeczu wniósł do Lubuskiego WINGiK *o wszczęcie postępowania o odpowiedzialność zawodową osób wykonujących prace geodezyjne i kartograficzne wobec: Pana **Mirosława Bublewicza***. W piśmie wskazano, że ww. geodeta wykonywał inwentaryzację powykonawczą budynku z przyłączami oraz dołączył informacje o zgodności usytuowania zgodnie z „planem zagospodarowania działki”. Ww. dokumenty złożył inwestor wraz z zawiadomieniem o zakończeniu budowy w dniu 7 lipca 2017 r. Po analizie stwierdzono niezgodność (str. 376 akt kontroli).

Lubuski WINGiK przeprowadził postępowanie wyjaśniające i ustalił, że w dniu 1 grudnia 2016 r. do Starostwa Powiatowego w Międzyrzeczu wpłynęło *Zgłoszenie pracy geodezyjnej firmy Geo-Międzyrzecz Maciej Bublewicz*. W zakresie celu lub zakładanego wyniku zgłaszanych prac geodezyjnych podano „*Pomiar powykonawczy budynku*”, natomiast jako rodzaj zgłaszanych prac „*pomiary syt.-wys.*”. Zgłoszenie zawierało również dane osób, którym przedsiębiorca powierzył samodzielne wykonywanie czynności składających się na zgłaszane prace geodezyjne, gdzie wskazano Pana Mirosława Bublewicza, posiadającego uprawnienia zawodowe nr 13348 w zakresach 1 i 2 oraz Pana Macieja Bublewicza, przy którym nie wskazano numeru ani zakresu uprawnień. Natomiast jako przewidywany termin wykonania zgłaszanych prac geodezyjnych podano datę „*01.02.2017*”. Dla powyższego zgłoszenia PODGiK nadał identyfikator GK.6640.1434/2016. Po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym Lubuski WINGiK w piśmie z dnia 28 sierpnia 2017 r. do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Międzyrzeczu stwierdził między innymi, że *Tut. organ stwierdza, że wystąpiły przesłanki naruszenia przez osobę pełniącą w przedmiotowej pracy geodezyjnej samodzielną funkcję w dziedzinie geodezji i kartografii (geodetę uprawnionego) obowiązku wskazanego w art. 42 ust.3 ustawy PgiK i przewiduje przekazać wniosek dotyczący*

przedmiotowej sprawy do Rzecznika Dyscyplinarnego w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. O wszczęciu takiego postępowania decyduje wyłącznie rzecznik dyscyplinarny i zawiadamia osobę wykonującą samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii, którego ono dotyczy, a więc nie jest uczestnikiem postępowania osoba, instytucja, organ którego skarga była powodem jego wszczęcia (str. 386 akt kontroli).

Zespół kontrolerów GGK ustalił, że Lubuski WINGiK nie skierował wniosku do Rzecznika Dyscyplinarnego o wszczęcie postępowanie wyjaśniającego. Zespół kontrolerów GGK uznaje takie działanie jako nieprawidłowe.

[str. 376 - 391 akt kontroli]

3. GK-III.7220.30.2017.WSur

Pismami z dnia 5 lipca 2017 r. i z dnia 12 września 2017 r. Starosta Gorzowski zwrócił się do Lubuskiego WINGiK z prośbą o wszczęcie postępowania wyjaśniającego w trybie art. 9 ust. 8 pkt 4 ustawy Pgik, dotyczącego kontroli działalności przedsiębiorcy w zakresie rzetelności wykonywania prac geodezyjnych lub prac kartograficznych. Po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym, Lubuski WINGiK udzielił odpowiedzi pismem z dnia 6 października 2017 r., w którym stwierdził: *Wskazane powyżej stwierdzenia prowadzą do wniosku, że Pan **Tomasz Niekrasz**, jako osoba kierująca ww. pracami, wykonanymi przez Prywatne Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych „TOMGEO” i jednocześnie wykonująca samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii, wykonał je nie dochowując należytej staranności. (...)W zaistniałej sytuacji tut. organ stwierdza, że wystąpiły przesłanki naruszenia przez osobę pełniącą w przedmiotowej pracy geodezyjnej samodzielną funkcję w dziedzinie geodezji i kartografii (geodetę uprawnionego) obowiązku wskazanego w art. 42 ust.3 ustawy Pgik i przewiduje przekazać wniosek dotyczący przedmiotowej sprawy do Rzecznika Dyscyplinarnego w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. O wszczęciu takiego postępowania decyduje wyłącznie rzecznik dyscyplinarny i zawiadamia osobę wykonującą samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii, którego ono dotyczy, a więc nie jest uczestnikiem postępowania osoba, instytucja, organ którego skarga była powodem jego wszczęcia (str. 402 akt kontroli).*

Zespół kontrolerów GGK ustalił, że Lubuski WINGiK nie skierował wniosku do Rzecznika Dyscyplinarnego o wszczęcie postępowanie wyjaśniającego. Zespół kontrolerów GGK uznaje takie działanie jako nieprawidłowe.

[str. 392 - 418 akt kontroli]

4. GK-III.7220.20.2016.WSur Zarzuty Haliny i Ryszarda Musiał.

Jak wynika z przekazanej kopii dokumentacji zarzuty Państwa Haliny i Ryszarda Musiał dotyczyły czynności geodezyjnych wykonywanych przez firmę GEO-MAPA **Jerzy Zajdlie** w ramach wznowienia znaków granicznych oraz ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych należących do skarżących nr 177/1 oraz nr 173, 176/4 i 172/1, położonych w obrębie Stoki, gmina Pszczew.

Z analizy akt postępowania wyjaśniającego wynika, że pomimo stwierdzonych nieprawidłowości związanych z wykonaniem pracy geodezyjnej przez ww. geodetę, Lubuski WINGiK nie skierował wniosku do Rzecznika Dyscyplinarnego. W ocenie zespołu kontrolerów GGK w badanej sprawie Lubuski WINGiK powinien skierować wniosek do Rzecznika Dyscyplinarnego, do którego właściwości należy przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego i złożenie wniosku o ukaranie bądź umorzenie postępowania. Zatem brak przekazania wniosku do Rzecznika Dyscyplinarnego uznaje się jako **nieprawidłowe** działanie Lubuskiego WINGiK.

[str. 419 - 453 akt kontroli]

5. GK-VII.7220.16.2017.AByl Zarzuty Marka Miśty.

Skarga została złożona na działania geodety uprawnionego Pana **Zbigniewa Kubika**, działającego w ramach firmy *USŁUGI GEODEZYJNE Zbigniew Kubik* z siedzibą w Słubicach, w związku z wykonanym przez niego wznowieniem znaków granicznych, w czasie którego - jak pisał skarżący - „przestawiono dwa słupki graniczne o 0,70 cm - 0,80 zm” na niekorzyść skarżącego. W piśmie z dnia 20 kwietnia 2017 r. Lubuski WINGiK poinformował zainteresowanego, że (...) *zostało stwierdzone naruszenie przez osobę pełniącą w tej pracy samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii (geodetę uprawnionego) obowiązku wskazanego w art. 42 ust. 3 ustawy Pgik. W związku z powyższym tut. organ rozważa możliwość przekazania stosownego wniosku do rzecznika dyscyplinarnego, (...).*

Z analizy akt postępowania wyjaśniającego wynika, że pomimo stwierdzonych nieprawidłowości związanych z wykonaniem pracy geodezyjnej przez ww. geodetę, Lubuski WINGiK nie skierował wniosku do Rzecznika Dyscyplinarnego. W ocenie zespołu kontrolerów GGK w badanej sprawie Lubuski WINGiK powinien skierować wniosek do Rzecznika Dyscyplinarnego, do którego właściwości należy przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego i złożenie wniosku o ukaranie bądź umorzenie postępowania. Zatem brak przekazania wniosku do Rzecznika Dyscyplinarnego uznaje się jako **nieprawidłowe** działanie Lubuskiego WINGiK.

[str. 454 - 472 akt kontroli]

6. GK-III.7220.25.2017.WSur Zarzuty Bogumiły Wojciechowskiej.

Skarga została złożona na działania geodety uprawnionego Pana **Andrzeja Masłowskiego**, związane ze wznowieniem znaków granicznych, ustalonych w ramach ugody sądowej, dotyczącej zniesienia współwłasności i podziału nieruchomości, oznaczonej jako działki nr 240 i 241, położonej w Lubniewicach przy ul. Skwierzyńskiej. W piśmie z dnia 3 lipca

2017 r. Lubuski WINGiK poinformował zainteresowaną, że (...) *zostało stwierdzone naruszenie przez osobę pełniącą w tej pracy samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii (geodetę uprawnionego) obowiązku wskazanego w art. 42 ust. 3 ustawy Pgik. W związku z powyższym tut. organ rozważa możliwość przekazania stosownego wniosku do rzecznika dyscyplinarnego, (...).*

Z analizy akt postępowania wyjaśniającego wynika, że pomimo stwierdzonych nieprawidłowości związanych z wykonaniem pracy geodezyjnej przez ww. geodetę, Lubuski WINGiK nie skierował wniosku do Rzecznika Dyscyplinarnego. W ocenie zespołu kontrolerów GGK w badanej sprawie Lubuski WINGiK powinien skierować wniosek do Rzecznika Dyscyplinarnego, do którego właściwości należy przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego i złożenie wniosku o ukaranie bądź umorzenie postępowania. Zatem brak przekazania wniosku do Rzecznika Dyscyplinarnego uznaje się jako **nieprawidłowe** działanie Lubuskiego WINGiK.

[str. 473 - 493 akt kontroli]

7. GK-III.7220.41.2016.WSur.

Skarga została złożona przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Słubiach z wnioskiem o *wszczęcie postępowania o odpowiedzialności zawodowej w budownictwie wobec: Pana **Zbigniewa Kubika**, (...).*

W piśmie z dnia 12 września 2019 r. Lubuski WINGiK poinformował Organ, że *Tut. organ stwierdza, że wystąpiły przesłanki naruszenia przez osobę pełniącą w przedmiotowej pracy geodezyjnej samodzielną funkcję w dziedzinie geodezji i kartografii (geodetę uprawnionego) obowiązku wskazanego w art. 42 ust.3 ustawy Pgik i przewiduje przekazać wniosek dotyczący przedmiotowej sprawy do Rzecznika Dyscyplinarnego w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. O wszczęciu takiego postępowania decyduje wyłącznie rzecznik dyscyplinarny i zawiadamia osobę wykonującą samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii, którego ono dotyczy, a więc nie jest uczestnikiem postępowania osoba, instytucja, organ którego skarga była powodem jego wszczęcia* (str. 508 akt kontroli).

Z analizy akt postępowania wyjaśniającego wynika, że pomimo stwierdzonych nieprawidłowości związanych z wykonaniem pracy geodezyjnej przez ww. geodetę, Lubuski WINGiK nie skierował wniosku do Rzecznika Dyscyplinarnego. W ocenie zespołu kontrolerów GGK w badanej sprawie Lubuski WINGiK powinien skierować wniosek do Rzecznika Dyscyplinarnego, do którego właściwości należy przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego i złożenie wniosku o ukaranie bądź umorzenie postępowania. Zatem brak przekazania wniosku do Rzecznika Dyscyplinarnego uznaje się jako **nieprawidłowe** działanie Lubuskiego WINGiK.

[str. 473 - 493 akt kontroli]

Ustalenia:

Kontrolowane postępowania wyjaśniająco-kontrolne, przeprowadzane przez Lubuskiego WINGiK na podstawie art. 7b ust. 1 pkt 1 ustawy Pgik, odnoszą się do kontroli zgodności

wykonywania, przez osoby wykonujące samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii, prac geodezyjnych i kartograficznych z przepisami ustawy. Na 7 badanych postępowań wyjaśniająco-kontrolnych we wszystkich przypadkach stwierdzono brak wystąpienia z wnioskiem o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego pomimo stwierdzonych nieprawidłowości w skontrolowanym opracowaniu geodezyjnym, co uznano za nieprawidłowość skutkującą możliwością naruszenia dyspozycji art. 46 ustawy Pgik, wiążącą się z brakiem poniesienia odpowiedzialności dyscyplinarnej przez osoby wykonujące samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii.

V. Stan zorganizowania Rzecznika Dyscyplinarnego i Wojewódzkiej Komisji Odwoławczej.

Zespół kontrolerów GGK ustalił, na podstawie wyjaśnień Lubuskiego WINGiK oraz przekazanych kopii dokumentów, że zgodnie z przepisem art. 46d ust. 1 ustawy Pgik wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego był obowiązany przedłożyć wojewodzie wniosek z propozycją osoby rzecznika dyscyplinarnego. W piśmie z dnia 23 października 2018 r. (str. 279- 280 akt kontroli) Lubuski WINGiK wskazał, że *zrealizował to zadanie pismem z dnia 25 listopada 2014 r. znak GK-I.7220.43.2014.ABon. W piśmie zawnioskowano o powołanie na Rzecznika Dyscyplinarnego Pana Andrzeja Bylicę, który posiada wyższe magisterskie wykształcenie geodezyjne oraz 2 lata pracy w powiatowej administracji geodezyjnej., posiada także dobrą znajomość prawa geodezyjnego i kartograficznego oraz przepisów wykonawczych. Tym samym spełnia wymogi zawarte w art. 46d ust. 2 Prawa geodezyjnego i kartograficznego, czyli jest zatrudniony w urzędzie wojewódzkim i daje należyłą rękojmię wykonywania tej funkcji z racji posiadanej wiedzy oraz doświadczenia w dziedzinie geodezji i kartografii. Zarządzeniem Wojewody Lubuskiego z dnia 4 grudnia 2014 r. powołano Rzecznika Dyscyplinarnego w postępowaniu dyscyplinarnym wobec osób wykonujących samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii w województwie lubuskim w osobie Pana Andrzeja Bylicy. Zgodnie z ww. Zarządzeniem obsługę kancelaryjno-biurową Rzecznika Dyscyplinarnego (i tylko taką) zapewnia Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna w Gorzowie Wielkopolskim. Rzecznik dyscyplinarny działa poza strukturą organizacyjną tut. Inspekcji i nie podlega LWINGiK. Rzecznik Dyscyplinarny w systemie EZD (Elektroniczne Zarządzanie Dokumentami) ma wyodrębnione oznaczenie „RDG”.*

Do ww. wyjaśnień Lubuski WINGiK załączył:

- *Wniosek LWINGIK z dnia 25.11.2014r. znak GK-I.7220.43.2014.ABon do Wojewody Lubuskiego o powołanie Rzecznika Dyscyplinarnego;*

-
- *Zarządzenie Wojewody Lubuskiego z dnia 4 grudnia 2014r. w sprawie powołania Rzecznika Dyscyplinarnego w postępowaniu dyscyplinarnym wobec osób wykonujących samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii w województwie lubuskim - wraz z uzasadnieniem.*

Z przekazanych kopii dokumentów i ustnych informacji Rzecznika Dyscyplinarnego wynika, że w okresie objętym kontrolą nie było przeprowadzonych postępowań wyjaśniających na podstawie art. 46e ust. 2 ustawy Pgik.

[str. 279 - 285 akt kontroli]

Z pisma Lubuskiego WINGiK (str. 289 - 291 akt kontroli) wynika, że zgodnie z art. 46h ust. 1 znowelizowanej ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne wojewoda w drodze zarządzenia powołuje członków wojewódzkiej komisji dyscyplinarnej w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej z zakresu geodezji i kartografii. Wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego był obowiązany przedłożyć wojewodzie wniosek z propozycją składu osobowego wojewódzkiej komisji dyscyplinarnej (art. 46h ust. 1 ustawy). Zrealizowano to pismem z dnia 25 listopada 2014 roku znak GK-I.7220.43.2014.ABon.

Zgodnie z wymogiem art. 46h ust. 2 Prawa geodezyjnego i kartograficznego, członkiem wojewódzkiej komisji dyscyplinarnej może być osoba dająca należyłą rękojmię wykonywania tej funkcji z racji posiadanej wiedzy oraz doświadczenia w dziedzinie geodezji i kartografii.

W ww. piśmie wskazano propozycję 6 osobowego składu członków Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej. Z uwagi na prowadzenie postępowań dyscyplinarnych przed Komisją w trybie przepisów Kodeksu postępowania karnego, zaproponowano dwóch prawników zatrudnionych w tut. Urzędzie (w tym jako Przewodniczącego Komisji), 2 geodetów uprawnionych będących wykonawcami prac geodezyjnych a wskazanych przez organizację społeczną (Stowarzyszenie Geodetów Polskich Oddział w Gorzowie Wlkp. oraz Oddział w Zielonej Górze) oraz 2 geodetów powiatowych jako przedstawicieli administracji geodezyjnej i kartograficznej z terenu województwa lubuskiego. Wcześniej uzyskano kandydatury wskazane przez SGP Oddział w Gorzowie Wlkp. i w Zielonej Górze oraz pozyskano zgody wszystkich kandydatów do pracy w Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej.

Zarządzeniem Wojewody Lubuskiego z dnia 4 grudnia 2014 r. powołano przewodniczącego i członków Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej w postępowaniu dyscyplinarnym wobec osób wykonujących samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii.

W skład Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej Wojewoda Lubuski powołał następujące osoby:

- Paweł Witt - Przewodniczący Komisji - prawnik, pracownik LUW w Gorzowie Wlkp.,
 - Agnieszka Koprowska - Członek Komisji - prawnik, pracownik LUW w Gorzowie Wlkp.,
 - Renata Gargol - Członek Komisji - Geodeta Powiatowy w Powiecie Świebodzińskim,
-

-
- *Krzysztof Janicki - Członek Komisji - Geodeta Powiatowy w Powiecie Gorzowskim,*
 - *Henryk Amerski - Członek Komisji - geodeta uprawniony, wykonawca prac geodezyjnych i kartograficznych,*
 - *Stanisław Banik - Członek Komisji - geodeta uprawniony, wykonawca prac geodezyjnych i kartograficznych.*

W myśl tego Zarządzenia obsługę administracyjną i organizacyjną Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej zapewnia Biuro Logistyki Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego, a obsługę kancelaryjno-biurową Komisji zapewnia Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna w Gorzowie Wielkopolskim.

Na podstawie art. 46u ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne wydano Zarządzenie Wojewody Lubuskiego z dnia 2 września 2015 r. w sprawie wynagrodzenia przewodniczącego i członków Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej w postępowaniu dyscyplinarnym wobec osób wykonujących samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii.

Lubuski WINGiK przedstawił Zespołowi kontrolerów GGK kopie dokumentów:

- *Informacja LWINGiK dla Wojewody Lubuskiego o konieczności powołania Rzecznika Dyscyplinarnego i przewodniczącego oraz członków Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej;*
 - *Wnioski do Dyr. Wydz. Prawnego i Nadzoru tut. Urzędu, SGP Oddział w Gorzowie Wlkp. i w Zielonej Górze, Starosty Gorzowskiego, Starosty Świebodzińskiego o delegowanie wskazanych osób do pracy w Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej;*
 - *Wniosek LWINGiK z dnia 21.11.2014r. znak GK-I.7220.43.2014.ABon do Wojewody Lubuskiego o powołanie Przewodniczącego i Członków Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej;*
 - *Zarządzenie Wojewody Lubuskiego z dnia 4 grudnia 2014 r. w sprawie powołania przewodniczącego i członków Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej w postępowaniu dyscyplinarnym wobec osób wykonujących samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii - wraz z uzasadnieniem;*
 - *Zawiadomienie Dyr. Wydz. Prawnego i Nadzoru tut. Urzędu, wskazanych członków SGP - wykonawców prac geodezyjnych, wskazanych geodetów powiatowych, Starosty Gorzowskiego, Starosty Świebodzińskiego o powołaniu wskazanych osób do pracy w Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej;*
 - *Wniosek LWINGiK do Wojewody Lubuskiego o ustalenie i zabezpieczenie środków finansowych na pokrycie kosztów działania Rzecznika Dyscyplinarnego i Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej;*
 - *Zarządzenie Wojewody Lubuskiego z dnia 2 września 2015r. w sprawie wynagrodzenia przewodniczącego i członków Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej.*
-

W związku z kontrolą Lubuski WINGiK przedstawił zespołowi kontrolerów GGK wyjaśnienia oraz kopie dokumentów w kwestiach objętych zakresem kontroli, a wyszczególnionych w piśmie GGK z dnia 16 października 2018r

Kierowanie wniosków do Rzecznika Dyscyplinarnego przez Lubuskiego WINGiK w Gorzowie Wlkp.

a) stan prawny

Zgodnie z art. 7b ust. 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (Pgik) wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego (wingik) działający w imieniu wojewody wykonuje zadania niezastrzeżone na rzecz organów administracji geodezyjnej i kartograficznej, a w szczególności kontroluje przestrzeganie i stosowanie przepisów ustawy, a w szczególności:

- a) zgodność wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych z przepisami ustawy,*
- b) posiadanie uprawnień zawodowych przez osoby wykonujące samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii.*

Czynności te wingik wykonuje albo poprzez planowe lub doraźne kontrole przedsiębiorców, albo też poprzez prowadzenie postępowań wyjaśniających w przypadku skarg na czynności geodety. W każdym przypadku powstają stosowne dokumenty (protokoły z kontroli, wyjaśnienia dla skarżących, itp.). W każdym takim dokumencie zawarta jest ocena zgodności wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych z przepisami ustawy.

W ww. postępowaniach jedynie wingik (oraz GGK) uprawniony jest do pozyskania całości materiału dowodowego w sprawie oraz zobowiązany do sformułowania wniosków wpływających z analizy tej dokumentacji.

Prowadzone postępowania wyjaśniające w związku ze skargą osoby zainteresowanej na działalność geodety nie są prowadzone w trybie przepisów Działu VIII Skargi i wnioski (art. 221 – 240) Kpa. Zgodnie z art. 227 Kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Stąd skargi na czynności geodety, składające się na wykonanie pracy geodezyjnej, nie mogą być załatwiane w trybie przepisów Kpa ponieważ czynności te nie mają charakteru postępowań administracyjnych. Wingik prowadzi postępowania wyjaśniające w ramach których bada i ocenia prawidłowość wykonywania czynności geodety oraz powstałych dokumentów w odniesieniu do wymogów prawa.

Ocena wingik co do ewentualnych nieprawidłowości wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych stanowi podstawę do zastosowania przepisu art. 46 e ust. 2 ustawy Pgik, a mianowicie kierowany jest wniosek wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego

i kartograficznego albo Głównego Geodety Kraju do rzecznika dyscyplinarnego o wszczęcie postępowania wyjaśniającego.

Jak z powyższych przepisów wynika, ustawodawca pozostawił pewien obszar oceny (protokół kontroli, postępowanie wyjaśniające w wyniku skargi) dla wingik. Wingik musi jednoznacznie stwierdzić (mieć przekonanie), że zachodzą przesłanki do skierowania wniosku do rzecznika.

Z przepisów tych wynika także, że wnioski o ewentualne wszczęcie postępowania dyscyplinarnego nie mogą być bezpośrednio kierowane do rzecznika dyscyplinarnego. Musi odbywać się to za pośrednictwem wingik.

To również wskazuje, że ustawodawca jednak przewiduje konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i oceny takiego pisma skarżącego przez wingik.

W przeciwnym razie, gdyby analiza i ocena wingik była zbędna, to ustawodawca dopuściłby możliwość bezpośredniego kierowania wniosków do rzecznika dyscyplinarnego.

Należy również zaznaczyć, że w żadnym przepisie Pgik nie wskazano na konieczność zapewnienia aparatu pomocniczego w działaniach rzecznika dyscyplinarnego.

Zdaniem Lubuskiego WINGiK w Gorzowie Wlkp. istotnym jest celowościowe i na zasadzie racjonalności rozpatrywanie brzmienia ww. przepisów a nie tylko ich literalne czytanie.

b) stan faktyczny w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Gorzowie Wlkp.

Istnieją również faktyczne przesłanki, które bezpośrednio utrudniają działania Lubuskiego WINGiK w Gorzowie Wlkp.

W Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Gorzowie Wlkp., aktualnie (także w latach 2014 - 2017) pracuje 3 geodetów posiadających wyższe wykształcenie geodezyjne, doświadczenie zawodowe w wykonawstwie geodezyjnym, uprawnienia zawodowe w zakresach I i 2 oraz kilkuletni staż pracy w administracji publicznej.

W roku 2014 spośród tej trójki LWINGiK wybrał Pana Andrzeja Bylicę – pracownika Inspekcji, geodetę najbardziej doświadczonego i zgodnie z wymogiem art. 46d ust. 1 Pgik wskazał Wojewodzie Lubuskiemu jako kandydata na Rzecznika dyscyplinarnego, który w myśl zapisów art. 46d ust. 2 ustawy, spełnia wszystkie ustawowe wymagania, czyli jest osobą zatrudnioną w urzędzie wojewódzkim, daje należyłą rękojmię wykonywania tej funkcji z racji posiadanej wiedzy oraz doświadczenia w dziedzinie geodezji i kartografii.

Wojewoda Lubuski powołał Rzecznika Dyscyplinarnego w osobie Pana Andrzeja Bylicy.

Utrudniło to bardzo realizację zadań Lubuskiego WINGiK, ponieważ spowodowało to wyłączenie Pana A. Bylicy z wielu postępowań wyjaśniających prowadzonych przez LWINGiK

a dot. skarg na działalność geodetów, jako potencjalnych spraw które mogą być skierowane do rzecznika dyscyplinarnego.

Brak jest możliwości uzupełnienia kadry Inspekcji pomimo posiadania kilku wakatów. Wielokrotnie (średnio co pół roku) ogłaszane były nabory do pracy w tut. Inspekcji, które kończyły się negatywnie (żaden kandydat nie zgłaszał się do naboru).

Również pozyskiwanie dokumentacji geodezyjnej z zasobu na potrzeby prowadzonych postępowań przez Rzecznika odbywa się za pośrednictwem WIGiK w Gorzowie Wlkp. Także wszelkie uzupełnienia tej dokumentacji są realizowane przez pracowników Inspekcji. Rzecznik Dyscyplinarny nie ma wprost zapisanego umocowania prawnego do pobierania kopii dokumentacji geodezyjnej z zasobów powiatowych. Natomiast jako pracownik Inspekcji nie może uczestniczyć w postępowaniach wyjaśniających prowadzonych przez WIGiK, które następnie przekazywane są do Rzecznika.

Należy również zwrócić uwagę, że przekazywanie każdej sprawy w której ujawniono jakiegokolwiek nieprawidłowości (różnego kalibru, nieraz małej wagi albo wręcz błahych) do Rzecznika Dyscyplinarnego skutkować będzie dużym obciążeniem pracą Rzecznika.

Rzecznik Dyscyplinarny (będąc równocześnie pracownikiem WIGiK) nie posiada aparatu pomocniczego, wszystkie działania związane z postępowaniami wyjaśniającymi realizuje sam, spowoduje to jego całkowite wyłączenie z realizacji zadań Inspekcji.

De facto WIGiK w Gorzowie Wlkp. będzie funkcjonować w składzie 2 pracowników merytorycznych. W takiej sytuacji nie widzę możliwości prawidłowej realizacji zadań przypisanych Lubuskiemu WINGiK lub też zadania te będą realizowane z dużym opóźnieniem.

Należy również przewidywać, że przy takim obciążeniu Rzecznik Dyscyplinarny złoży rezygnację z pełnienia tej funkcji.

Na marginesie sprawy należy zaznaczyć, że przeprowadzenie przez LWINGiK analizy i oceny wykonanej pracy geodezyjnej oraz sporządzenie wyjaśnień w zakresie wniesionych zastrzeżeń przez skarżącego, a następnie zapoznanie z tymi wyjaśnieniami osoby zainteresowane a także wykonawcę prac geodezyjnych, wielokrotnie skutkowało doprowadzeniem przez wykonawcę dokumentacji geodezyjnej do zgodności z wymogami prawa, a w tym także do niezbędnego powtórzenia czynności geodezyjnych z udziałem stron.

Ponadto tut. organ nadzoru geodezyjnego i kartograficznego dostrzega inny problem, a mianowicie „słabość” procesu weryfikacji dokumentacji geodezyjnej i przyjmowanie do zasobu materiałów (operatów technicznych) z różnymi nieprawidłowościami. Takie operaty obarczone nieprawidłowościami wielokrotnie były ujawniane przy kontrolach powiatowej

administracji geodezyjnej i kartograficznej dot. materiałów zasobu. Wynika to w dużej mierze z braku ustawowego wymogu posiadania stosownych uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii przez osoby weryfikujące materiały i dane przyjmowane do zasobu.

W wielu przypadkach Starostowie powierzają realizację tych zadań osobom niekompetentnym, bez wiedzy prawnej, bez doświadczenia zawodowego, ponieważ tylko takim pracownikami dysponują, a obowiązujące prawo geodezyjne i kartograficzne na to zezwala.

c) Sprawy skierowane przez Lubuskiego WINGiK w Gorzowie Wlkp. do Rzecznika Dyscyplinarnego

1) Lubuski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Gorzowie Wlkp. w roku 2017 skierował wniosek do Rzecznika Dyscyplinarnego w dziedzinie geodezji i kartografii działającego w Lubuskim Urzędzie Wojewódzkim w Gorzowie Wlkp. o wszczęcie postępowania wyjaśniającego w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej wobec geodety, biegłego sądowego Pana Zdzisława Żyta, zamieszkałego Brzeźnica, ul. Zielonogórska 38, posiadającego uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach nr 1, 2 oraz 5, w związku z wykonywaniem samodzielnej funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii.

Sprawa znak GK-III.7220.45.2016.WSur została wszczęta w wyniku skargi i wniosków Państwa Andrzeja i Mirosławy Włodarczak, zamieszkałych we Wschowie z dnia 29.08.2016r. i 18.10.2016r.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, analizie zebranej dokumentacji oraz w związku z pismem Głównego Geodety Kraju znak NG-NiK.051.95.2016.JZ z dnia 30.12.2016r., LWINGiK w Gorzowie Wlkp. skierował w dniu 30 stycznia 2017r. ww. wniosek do Rzecznika Dyscyplinarnego.

We wniosku tym wskazano, że geodeta uprawniony Pan Zdzisław Żyta, działając jako biegły sądowy pełnił samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii poprzez kierowanie pracą geodezyjną podlegającą obowiązkowi zgłoszenia, a mającą na celu sporządzenie mapy z projektem podziału nieruchomości położonej we Wschowie przy ul. Wolsztyńskiej, składającej się z działki nr 442/17, zabudowanej zespołem garażowym z 11 garażami, wykonywał te prace bez należytej staranności z naruszeniem art. 42 ust. 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne:

1) w związku z art. 7d pkt 1 i 22 ust. 1 Pgik, § 9 ust. 1 pkt 9 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (Dz. U. Nr 268, poz. 2663); § 9 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (t. j. Dz. U. z 2016 r. , poz. 1034) – poprzez zastosowanie na mapie z projektem podziału ww. nieruchomości nieprawidłowych oznaczeń nowoprojektowanych działek ewidencyjnych,

2) w związku z art. 2 pkt 1 lit. a i 12 ust. 1 pkt 3 lit. e Pgik – poprzez kierowanie pracami geodezyjnymi podlegającemu obowiązkowi zgłoszenia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, a wskazanymi w pkt 1, pomimo, że nie zostały te prace uprzednio zgłoszone do Starosty Wschowskiego.

Ponadto w związku ze stwierdzeniem naruszenia przepisów art. 12 ust. 1 ustawy Pgik przez biegłego sądowego Zdzisława Żyta, Lubuski WINGiK w dniu 13.12.2016r. wystąpił z wnioskiem do Sądu Rejonowego o wymierzenie wobec geodety Pana Zdzisława Żyta kary grzywny w oparciu o przepis art. 48 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pgik.

W dniu 8 lutego 2017r. Sąd Rejonowy we Wschowie Postanowieniem sygn. akt II W 36/17 postanowił umorzyć postępowanie w sprawie z powodu przedawnienia karalności czynu.

Natomiast decyzją Nr 21/2017 z dnia 18.08.2017r. Prezes Sądu Okręgowego w Zielonej Górze zwolnił Pana Zdzisława Żyta z funkcji biegłego sądowego z dziedziny geodezja i kartografia.

2) Pismem z dnia 02.03.2018r. kierowanym do Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Gorzowie Wlkp. Pani Dagmara Kotwicka zam. w Trzebiszewie wniosła skargę m.in. na działania geodety Pana Mirosława Bublewicza, a następnie w piśmie z dnia 13.04.2018r., wniosła o udzielenia informacji o podjęciu decyzji o skierowaniu wniosku do Rzecznika Dyscyplinarnego.

Lubuski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Gorzowie Wlkp. przeprowadził postępowanie wyjaśniające i pismem z dnia 8 maja 2018r. znak GK-III.7220.17.2018.WSur wniósł o wszczęcie przez Rzecznika Dyscyplinarnego postępowania wyjaśniającego w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej wobec geodety uprawnionego Pana Mirosława Bublewicza, zamieszkałego Bobowicko, ul. Międzyrzecka 10, posiadającego uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach nr 1 oraz 2, w związku z wykonywaniem samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii.

We wniosku LWINGiK wskazał, że geodeta uprawniony Pan Mirosław Bublewicz, pełniąc samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii poprzez kierowanie pracami geodezyjnymi mającymi na celu wznowienie znaków granicznych działki nr 461/4, położonej w Trzebiszewie, gmina Skwierzyna, wykonywał te prace bez należytej staranności z naruszeniem art. 42 ust. 3 Pgik:

- 1) w związku z art 39 ust. 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (t. j. Dz. U. z 2017r. poz. 2101, ze zm.) – poprzez objęcie tymi czynnościami punkty graniczne, które formalnie nie były uprzednio ustalone, a także punkty, dla których w zasobie brak jest dokumentów jednoznacznie określających ich położenie w terenie,
 - 2) w związku z § 6 i § 30 rozporządzenia z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz
-

opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. Nr 263, poz. 1572) – poprzez nienależyte przeprowadzenie analizy materiałów PZGiK oraz niewłaściwe wykorzystanie danych zawartych w tych materiałach w zakresie wykonanych czynności wznowienia znaków granicznych.

W sumie do Rzecznika Dyscyplinarnego w dziedzinie geodezji i kartografii działającego w Lubuskim Urzędzie Wojewódzkim w Gorzowie Wlkp., w latach 2016 – 2018 skierowano 4 wnioski o wszczęcie postępowania wyjaśniającego w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej geodety w związku z wykonywaniem samodzielnej funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii. Dwa wnioski skierował Główny Geodeta Kraju wskazując Rzecznika działającego w LUW w Gorzowie Wlkp. jako właściwego do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w sprawach z terenu woj. zachodniopomorskiego.

Do powyższych wyjaśnień Lubuski WINGiK przekazał kopię wniosku Lubuskiego WINGiK z dnia 30 stycznia 2017 r. znak: GK-II.7220.45.2016.WSur skierowanego do Rzecznika Dyscyplinarnego w sprawie wszczęcia postępowania wyjaśniającego wobec geodety biegłego sadowego Pana Zdzisława Żyta (wraz z kopią dokumentacji) oraz kopię wniosku z dnia 8 maja 2018 r. znak: GK-III.7220.17.2018.WSur skierowanego do Rzecznika Dyscyplinarnego o wszczęcie postępowania wyjaśniającego wobec geodety Mirosława Bublewicza (wraz z kopią dokumentacji).

[str. 513 - 586 akt kontroli]

Z analizy powyższych wyjaśnień, przekazanych kopii akt spraw oraz ustnych wyjaśnień Pana Andrzeja Bylicy - Rzecznika Dyscyplinarnego wynika, że Rzecznik Dyscyplinarny wszczął postępowanie wyjaśniające wobec geodety Pana Zdzisława Żyta w 2018 r., a więc po okresie objętym kontrolą. Również wniosek Lubuskiego WINGiK do Rzecznika Dyscyplinarnego o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego wobec geodety Mirosława Bublewicza jest spoza okresu objętego kontrolą.

Ponadto pomimo przytoczonych powyżej wyjaśnień Lubuskiego WINGiK dotyczących kierowania wniosków do Rzecznika Dyscyplinarnego o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego, w ocenie zespołu kontrolerów G GK, należy w każdym przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w skontrolowanym opracowaniu geodezyjnym skierować wniosek do Rzecznika Dyscyplinarnego o wszczęcie postępowania wyjaśniającego.

Ustalenia:

W Regulaminie Organizacyjnym oraz w Regulaminie Wydziału brak jest wskazania usytuowania Rzecznika Dyscyplinarnego. Brak jest również wskazania zadań realizowanych przez Rzecznika Dyscyplinarnego i członków WKD.

Stan zorganizowania Rzecznika Dyscyplinarnego oceniono, **jako** zgodny z przepisami art.46d-46e ustawy Pgik.

Stan zorganizowania WKD oceniono, **jako** zgodny z przepisami art.46g-46s ustawy Pgik.

W okresie objętym kontrolą Rzecznik Dyscyplinarny nie skierował wniosków o ukaranie osób wykonujących samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii do Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej.

VI. Wnioski i ocena działalności.

Reasumując przedstawione powyżej ustalenia oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami** skontrolowaną działalność Lubuskiego WINGiK, wykonującego zadania Wojewody określone w art. 7b ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pgik, mając na uwadze stan prawny obowiązujący w okresie objętym kontrolą.

Powyższa ogólna ocena skontrolowanej działalności Lubuskiego WINGiK wynika z ocen częściowych, wynikających z kontroli sposobu zorganizowania WKD i Rzecznika Dyscyplinarnego w strukturze organizacyjnej Lubuskiego UW, kontroli prowadzenia postępowań skargowych i wyjaśniająco-kontrolnych dotyczących wykonywania prac geodezyjnych lub kartograficznych, mając na uwadze kryterium legalności, rzetelności i celowości.

1. Prawidłowość prowadzenia postępowań skargowych.

Badane skargi nie dotyczyły przedmiotu objętego kontrolą.

2. Prawidłowość prowadzenia postępowań wyjaśniająco-kontrolnych.

Pozytywnie z nieprawidłowościami oceniono sposób prowadzenia postępowań wyjaśniająco-kontrolnych.

Jako nieprawidłowość oceniono:

- brak wystąpienia z wnioskiem o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego pomimo stwierdzonych nieprawidłowości w skontrolowanym opracowaniu geodezyjnym. Jako przyczynę braku skierowania wniosku do Rzecznika Dyscyplinarnego należy wskazać nieprzestrzeganie przepisu art. 46e ust. 2 ustawy Pgik przez Lubuskiego WINGiK, co może skutkować uniknięciem odpowiedzialności dyscyplinarnej przez osobę wykonującą samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii, o której mowa w art.46 ustawy Pgik.

3. Stan zorganizowania Rzecznika Dyscyplinarnego i Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej.

Pozytywnie oceniono stan zorganizowania Rzecznika Dyscyplinarnego.

Jako uchybienia wskazano:

- brak wskazania w Regulaminie Organizacyjnym oraz w Regulaminie Wydziału usytuowania Rzecznika Dyscyplinarnego,
- brak wskazania w Regulaminie Organizacyjnym oraz w Regulaminie Wydziału zadań realizowanych przez Rzecznika Dyscyplinarnego i członków WKD.

Mając na uwadze ocenę skontrolowanej przez GGK działalności Lubuskiego WINGiK wykonującego zadania określone w ustawie Pgik, celem usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości **zaleca się:**

występować z wnioskiem do Rzecznika Dyscyplinarnego o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego, o którym mowa w art. 46 e ust.2 ustawy Pgik, w każdym przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w skontrolowanym opracowaniu geodezyjnym i dokonaniu ustaleń wskazujących na popełnienie przez geodetę uprawnionego deliktu w związku z wykonywaniem samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii z naruszeniem przepisów prawa, z niedochowaniem należytej staranności lub niezgodnie z zasadami współczesnej wiedzy technicznej.

Ponadto celem usprawnienia funkcjonowania jednostki w skontrolowanym zakresie **zaleca się:**

1. dokonać zmian zapisów w Regulaminie Organizacyjnym oraz w Regulaminie Wydziału tak, by określały usytuowanie Rzecznika Dyscyplinarnego,
 2. dokonać zmian zapisów w Regulaminie Organizacyjnym oraz w Regulaminie Wydziału tak, by określały zadania Rzecznika Dyscyplinarnego i Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej do spraw odpowiedzialności dyscyplinarnej w dziedzinie geodezji i kartografii.
-

VII. Pouczenie

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej, proszę o nadesłanie, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykonania zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, wymienionych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Kierownik jednostki kontrolującej:

GLÓWNY GEODETA KRAJU

dr hab. inż. Waldemar Izdebski

Warszawa, 19 stycznia 2019 r.
