



## WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

**z kontroli przeprowadzonej  
przez Głównego Geodetę Kraju  
w trybie zwykłym,  
w Lubuskim Urzędzie Wojewódzkim**

## **Spis treści:**

- I. Organ zarządzający przeprowadzenie kontroli. Zakres kontroli.**
- II. Stan organizacyjny Lubuskiej Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej.**
- III. Realizacja zadań Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego:**
  - 1. w zakresie aktualizacji baz danych obiektów topograficznych (BDOT 10k) przez marszałków województw (art. 7c ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne<sup>1</sup>);**
  - 2. w zakresie usuwania rozbieżności pomiędzy powierzchnią ewidencyjną a powierzchnią wynikającą z geometrii działek ewidencyjnych;**
  - 3. w zakresie dostosowania prowadzonych przez starostów baz danych do obowiązujących przepisów prawa (art. 53b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne);**
  - 4. wskazanych w §28 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków<sup>2</sup>;**
  - 5. nad przyjmowaniem do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego operatów technicznych w postaci dokumentu elektronicznego (§42 ust. 3 rozporządzenia w sprawie standardów<sup>3</sup>);**
  - 6. nad wdrożeniem układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (§24 ust. 1 rozporządzenia w sprawie odniesień<sup>4</sup>).**
- IV. Wnioski i ocena działalności.**
- V. Pouczenie.**

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2021 r. poz. 1990)

<sup>2</sup> Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. poz. 1390 ze zm.)

<sup>3</sup> Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjno-wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. poz. 1429 ze zm.)

<sup>4</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. poz. 1247 ze zm.)

---

## I. Organ zarządzający przeprowadzenie kontroli. Zakres kontroli.

W wystąpieniu użyto skrótów:

- GUGiK – Główny Urząd Geodezji i Kartografii
- GGK – Główny Geodeta Kraju
- LWINGiK - Lubuski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego
- LUW - Lubuski Urząd Wojewódzkim
- ustawa Pgik - ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2021 r. poz. 1990)
- ustawa o kontroli - ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224)

Kontrola działalności LWINGiK w LUW, wykonującego zadania Wojewody Lubuskiego z zakresu geodezji i kartografii wynikające z przepisów ustawy Pgik, została przeprowadzona w trybie zwykłym, na podstawie przepisów ustawy o kontroli i zgodnie z planem kontroli na 2022 r. sporządzonym przez GGK, jako organ zarządzający przeprowadzenie kontroli.

Przedmiotem kontroli zostały objęte zadania należące, zgodnie z przepisem art. 7b ust. 1 pkt 2, do obowiązków LWINGiK, działającego w imieniu Wojewody Lubuskiego.

**Kontrolę przeprowadził zespół kontrolerów, zwany dalej zespołem kontrolującym GGK,**  
w składzie:

**Anna Adamek**, Naczelnik w Departamencie Nadzoru, Kontroli Organizacji Służby Geodezyjnej i Kartograficznej w Głównym Urzędzie Geodezji Kartografii, imienne upoważnienia GGK nr 4 z 4 maja 2022 r.– kierownik zespołu kontrolującego GGK.

**Agata Cieślińska**, Główny Specjalista w Departamencie Nadzoru, Kontroli Organizacji Służby Geodezyjnej i Kartograficznej w Głównym Urzędzie Geodezji Kartografii, imienne upoważnienia GGK nr 6 z 4 maja 2022 r. – członek zespołu kontrolującego GGK.

**Wiesław Szymański**, Główny Specjalista w Departamencie Nadzoru, Kontroli Organizacji Służby Geodezyjnej i Kartograficznej w Głównym Urzędzie Geodezji Kartografii, imienne upoważnienia GGK nr 5 z 4 maja 2022 r. – członek zespołu kontrolującego GGK.

Kontrolerzy złożyli w dniu: 12 i 30 maja 2022 r. oświadczenia, z których wynika, że nie istnieją okoliczności uzasadniające wyłączenie ich z udziału w kontroli w LUW.

[6\_oświadczenie o wyłączeniu z kontroli-AA.pdf, 7\_oświadczenie o wyłączeniu z kontroli-AC.pdf, 10\_oświadczenie o wyłączeniu z kontroli-WS.pdf]

W dniu 12 maja 2022 r. o godzinie 10.00 w formie wideokonferencji nastąpiło otwarcie kontroli działalności LWINGiK realizowanej w trybie zdalnym przez upoważnione osoby z GUGiK – Panią Annę Adamek, Pana Wiesława Szymańskiego oraz Panią Agatę Cieślińską. W wideokonferencji, ze strony kontrolującego (GUGiK) uczestniczyli – Pani Anna Adamek i Pani Agata Cieślińska, a ze strony kontrolowanego (LUW) – Pan Aleksander Bońka – Lubuski WINGiK.

W trakcie wideokonferencji omówiono formy kontaktowania się kontrolerów i przedstawicieli LWINGiK, sposoby przesyłania dokumentów i informacji.

Kontrolą objęto działalność LWINGiK, wykonywaną w okresie od **1 stycznia 2021 r. do 11 maja 2022 r.**, zwanym dalej okresem kontroli.

[8\_notatka służbowa z otwarcia kontroli.pdf]

## **Szczegółowy zakres kontroli**

Realizacja zadań wojewódzkich inspektorów nadzoru geodezyjnego i kartograficznego:

- w zakresie aktualizacji baz danych obiektów topograficznych (BDOT 10k) przez marszałków województw (art. 7c ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne);
- w zakresie usuwania rozbieżności pomiędzy powierzchnią ewidencyjną a powierzchnią wynikającą z geometrii działek ewidencyjnych;
- w zakresie dostosowania prowadzonych przez starostów baz danych do obowiązujących przepisów prawa (art. 53b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne);
- wskazanych w §28 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków;
- nad przyjmowaniem do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego operatów technicznych w postaci dokumentu elektronicznego (§42 ust. 3 rozporządzenia w sprawie standardów)

- 
- nad wdrożeniem układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (§24 ust. 1 rozporządzenia w sprawie odniesień).

## **II. Stan organizacyjny Lubuskiej Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej.**

Jednostką kontrolowaną jest LUW z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, ul. Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wielkopolski.

**Kierownikiem jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą** był Pan Władysław Dajczak, powołany na stanowisko Wojewody Lubuskiego w dniu 15 stycznia 2020 r.

**LWINGiK w okresie objętym kontrolą**, był Pan Aleksander Bońka - powołany na stanowisko LWINGiK z dniem 26 sierpnia 2008 r.

W czasie kontroli wyjaśnień udzielali:

- Aleksander Bońka – LWINGiK.

[5\_Pismo LWINGiK- dokumentacja w związku z kontrolą realizowaną przez GUGiK (ePUAP)/ 5.2\_Kontrola zewnętrzna GGK dot. działalności LWINGiK w Gorzowie Wilkp..zip/10 - powołanie Wojewody Lubuskiego - 10 stycznia 2020 r., 11 - powołanie A. Bońka na LWINGiK - 26 sierpnia 2008 r.pdf ]

Zgodnie z art. 6a ust.1 pkt. 1 lit. b ustawy Pgik – wojewoda jest organem nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, wykonującym zadania przy pomocy wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, jako kierownika wojewódzkiej inspekcji geodezyjnej i kartograficznej, wchodzącej w skład zespolonej administracji rządowej w województwie.

W ustawie z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r., poz. 135) określono:

*Art. 53 ust. 3. Do obsługi zadań organów rządowej administracji zespolonej nieposiadających własnego aparatu pomocniczego tworzy się w urzędzie wojewódzkim wydzielone komórki organizacyjne.*

Przywołany przepis wskazuje usytuowanie organizacyjne wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego – wykonującego, w imieniu wojewody, zadania i kompetencje Służby Geodezyjnej i Kartograficznej (SGiK), jako kierownika wydzielonej komórki organizacyjnej – wojewódzkiej inspekcji geodezyjnej i kartograficznej (WIGiK) – funkcjonującej na prawach wydziału.

---

LWINGiK przedstawił zespołowi kontrolującemu GGK kopie dokumentów stanowiących podstawę umocowania prawnego stanowiska LWINGiK i Lubuskiej WIGiK:

- Statut LUW – wyciąg z 26 lutego 2016 r. – dalej, jako *Statut*,
- Regulamin organizacyjny wraz ze zmianami – dalej, jako *Regulamin LUW*,
- Regulamin wewnętrzny Lubuskiej WIGiK wraz ze zmianami – dalej, jako *Regulamin WIGiK*,
- Powołanie na stanowisko LWINGiK,
- Powołanie Wojewody Lubuskiego.

[5 Pismo LWINGiK- dokumentacja w związku z kontrolą realizowaną przez GUGiK (ePUAP)/ 5.2\_Kontrola zewnętrzna GGK dot. działalności LWINGiK w Gorzowie Wlkp..zip]

Na podstawie ww. dokumentów zespół kontrolujący GGK ustalił, że zgodnie z §9 ust. 2 pkt 3 *Statutu* w strukturze LUW funkcjonuje wyodrębniona organizacyjnie WIGiK. Zaś w myśl §10 ust. 1 pkt 2 *Statutu*, jak i §49 ust. 1 pkt 4 *Regulaminu LUW* LWINGiK podlega bezpośredniemu zwierzchnictwu Wojewody. Zakres działania Lubuskiej WIGiK określony jest w §24 *Statutu*. Zaś zadania Lubuskiej WIGiK wyszczególnione zostały w §66 *Regulaminu LUW*. Z zapisów §68 ust. 2 pkt 6 wynika, że zadania Lubuskiej WIGiK przypisane są także do zadań Delegatury LUW mieszczącej się w Zielonej Górze.

Lubuska WIGiK posiada również regulamin wewnętrzny, który określa szczegółową organizację wewnętrzną oraz zasady i tryb pracy WIGiK w Gorzowie Wielkopolskim (§2 *Regulaminu WIGiK*).

#### ***Ustalenia dotyczące formalnoprawnych podstaw funkcjonowania ZWINGiK:***

Przywołane powyżej dokumenty oraz ich treść wskazują, iż usytuowanie WIGiK w strukturze LUW i LWINGiK – podlegającego bezpośrednio Wojewodzie Lubuskiemu oraz organizacja działania są prawidłowe.

Natomiast brak jest stosownego zapisu w Statucie LUW wskazującego, że Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna w Lubuskim Urzędzie Wojewódzkim w Gorzowie Wielkopolskim stanowi aparat pomocniczy LWINGiK.

---

### **III. Realizacja zadań Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego:**

Pismem z dnia 13 maja 2022 r., kontrolujący zwrócił się do LWINGiK Pana Aleksandra Bońki z prośbą o przekazanie wyjaśnień dotyczących sposobu realizacji obowiązku nadzoru nad działaniami Marszałka Lubuskiego poprzez udzielenie odpowiedzi na przesłane w piśmie pytania. W odpowiedzi z 20 maja 2022 r. znak: GK-1610.1.2022.Abon, LWINGiK udzielił wyjaśnień kontrolującemu dołączając stosowne załączniki. Analiza przesłanych odpowiedzi wykazała pewne braki. Nie wszystkie też dokumenty, na które powoływał się w piśmie LWINGiK, zostały dołączone. Z uwagi na powyższe, zespół kontrolerów ponownie zwrócił się do kontrolowanego o uzupełnienie brakujących dokumentów i wyjaśnień w zakresie:

- przekazania przywołanych w poprzednim piśmie załączników:  
2.11-6, 2.11-7, 2.11-8, 2.11-9;
- wskazania terminu przekazania przez Prezydenta Miasta Zielona Góra uzupełnionej tabeli w zakresie liczby działek w których występuje rozbieżność pomiędzy powierzchnią geodezyjną a ewidencyjną oraz w których stwierdzono wielopoligonowość;
- czy LWINGiK występował do powiatów o przekazanie informacji w zakresie stanu zaawansowania dostosowywania baz danych do obowiązujących przepisów prawa (art. 53b Pgik), m.in. w odniesieniu do terminów realizacji tych zadań, wykonywanych w ramach dotacji udzielonych z budżetu państwa (powiaty: krośnieński, nowosolski, żagański i żarski, w których funkcjonuje nadal mapa w postaci analogowej) oraz przesłanie stosownych zestawień, określających stopień zaawansowania tych prac dla poszczególnych powiatów, jeżeli jest w ich posiadaniu;
- czy LWINGiK występował do powiatów o przekazanie informacji dotyczących realnych możliwości zrealizowania obowiązku wynikającego z art. 53b Pgik w ustawowym terminie (do 31.12.2023 r.) oraz przesłanie stosownych zestawień dla poszczególnych powiatów, jeżeli jest w ich posiadaniu;
- czy w związku z prowadzonym monitoringiem stanu i postępu prac dotyczących wdrażania układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH w poszczególnych powiatach, LWINGiK dysponuje tabelarycznym zestawieniem informacji dotyczących terminów planu wdrożenia układu PL-EVRF2007-NH w powiatach oraz przesłanie takiego zestawienia wraz z informacją czy ustawowy termin (do

---

31.12.2023 r.) na wdrożenie tego układu w poszczególnych powiatach zostanie dochowany.

Pismem z dnia 08.06.2022 r. znak: GK.1610.1.2022.Abon, LWINGiK przekazał brakujące dokumenty i wyjaśnienia:

- w zakresie tematu 2 kontroli:

- przekazał brakujące załączniki nr: 2.11-6, 2.11-7, 2.11-8, 2.11-9;

- poinformował, że Prezydent Miasta Zielona Góra, w dniu 20 maja br. (po monitach telefonicznych) przekazał wnioskowane przez LWINGiK informacje w odpowiedzi na pismo z 4 maja br. (załącznik nr 1.2-1);

- w zakresie tematu 3 i 6 kontroli:

LWINGiK udzielił odpowiedzi na przesłane przez kontrolerów pytania dotyczące ww. tematów, zamieszczając w piśmie tabele obrazujące stan realizacji zadania dotyczącego zakładania baz danych składających się na mapę zasadniczą, tj. bazy GESUT i BDOT500 w poszczególnych powiatach, wg informacji na dzień 31 grudnia 2021 r.

Na podstawie udzielonych przez LWINGiK odpowiedzi i wyjaśnień w pismach z 20.05.2022 r. i 08.06.2022 r. znak: GK.1610.1.2022.Abon wraz z przekazanymi załącznikami, kontrolujący uzyskał wiedzę nt. sposobu realizacji nadzoru przez LWINGiK w zakresie tematów kontrolnych, jak poniżej:

**1. w zakresie aktualizacji baz danych obiektów topograficznych (BDOT 10k) przez marszałków województw (art. 7c ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne)**

1. *Czy aktualizacja baz danych BDOT 10k była tematem prowadzonych działań nadzorczych?*

W ramach działań nadzorczych LWINGiK pozyskał informacje jakie powiaty i jakie kategorie klas obiektów podlegały aktualizacji w 2021r. Pozyskał także informacje jakie prace dotyczące aktualizacji bazy danych BDOT10k są planowane w roku 2022r. w ramach zamówienia publicznego oraz w ramach zadań własnych.

*[11\_1\_Załącznik do tematu 1.zip/Załącznik 1.1-1 i Załącznik 1.1-2]*

2. *Czy LWINGiK monitorował planowanie zakresu aktualizacji przez Marszałka?*



---

LWINGiK nie monitorował procesu planowania zakresu aktualizacji przez marszałka. Jednak na podstawie wypełnionej ankiety przez Marszałka Lubuskiego (pkt 8 ankiety), miał wiedzę nt. przyjętych kryteriów wyboru obszarów, które będą podlegać aktualizacji.

[11\_1\_Załącznik do tematu 1.zip/Załącznik 1.1-2]

3. *Czy LWINGiK weryfikował działania Marszałka w zakresie pozyskania niezbędnego finansowania na aktualizację BDOT10k (budżet samorządu, budżet państwa)?*

Z wyjaśnień LWINGiK wynika, że nie weryfikował on działań Marszałka w zakresie pozyskania niezbędnego finansowania na aktualizację BDOT10k. Posiada on natomiast wiedzę nt. otrzymywanych przez Marszałka dotacji na ten cel od Wojewody Lubuskiego oraz monitoruje ich wykorzystanie w danym roku na podstawie przekazywanych przez Marszałka kwartalnych sprawozdań z wydatkowania przekazanych środków.

[11\_1\_Załącznik do tematu 1.zip/Załącznik 1.3]

4. *Czy LWINGiK monitorował zamówienia publiczne marszałka w tym zakresie?*

LWINGiK nie monitorował zamówień publicznych Marszałka w zakresie aktualizacji bazy danych BDOT10k.

5. *Czy LWINGiK weryfikował spełnienie obowiązków Marszałka wobec GGK?*

LWINGiK wyjaśnił, że na podstawie pozyskanej informacji od Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Zielonej Górze, posiada wiedzę nt.:

- terminu przekazywania przez Marszałka do GGK bazy danych BDOT 10k,
- sposobu przekazania bazy,
- formatu przekazywanej bazy.

6. *Czy LWINGiK weryfikował sposób realizacji zamówień dot. aktualizacji BDOT10k?*

W kwestii weryfikacji sposobu realizacji zamówień dot. aktualizacji BDOT10k, LWINGiK powołał się jedynie na wykonywaną weryfikację postępu realizacji zamówienia, bez bliższych szczegółów jej wykonywania.

7. *Czy LWINGiK weryfikował Marszałka w zakresie aktualizacji BDOT10k w ramach zadań własnych?*

LWINGiK wyjaśnił, że weryfikował, które powiaty zostaną zaktualizowane w ramach zadań własnych i jaki jest postęp realizacji prac.

8. *Czy LWINGiK ma wiedzę, ile etatów w Urzędzie Marszałkowskim jest dedykowanych do aktualizacji BDOT10k w ramach zadań własnych Marszałka i jaki jest roczny koszt ich utrzymania?*

LWINGiK poinformował, że na podstawie pozyskanych informacji, w Urzędzie Marszałkowskim do aktualizacji BDOT10k przeznaczone są trzy etaty, których roczny koszt utrzymania wynosi 145 200 zł brutto (płaca zasadnicza). Ich utrzymanie pokrywane jest częściowo z dotacji Wojewody i częściowo ze środków własnych Marszałka.

9. *Czy LWINGiK kontrolował techniczną gotowość do aktualizacji BDOT10k w ramach zadań własnych marszałka – jakie zostały wdrożone narzędzia, oprogramowanie, baza danych?*

LWINGiK w sposób ogólny wyjaśnił, że w ramach nadzoru pozyskał informację, że BDOT10k prowadzona jest w oprogramowaniu PolaMap firmy GIAP. Z przesłanych informacji, nie wynika również, że kontrolował techniczną gotowość Marszałka do aktualizacji BDOT10k w ramach jego zadań własnych, podając jedynie termin dostosowania tej bazy do obowiązujących przepisów (31.12.2023 r.)

10. *Czy LWINGiK kontrolował marszałka w zakresie §11 rozporządzenia w spr. pzgik? Jakie środki zostały na ten cel przeznaczone?*

Zgodnie z przekazaną informacją, LWINGiK każdego roku kieruje do Marszałka pismo przypominające o konieczności przekazywania kopii bezpieczeństwa baz danych wraz z załącznikiem wskazującym na zasady przekazywania i przechowywania kopii zabezpieczających, wzór protokołu przekazania kopii zabezpieczających baz danych oraz wzór protokołu zwrotu kopii zabezpieczających baz danych.

*[11\_1\_Załącznik do tematu 1.zip/ Załącznik 1.10-1, Załącznik 1.10-2]*

LWINGiK poinformował również, że wymogi wynikające z § 11 rozporządzenia w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego realizowane są poprzez kwartalne przekazywanie przez Marszałka do LWINGiK w Gorzowie Wlkp. kopii bezpieczeństwa materiałów zasobu, przy czym, w ramach przekazywanych dotacji nie są wydzielane środki na realizację powyższego zadania.

Z udzielonych wyjaśnień, nie wynika jednak, aby LWINGiK, wykonywał kontrolę w przedmiotowym zakresie. Jego działania miały raczej charakter monitorująco – nadzorujący zadanie przypisane marszałkom na podstawie ww. § 11.

---

## **2. w zakresie usuwania rozbieżności pomiędzy powierzchnią ewidencyjną a powierzchnią wynikającą z geometrii działek ewidencyjnych**

11. Czy były podejmowane działania nadzorcze w tym zakresie, jeżeli tak to jakie i czy przyniosły oczekiwany efekt?

LWINGiK kilkakrotnie kierował do starostów pismo dotyczące usuwania rozbieżności pomiędzy powierzchnią ewidencyjną a powierzchnią wynikającą z geometrii działek ewidencyjnych (pisma z: 09.09.2021 r., 31.01.2022 r., 31.03.2022, 04.05.2022 r.).

[11\_2\_Załącznik do tematu 2.zip/Załączniki nr: 2.11-1, 2.11-2, 2.11-4, 2.11-5;  
13g\_2\_Załącznik do tematu 2.zip/Załączniki nr:2.11-6, 2.11-7]

Zebrał również od starostów informacje w zakresie:

- liczby działek, dla których występuje rozbieżność pomiędzy powierzchnią geodezyjną a ewidencyjną (informacje zestawiono w 4 przedziałach wielkości otrzymanych rozbieżności),
- liczby działek, dla których stwierdzono nieciągłości w geometrii (działki wielopolygonowe).

[11\_2\_Załącznik do tematu 2.zip/Załącznik nr 2.11-3]

Jak poinformował LWINGiK (str. 4 pisma z 20 maja 2022 r.), w piśmie z 4 maja 2022 r. skierowanego do starostów, wyznaczył ostateczny termin na 13 maja 2022 r. przekazania ww. informacji. Do dnia udzielenia przez LWINGiK kontrolującemu odpowiedzi (pismo z 20.05.2022 r.), 2 powiaty nie przekazały tych informacji (m. Gorzów Wlkp i m. Zielona Góra). Zebrane informacje od powiatów, które przekazały dane, zostały przedstawione w tabeli pn. *Podsumowanie*.

[13g\_2\_Załącznik do tematu 2.zip/Załącznik 2.11-8]

Wyniki analiz przeprowadzonych przez Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp. przekazane zostały w Załączniku nr 2.11-9.

[13g\_2\_Załącznik do tematu 2.zip/Załącznik 2.11-9]

LWINGiK wyjaśnił ponadto, że podsumowanie wyników analiz uzyskanych w miastach zostanie sporządzone przez pracownika LWINGiK po przekazaniu uzupełnionej tabeli przez Prezydenta Miasta Zielona Góra.

W przekazanym z 8 czerwca 2022 r. piśmie, w uzupełnieniu, LWINGiK poinformował, że Prezydent Miasta Zielona Góra, po monitach telefonicznych, w dniu 20 maja 2022 r. przekazał wnioskowane przez LWINGiK informacje w odpowiedzi na pismo z 4 maja 2022 r.

Z przekazanej informacji wynika, że w celu wyeliminowania rozbieżności, większość powiatów skupiła się na pracach modernizacyjnych, nie mniej działania nadzorcze LWINGiK w kolejnych miesiącach będą polegały na weryfikacji działań powiatów, w szczególności, czy podejmują one dodatkowe działania, inne niż modernizacja egib.

*12. Czy ten proces dalej jest realizowany, jeżeli tak, to czy cyklicznie, czy może ma raczej charakter doraźny?*

LWINGiK wyjaśnił, że proces nadzorczy w zakresie usuwaniem rozbieżności prowadzony jest cyklicznie oraz doraźnie podczas przeprowadzanych przez LWINGiK kontroli.

**3. w zakresie dostosowania prowadzonych przez starostów baz danych do obowiązujących przepisów prawa (art. 53b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne)**

*13. Czy LWINGiK ma wiedzę, czy w powiatach na terenie województwa lubuskiego funkcjonuje nadal mapa zasadnicza w postaci analogowej, wektorowej lub rastrowej? Jeżeli tak, to w których i w jakiej postaci?*

LWINGiK wyjaśnia, że posiada wiedzę w zakresie funkcjonowania mapy zasadniczej w postaci analogowej, wektorowej i rastrowej w poszczególnych powiatach. Źródłem tej wiedzy są: corocznie tworzone sprawozdania GUGiK, kontrole problemowe prowadzone w powiatach, badanie i gromadzenie materiałów zasobu w związku z przeprowadzanymi postępowaniami administracyjnymi lub skargowymi oraz informacje zawarte we wnioskach na dofinansowanie zadań w zakresie geodezji i kartografii.

Stan funkcjonowania mapy zasadniczej w postaci analogowej, wektorowej i rastrowej w poszczególnych powiatach LWINGiK przedstawił w ujęciu tabelarycznym:

<i>L.p.</i>	<i>Teryt – nazwa powiatu</i>	<i>analogowa</i>	<i>hybrydowa</i>	<i>wektorowa</i>
1	0801-gorzowski	-	-	X
2	0802-krośnieński	X	-	-
3	0803-międzyrzecki	-	-	X
4	0804-nowosolski	X	-	-
5	0805-słubicki	-	-	X

6	0806-strzelecko-drezdenecki	-	-	X
7	0807-sulęciński	-	-	X
8	0808-świebodziński	-	X	X
9	0809-zielonogórski	-	X	-
10	0810-żagański	X	-	X
11	0811-żarski	X	X	X
12	0812-wschowski	-	X	-
13	0861-m. Gorzów Wielkopolski	-	-	X
14	0862-m. Zielona Góra	-	X	X

14. Czy LWINGiK nadzorował i nadzoruje proces cyfryzacji mapy zasadniczej i utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10 oraz ust. 1b Pgik2 w powiatach, które nie wywiązały się z obowiązku wynikającego z art. 53b Pgik?

LWINGiK wyjaśnił, że nadzorował i nadzoruje proces cyfryzacji mapy zasadniczej i utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy Pgik, w powiatach, które nie wywiązały się z obowiązku wynikającego z art. 53b ww. ustawy. W tym celu LWINGiK:

- występował do starostów i prezydentów miast na prawach powiatu pismami z 11 lutego 2021r. oraz 28 stycznia 2022r. o przekazywanie informacji w postaci formularzy sprawozdawczych GUGiK, a następnie analizował przekazane w nich informacje o mapie zasadniczej

[11\_3\_Załącznik do tematu 3.zip/Załączniki nr:3.14-1, 3.14-2]

- występował do starostów i prezydentów miast na prawach powiatu pismami z dnia 13 stycznia 2020r., 27 stycznia 2021r. oraz z lutego 2022r. o przekazywanie sprawozdań kwartalnych oraz rocznych w zakresie wykorzystania środków z dotacji budżetowej, a następnie analizował otrzymane sprawozdania

[11\_3\_Załącznik do tematu 3.zip/Załączniki nr:3.14-3, 3.14-4, 3.14-5, 3.14-6, 3.14-7, 3.14-8]

- wystąpił do starostów i prezydentów miast na prawach powiatu pismem z dnia 28 stycznia 2022r., w którym przypomniał o obowiązku wynikającym z art. 53b

---

ust. 2 ustawy PgiK oraz o przekazanie informacji o wysokości środków własnych i innych przeznaczonych na tworzenie baz danych składających się na mapę zasadniczą

*[11\_3\_Załącznik do tematu 3.zip/Załączniki nr:3.14-9, 3.14-10, 3.14-11]*

Ponadto LWINGiK wyjaśnił, że w ramach wystąpień pokontrolnych z kontroli problemowych realizowanych w ostatnich latach kierował zalecenia w zakresie obowiązku zakładania baz danych tworzących mapę zasadniczą.

*15. Czy LWINGiK ma wiedzę, co jest przyczyną ewentualnego niezrealizowania przez powiaty obowiązku wynikającego z art. 53b PgiK? Jeżeli tak, to czy podejmował w tym zakresie działania z własnej inicjatywy i czy przyniosły one oczekiwany efekt?*

LWINGiK poinformował, że przyczyną niezrealizowania przez powiaty obowiązku wynikającego z art. 53b ustawy PgiK są przede wszystkim niewystarczające środki finansowe a także zbyt słaba obsada kadrowa powiatowej administracji geodezyjnej i kartograficznej, która jest konieczna do przygotowania i przeprowadzenia oraz odbioru koniecznych do zlecenia prac geodezyjnych i kartograficznych.

Ponadto LWINGiK kierował do powiatów, w pismach z dnia 29 lipca 2020r. oraz z dnia 27 lipca 2021r. propozycje składania zapotrzebowania na środki budżetowe, wskazując przy tym zadania priorytetowe, na które będą przyznawane środki budżetowe.

*[11\_3\_Załącznik do tematu 3.zip/Załączniki nr:3.15-1, 3.15-2]*

**Na rok 2021 zostały określone zadania priorytetowe:** modernizacja ewidencji gruntów i budynków, zakładanie lub modernizacja szczegółowych osnów geodezyjnych a w szczególności szczegółowej wysokościowej osnowy geodezyjnej, cyfryzacja i informatyzacja materiałów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

**Natomiast na rok 2022 zostały określone zadania:** dostosowanie baz danych geodezyjnych prowadzonych w poszczególnych powiatach do wymogów nowych rozporządzeń w zakresie geodezji i kartografii, cyfryzacja i informatyzacja materiałów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, modernizacja ewidencji gruntów i budynków oraz zakładanie lub modernizacja szczegółowych osnów geodezyjnych, w szczególności szczegółowej wysokościowej osnowy geodezyjnej.

*16. Czy powiaty, które do dnia dzisiejszego nie zrealizowały zadania wynikającego z art. 53b PgiK, zwracały się o pomoc merytoryczną lub finansową do LWINGiK? Jeżeli tak, to czy taka pomoc została udzielona i przyniosła zamierzony rezultat.*

---

LWINGiK wyjaśnił, że oficjalnie żaden z powiatów, które do dnia dzisiejszego nie zrealizowały zadania wynikającego z art. 53b ustawy Pgik, nie zwracały się o pomoc merytoryczną do LWINGiK. Natomiast o pomoc finansową m.in. na realizację zadań związanych z przekształceniem mapy zasadniczej do postaci cyfrowej, zwracały się wszystkie powiaty, w tym na 2021 rok zgłosiły zapotrzebowania na łączną kwotę ponad 10 mln złotych, a w ramach dotacji przyznano wszystkim powiatom łączną kwotę ponad 5 mln złotych.

*[11\_3\_Załącznik do tematu 3.zip/Załączniki nr:3.16-1- 13.16.4]*

LWINGiK poinformował ponadto, że dotacja budżetowa została wykorzystana w 100%, oraz przyczyniła się do podniesienia wartości zasobu jak również wpłynęła na przybliżenie terminu realizacji ustawowych zadań starosty.

*[11\_3\_Załącznik do tematu 3.zip/Załączniki nr:3.16-5 i 3.16-6]*

Z informacji przekazanych przez LWINGiK w powiecie gorzowskim dotację wykorzystano m.in. na założenie baz GESUT dla: obszaru 11 obrębów w gminie Bogdaniec, obszaru gminy Kłodawa, obszaru 6 obrębów w gminie Santok. W powiecie krośnieńskim dotację wykorzystano m.in. na: cyfryzację i informatyzację materiałów zasobu, modernizację ewidencji gruntów i budynków, zakładanie lub modernizację szczegółowych osnów geodezyjnych, informatyzację danych w zakresie mapy ewidencyjnej, informatyzację GESUT. W powiecie nowosolskim dotację wykorzystano m.in. na cyfryzację materiałów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. W powiecie żagańskim dotację wykorzystano m.in. na: cyfryzację części zasobu, tworzenie i aktualizacje baz danych BDOT500. W powiecie żarskim dotację wykorzystano m.in. na: modernizację ewidencji gruntów i budynków, zakładanie lub modernizację szczegółowych osnów geodezyjnych.

Dodatkowo, kontrolujący w piśmie z 7 czerwca 2022 r. zwrócili się z pytaniem nr 2.1 o wyjaśnienia czy LWINGiK występował do powiatów o przekazanie informacji w zakresie stanu zaawansowania dostosowywania baz danych do obowiązujących przepisów prawa (art. 53b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne) m.in. w odniesieniu do terminów realizacji tych zadań, wykonywanych w ramach dotacji udzielonych z budżetu państwa. W szczególności do powiatów: krośnieńskiego, nowosolskiego, żagańskiego oraz żarskiego, w których funkcjonuje nadal mapa w postaci analogowej.

W odpowiedzi na pytania LWINGiK w piśmie z dnia 8 czerwca 2022r. wyjaśnił, że występował do powiatów o przekazanie informacji w zakresie stanu

---

zaawansowania dostosowywania baz danych do obowiązujących przepisów prawa w myśl art. 53b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, pismami z 11 lutego 2021r. oraz 28 stycznia 2022r. o przekazywanie informacji w postaci formularzy sprawozdawczych - GUGiK-2.00 (dot. baz GESUT) oraz GUGiK-5.00 (dot. baz BDOT500),

*[11\_3\_Załącznik do tematu 3.zip/Załączniki nr:3.14-1, 3.14-2].*

Ponadto LWINGiK poinformował, że nie występował do powiatów odrębnymi pismami o przekazywanie informacji o stanie zaawansowania dostosowywania baz danych do obowiązujących przepisów w celu uzasadnienia wniosków o dotacje budżetowe, gdyż posiadał wiedzę w zakresie ogromnych potrzeb finansowych, wynikających ze stanu zaawansowania zakładania baz danych składających się na mapę zasadniczą.

LWINGiK przekazał ponadto w piśmie z 8 czerwca 2022 r. w formie tabelarycznej stan realizacji baz danych w zakresie ich dostosowania do obowiązujących przepisów na dzień 31 grudnia 2021r.

W odpowiedzi na pytanie nr 2.2 zawarte w piśmie kontrolujących z dnia 7 czerwca 2022 r. o udzielenie wyjaśnień czy LWINGiK występował do powiatów o przekazanie informacji dotyczących realnych możliwości zrealizowania obowiązku dostosowywania baz danych do obowiązujących przepisów prawa (art. 53b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne) w ustawowo przewidzianym terminie tj. do 31 grudnia 2023 roku.

LWINGiK wyjaśnił, że od czasu ostatniej dużej nowelizacji przepisów ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 31 lipca 2020 roku nie występował do powiatów o przekazanie informacji dotyczących realnych możliwości wykonania obowiązku dostosowywania baz danych do obowiązujących przepisów prawa (art. 53b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne) w ustawowo przewidzianym terminie tj. do 31 grudnia 2023 roku, gdyż uznał, że priorytetami dla powiatów są modernizacje ewidencji gruntów i budynków w celu podniesienia jakości danych zawartych w bazach EGiB, a także przetworzenie do postaci elektronicznej materiałów zasobu, które są udostępniane wykonawcom w ramach obsługi zgłoszeń prac geodezyjnych, a na realizację wymogu przetworzenia mapy zasadniczej do postaci baz danych w myśl art. 53b ust. 2 ustawy są potrzebne nieosiągalne w perspektywie 31 grudnia 2023 środki finansowe.



#### **4. wskazanych w §28 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków**

*17. Czy i z jakich powiatów w kontrolowanym okresie wpłynęły projekty założenia /modernizacji ewidencji z wnioskiem o ich uzgodnienie?*

Jak poinformował LWINGiK, w kontrolowanym okresie do LWINGiK wpłynęły projekty modernizacji ewidencji gruntów i budynków wraz z wnioskami starostów o ich uzgodnienie z 3 powiatów:

- strzelecko-drezdeneckiego (pismo z 28.02.2022 r. - 6 obrębów w gm. Dobiegniew)

*[11\_4\_Załącznik do tematu 4.zip/ Zal. 4.17-1]*

- zielonogórskiego (pismo z 09.03.2022 r. - 1 obr. w gm. Czerwieńsk)

*[11\_4\_Załącznik do tematu 4.zip/ Zal. 4.17-2]*

- wschowskiego (pismo z 04.04.2022 r. - 1 obr. w gm. Sława, 2 obr. w gm. Szlichtyngowa)

*[11\_4\_Załącznik do tematu 4.zip/ Zal. 4.17-3]*

*18. Czy wszystkie wnioskowane o uzgodnienie projekty, zostały uzgodnione przez LWINGiK w terminie? Jeżeli nie, to co było przyczyną?*

LWINGiK poinformował, że wszystkie wnioskowane o uzgodnienie projekty, wskazane w odpowiedzi na pytanie nr 17, zostały uzgodnione przez LWINGiK w terminie wskazanym w § 28 ust. 2 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków, tj.:

- 6 obrębów w gm. Dobiegniew – uzgodniono 14.03.2022 r.

*[11\_4\_Załącznik do tematu 4.zip/ Zal. 4.18-1]*

- 1 obr. w gm. Czerwieńsk – uzgodniono 30.03.2022 r.

*[11\_4\_Załącznik do tematu 4.zip/ Zal. 4.18-2]*

- 1 obr. w gm. Sława oraz 2 obr. w gm. Szlichtyngowa - uzgodniono 11.04.2022 r.

*[11\_4\_Załącznik do tematu 4.zip/ Zal. 4.18-3]*

*19. Czy w zakresie wszystkich uzgadnianych projektów, o które wnioskowali starostowie, LWINGiK zasięgał opinii GGK? Jeżeli nie, to co było przyczyną?*

LWINGiK wyjaśnił, że w zakresie wszystkich uzgadnianych projektów modernizacji, wskazanych powyżej, zasięgał opinii Głównego Geodety Kraju.

*[11\_4\_Załącznik do tematu 4.zip/Zal. 4.19-1, 4.19-2, 4.19-3]*

---

20. Czy przy uzgadnianiu projektów założenia/modernizacji, LWINGiK sprawdzał je pod względem zgodności z wytycznymi opracowanymi przez GUGiK? Czy zdarzały się odstępstwa, jeżeli tak, to na czym polegały i co było ich powodem?

LWINGiK poinformował, że wszystkie uzgadniane projekty były sprawdzane pod względem zgodności z wytycznymi opracowanymi przez GUGiK z dnia 1 września 2021r. LWINGiK nie stwierdzał istotnych odstępstw uzgadnianych projektów z wytycznymi. Stwierdzone odstępstwa dotyczyły jedynie braku etapowania odbioru wykonywanych prac i były dodatkowo uzasadniane przez poszczególnych geodetów powiatowych.

**5. nad przyjmowaniem do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego operatów technicznych w postaci dokumentu elektronicznego (§42 ust. 3 rozporządzenia w sprawie standardów)**

21. Czy LWINGiK prowadzi monitoring regulacji wynikającej z § 42 ust. 3 standardów?

W odpowiedzi na pytanie nr 21 LWINGiK wyjaśnił, że prowadzi monitoring regulacji wynikającej z § 42 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie standardów.

W tym celu występował pisemnie do starostów i prezydentów miast na prawach powiatu (pisma z dnia 9 lutego, 9 marca, 22 marca, 9 maja br.) m.in. z prośbą o przekazywanie za każdy kolejny miesiąc zestawień tabelarycznych zawierających wskazanie liczby operatów technicznych, które wpłynęły w postaci elektronicznej, a także ile wpłynęło w postaci papierowej w rozbiciu dla prac zgłoszonych przed 31 lipca oraz od 31 lipca 2020 roku.

[11\_5\_Załącznik do tematu 5-cz.1.zip/Załączniki nr: 5.21-1, 5.21-4, 5.21-7,  
5.21-10]

Ponadto LWINGiK poinformował, że pozyskane zestawienia tabelaryczne stanowiły podstawę do sporządzenia zestawień zbiorczych, które zostały dołączone do odpowiedzi na pismo w postaci załączników, a z których wynika dokładna ilość operatów technicznych, które wpłynęły w postaci elektronicznej, a także ile wpłynęło w postaci papierowej w rozbiciu dla prac zgłoszonych przed 31 lipca oraz od 31 lipca 2020 roku.

[11\_5\_Załącznik do tematu 5-cz.1.zip/Załączniki nr:5.21-3, 5.21-5, 5.21-8,  
5.21-12]

---

22. Czy zidentyfikował nieprawidłowości w tym zakresie? Jeżeli tak, to w których powiatach i w jakiej skali? Czy posiada wiedzę, co jest przyczyną takiej sytuacji?

LWINGiK w odpowiedzi na pytanie nr 22 poinformował, że w wyniku prowadzonego monitoringu przekazywanych operatów technicznych zidentyfikował pewne nieprawidłowości w tym zakresie. Przedstawił szczegółowe dane dotyczące przyjęcia do weryfikacji operatów papierowych dla prac zgłoszonych od dnia 31 lipca 2020 roku. Liczbę takich operatów wraz z wskazaniem powiatów w których nieprawidłowość wystąpiła z rozróżnieniem na poszczególne miesiące przekazał następująco:

**w miesiącu styczniu br. wpłynęło 122 takich operatów w tym:**

- w powiecie krośnieńskim - 3,
- w powiecie słubickim - 23,
- w powiecie świebodzińskim – 4,
- w powiecie zielonogórskim – 55,
- w powiecie żagańskim – 22,
- w powiecie wschowskim – 15,

*[11\_5\_Załącznik do tematu 5-cz.1.zip/Załączniki nr:5.21-3]*

**w miesiącu lutym br. wpłynęło 7 takich operatów w tym:**

- w powiecie zielonogórskim – 5,
- w powiecie żagańskim – 1,
- w powiecie wschowskim – 1,

*[11\_5\_Załącznik do tematu 5-cz.1.zip/Załączniki nr 5.21-5]*

**w miesiącu marcu br.** w całym województwie wpłynął 1 taki operat, a miało to miejsce w powiecie zielonogórskim,

*[11\_6\_Załącznik do tematu 5-cz.2.zip/Załącznik 5.21-8]*

**w miesiącu kwietniu br.** w całym województwie nie wpłynął ani jeden operat w postaci analogowej.

*[11\_6\_Załącznik do tematu 5-cz.2.zip/Załącznik 5.21-12]*

LWINGiK wyjaśnił, że poprawa sytuacji w zakresie przekazywanych operatów technicznych w postaci elektronicznej jest widoczna. Natomiast jako przyczynę zaistnienia nieprawidłowości, LWINGiK wskazał na podstawie informacji

---

pozyskanych drogą telefoniczną od geodetów powiatowych, brak interpretacji co do sposobu postępowania w przypadkach wpływu operatów papierowych. Początkowo uznawano, że w sytuacji przekazania operatu w postaci papierowej należy stwierdzać negatywny wynik weryfikacji. Dopiero informacja przekazana starostom 19 stycznia br. przez Głównego Geodetę Kraju wskazująca jak należy postępować w przypadkach wpływu operatów papierowych spowodowała stopniową eliminację przekazywania operatów technicznych w postaci papierowej.

*23. Czy podejmował/podejmuje działania nadzorcze mające na celu poprawę sytuacji?*

W odpowiedzi na pytanie nr 23 LWINGiK wyjaśnił, że w przypadkach nieprawidłowego działania starostów w sytuacji wpływu operatów papierowych dla prac zgłoszonych od 31 lipca 2020 roku, podejmował działania poprzez wystosowanie do starostów stosownego pisma przypominającego o wytycznych zawartych w piśmie z dnia 9 lutego dotyczącym egzekwowania przekazywania operatów technicznych wyłącznie w formie elektronicznej dla prac zgłoszonych od dnia 31 lipca 2020 roku.

*[11\_5\_Załącznik do tematu 5-cz.1.zip/Załączniki nr 5.21-1]*

Ponadto występował pisemnie do starostów i prezydentów miast na prawach powiatu (pisma z dnia 9 marca, 22 marca, 9 maja br.) m.in. z prośbą o przekazywanie za każdy kolejny miesiąc zestawień tabelarycznych zawierających wskazanie liczby operatów technicznych, które wpłynęły w postaci elektronicznej, a także ile wpłynęło w postaci papierowej w rozbiu dla prac zgłoszonych przed 31 lipca oraz od 31 lipca 2020 roku.

*[11\_5\_Załącznik do tematu 5-cz.1.zip/Załączniki nr 5.21-4,  
11\_6\_Załącznik do tematu 5-cz.2.zip/Załączniki nr: 5.21-7, 5.21-10]*

## **6. nad wdrożeniem układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (§24 ust. 1 rozporządzenia w sprawie odniesień)**

*24. Czy LWINGiK prowadzi monitoring stanu i postępu prac dotyczących wdrażania układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH w powiatach?*

W zakresie wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH, w piśmie z 20 maja 2022 r. LWINGiK wyjaśnił, że od 2019 roku prowadzi monitoring stanu i postępu prac dotyczących wdrażania układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH w powiatach w województwie lubuskim. Jak wynika z przedstawionych wyjaśnień,

---

LWINGiK działając w trybie nadzoru zwracał się z prośbą do powiatów, w których w ostatnich latach nie przeprowadzono modernizacji szczegółowej osnowy wysokościowej o pilne podjęcie działań związanych z przeprowadzeniem modernizacji osnowy wysokościowej oraz do pozostałych powiatów o zlecenia prac dotyczących wyrównania szczegółowej osnowy wysokościowej w nowym układzie. Ponadto w oparciu o zebrane informacje o stanie osnowy wysokościowej obszaru województwa lubuskiego, LWINGiK skierował pismo do powiatów: krośnieńskiego, nowosolskiego, wschowskiego, żarskiego i w części Miasta Zielona Góra (obszar Starego Miasta), gdzie nie został wprowadzony układ *PL-EVRF2007-NH* oraz do powiatu świebodzińskiego, w którym prace te zostały zrealizowane dla części obszaru powiatu zwracając uwagę, że jest to jedno z zadań priorytetowych oraz zapewniając o możliwości wsparcia finansowego działań zmierzających do wdrożenia nowego układu wysokościowego *PL-EVRF2007-NH*.

*[11\_7\_zalacznik do tematu 6.zip/Zalacznik 6.24-3]*

Ponadto jak wynika z przedstawionych wyjaśnień, LWINGiK wystąpił do Starosty Krośnieńskiego z pismem z dnia 07.10.2021r., w którym z uwagi na brak jakichkolwiek działań wg. stanu na dzień 30.09.2021r w zakresie wdrożenia układu *PL-EVRF2007-NH* w powiecie krośnieńskim zobowiązał Starostę Krośnieńskiego do podjęcia działań zmierzających do wdrożenia układu wysokościowego *PL-EVRF2007-NH* na obszarze powiatu oraz poinformował, że może wspomóc finansowo starostwo w tym zakresie.

*[11\_7\_zalacznik do tematu 6.zip/Zalacznik 6.24-5]*

LWINGiK poinformował również, że zwrócił się z prośbą do Starosty Nowosolskiego, Starosty Żarskiego oraz Prezydenta Miasta Zielona Góra o przekazanie informacji o stanie wdrażania układu wysokościowego *PL-EVRF2007-NH*, pismem z dnia 08.02.2022r. oraz w osobnym piśmie zwrócił się do Starosty Krośnieńskiego o niezwłoczne przekazanie informacji czy podjęto działania zmierzające do wdrożenia układu wysokościowego *PL-EVRF2007-NH* na obszarze powiatu.

*[11\_7\_zalacznik do tematu 6.zip/Zalacznik 6.24-6]*

Jak wynika z wyjaśnień LWINGiK zamierza kontynuować działania w zakresie monitoringu postępu prac dotyczących wdrażania układu wysokościowego *PL-EVRF2007-NH* w powiatach, w których nie został wprowadzony układ *PL-EVRF2007-NH*.

---

*25. Czy LWINGiK posiada wiedzę co jest przyczyną niezakończenia realizacji zadania w poszczególnych powiatach?*

W odpowiedzi na pytanie nr 25 LWINGiK wskazał jako główną przyczynę niezakończenia realizacji zadania związanego z wdrażaniem układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH, brak wystarczających środków finansowych oraz problem z wyłonieniem wykonawcy prac związanych z realizacją ww. zadania. LWINGiK podkreślił, że środki finansowe udzielane przez LWINGiK są niewielkie w porównaniu do kosztów całego przedsięwzięcia. Proces wdrażania nowego układu wysokościowego w poszczególnych powiatach LWINGiK ocenia jako długotrwały i kosztowny. Ponadto proces ten jest uzależniony od dotychczasowego stanu osnowy wysokościowej w poszczególnych powiatach. W powiatach, które do dziś nie wprowadziły nowego układu stan osnowy wysokościowej był bardzo słaby, ponieważ rok ostatnio przeprowadzanej modernizacji szczegółowej osnowy wysokościowej dla powiatu krośnieńskiego to 1980r., dla powiatu nowosolskiego – 1988, a dla żarskiego -1960r.

*26. Czy powiaty, które nie zakończyły jeszcze realizacji tego zadania, występowały do LWINGiK o wsparcie finansowe i czy LWINGiK udzielał takiej pomocy? Czy w przypadku jej udzielenia, LWINGiK monitorował racjonalne wydatkowanie przyznanych środków?*

W odpowiedzi na pytanie nr 26 LWINGiK poinformował, że corocznie zbierał i zbiera z powiatów zapotrzebowanie na środki finansowe niezbędne do realizacji zadań w zakresie geodezji i kartografii ze wskazaniem kwot wydatków oraz zadań rzeczowych, które będą realizowane w kolejnym roku z wykorzystaniem środków budżetowych. Ponadto LWINGiK wskazywał powiatom zadania priorytetowe, które to zadania winny w szczególności być uwzględnione podczas planowania prac w zakresie geodezji i kartografii przez powiaty. Zakładanie lub modernizacja szczegółowych osnow geodezyjnych a w szczególności szczegółowej wysokościowej osnowy geodezyjnej było wskazywane przez LWINGiK już od 2014 r. jako zadanie priorytetowe.

Jak wynika z wyjaśnień przedstawionych w piśmie, LWINGiK od 2019r wspiera powiaty, które wystąpiły z wnioskiem o przyznanie dodatkowej kwoty dotacji na realizację zadań priorytetowych związanych z zakładaniem lub modernizacją szczegółowej wysokościowej osnowy geodezyjnej.

---

Ponadto LWINGiK prowadzi bieżący nadzór i monitoring wykorzystania środków dotacji budżetowych przyznawanych jednostkom samorządu terytorialnego (w tym również na zadanie związane z zakładaniem lub modernizacją szczegółowej wysokościowej osnowy geodezyjnej). W ramach tych działań zbiera informacje o stopniu i celowości wykorzystania udzielanych dotacji budżetowych w formie sprawozdań kwartalnych w działach

*[11\_7\_zalacznik do tematu 6.zip/Załącznik 6.26-10]*

Dodatkowo, kontrolujący w piśmie z 7 czerwca 2022 r. zwrócili się z pytaniem nr 3.1 o wyjaśnienie czy w związku z prowadzonym monitoringiem stanu i postępu prac dotyczących wdrażania układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH w poszczególnych powiatach, LWINGiK dysponuje tabelarycznym zestawieniem informacji dotyczących terminów planu wdrożenia układu PL-EVRF2007-NH w powiatach, w których układ PL-EVRF2007-NH nie został wdrożony. Ponadto kontrolujący zwrócili się z prośbą o przesłanie takiego zestawienia, w sytuacji jego posiadania przez LWINGiK wraz z informacją czy ustawowy termin tj. do 31 grudnia 2023 roku na wdrożenie układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH w poszczególnych powiatach zostanie dochowany.

LWINGiK w udzielonej odpowiedzi wyjaśnił, powołując się na pisma otrzymane z poszczególnych powiatów, że ustawowy termin 31 grudnia 2023 r zostanie dochowany. Ponadto LWINGiK na podstawie przekazanych informacji dotyczących stanu wdrożenia układu PL-EVRF2007-NH w powiatach, w których układ ten nie został jeszcze wdrożony, przedstawił przewidywany termin zakończenia prac związanych z wdrożeniem układu wysokościowego PL-EVRF2007-NR, który w poszczególnych powiatach określany jest następująco:

- 1) powiat krośnieński - III kwartał 2023 roku,
- 2) powiat nowosolski – do 15 listopada 2022 roku (IV kwartał 2022r.),
- 3) powiat żarski - koniec 2022 roku (IV kwartał 2022r.),
- 4) miasto Zielona Góra - do końca 2023 r. (IV kwartał 2023r.).

*[uzupełnienie do tematu 3 - pismo 7 czerwiec 2022.zip]*

---

#### IV. Wnioski i ocena działalności.

Na podstawie udzielonych wyjaśnień i zgromadzonej dokumentacji, oceniono **pozytywnie z uchybieniami** skontrolowaną działalność LWINGiK, wykonującego zadania Wojewody określone w art. 7b ust. 1 pkt 2 ustawy Pgik, mając na uwadze stan prawny obowiązujący w okresie objętym kontrolą.

Zespół kontrolujący GGK ustalił, że w strukturze LUW funkcjonuje wyodrębniona organizacyjnie WIGiK, którą kieruje LWINGiK który wykonując ustawowo przypisane zadania, podlega bezpośrednio Wojewodzie. Natomiast **brak jest stosownego zapisu w Statucie LUW wskazującego, że Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna w Lubuskim Urzędzie Wojewódzkim w Gorzowie Wielkopolskim stanowi aparat pomocniczy LWINGiK, co zakwalifikowano jako uchybienie.**

W ramach sprawowanego nadzoru nad realizacją zadań wymienionych w pkt III *Wystąpienia Pokontrolnego*, na podstawie udzielonych wyjaśnień i zgromadzonej dokumentacji ustalono, że nadzór LWINGiK w zakresie:

**1) aktualizacji baz danych obiektów topograficznych (BDOT 10k) przez Marszałka** polegał na bieżącym monitoringu działań tego organu w ramach sprawowanego nadzoru nad prowadzeniem wojewódzkiego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, na podstawie przepisów art. 40 ust. 3a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Monitoring realizowany był przez LWINGiK na podstawie:

- informacji pozyskanych od Marszałka w formie wypełnionej ankiety i tabeli:

*[11\_1\_Załącznik do tematu 1.zip/Załącznik 1.1-2]*

- przekazywanych przez Marszałka kwartalnych sprawozdań z wydatkowania przekazanych środków:

*[11\_1\_Załącznik do tematu 1.zip/Załącznik 1.3]*

- informacji pozyskanej od Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Zielonej Górze;
- weryfikacji postępu realizacji zamówienia publicznego;
- corocznego wystąpienia do Marszałka z pismem przypominającym o konieczności przekazywania kopii bezpieczeństwa baz danych wraz z załącznikiem wskazującym na zasady przekazywania i przechowywania



---

kopii zabezpieczających, wzór protokołu przekazania kopii zabezpieczających baz danych oraz wzór protokołu zwrotu kopii zabezpieczających baz danych.

*[11\_1\_Załącznik do tematu 1.zip/ Załącznik 1.10-1, Załącznik 1.10-2]*

**2) usuwania rozbieżności pomiędzy powierzchnią ewidencyjną a powierzchnią wynikającą z geometrii działek ewidencyjnych** polegał na:

- pisemnych monitach kierowanych do starostów w sprawie usuwania rozbieżności;
- pozyskiwaniu wiedzy od starostów nt. aktualnego stanu występujących w powiatach rozbieżności;
- podjęciu w kolejnych miesiącach weryfikacji dot. działań starostów w zakresie podejmowania innych czynności niż modernizacje.

**3) dostosowania prowadzonych przez starostów baz danych do obowiązujących przepisów prawa (art. 53b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne)** polegał na:

- przeprowadzaniu kontroli problemowych;
- analizie informacji zawartej w corocznie przekazywanych formularzach sprawozdawczych GUGiK, dot. mapy zasadniczej;
- badaniu i gromadzeniu materiałów zasobu w związku z przeprowadzanymi postępowaniami administracyjnymi lub skargowymi;
- analizie informacji zawartych we wnioskach o dofinansowanie zadań w zakresie geodezji i kartografii;
- analizie przekazywanych sprawozdań kwartalnych oraz rocznych w zakresie wykorzystania środków z dotacji budżetowe;
- pisemnych monitach skierowanych do starostów o obowiązku wynikającym z art. 53b ust. 2 ustawy Pgik;
- kierowaniu zaleceń pokontrolnych w zakresie obowiązku zakładania baz danych tworzących mapę zasadniczą;
- występowaniu do powiatów o składanie zapotrzebowania na środki budżetowe ze wskazaniem zadań priorytetowych;

**4) obowiązku wynikającego z §28 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków** polegał na wypełnianiu postanowień tego przepisu przez LWINGiK.

**5) przyjmowania do pzgik operatów technicznych w postaci dokumentu elektronicznego (§42 ust. 3 rozporządzenia w sprawie standardów)**

polegał na:

- prowadzeniu monitoringu regulacji wynikającej z tego przepisu (pisemne wystąpienia do starostów);
- analizie tabelarycznych zestawień liczby operatów technicznych, które wpłynęły w postaci elektronicznej i papierowej;

**6) wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (§24 ust. 1 rozporządzenia w sprawie odniesień)** polegał na:

- prowadzeniu monitoringu stanu i postępu prac dotyczących wdrażania układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH w powiatach;
- występowaniu do powiatów, które nie przeprowadziły modernizacji szczegółowej osnowy wysokościowej o pilne podjęcie działań w tym zakresie;
- analizie przyczyn opóźnień we wdrożeniu układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH w powiatach;
- wspieraniu powiatów które wystąpiły z wnioskiem o przyznanie dodatkowej kwoty dotacji na realizację zadania oraz monitoring wykorzystania tych środków.

Na podstawie analizy przekazanej zespołowi kontrolującemu przez LWINGiK dokumentacji i wyjaśnień, jako istotne uchybienie należy uznać, iż pomimo, że działania nadzorcze LWINGiK objęły pełny zakres przedmiotowy kontroli, to **nie były na tyle skuteczne, aby zadania nałożone na administrację geodezyjną zostały zrealizowane w całości i w terminie**. Szczególną uwagę należy tutaj zwrócić na sposób prowadzenia działań nadzorczych w zakresie wywiązania się przez starostów z obowiązku wynikającego z przepisów:

- art. 53b ustawy PgiK,
- § 24 ust. 1 rozporządzenia w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych;

**Wnioski:**

1. Należy podjąć działania mające na celu dokonanie zmiany w Statucie LUW wskazującej, że Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna w Lubuskim

---

Urządzie Wojewódzkim w Gorzowie Wielkopolskim stanowi aparat pomocniczy LWINGiK.

2. Należy podjąć działania mające na celu wzmocnienie przez LWINGiK stałego monitoringu podejmowanych przez starostów działań oraz rozważenie możliwości wdrożenia innych, skuteczniejszych działań nadzorczych LWINGiK na podstawie analizy zarówno już tych zidentyfikowanych przyczyn (np. niewystarczające środki) jak i tych mniej rozpoznanych, jak np. możliwe braki kadrowe w poszczególnych powiatach, czy też brak odpowiedniej fachowej wiedzy w tych jednostkach.

#### **V. Pouczenie.**

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej, proszę o nadesłanie, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania wniosków zawartych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Z poważaniem  
p.o. GŁÓWNY GEODETA KRAJU

*Alicja Kulka*  
/pismo podpisane elektronicznie/

Warszawa, 9 sierpnia 2022 r.