

Gorzów Wlkp., 17 maja 2024 r.

Nasz znak: PS-III.862.9.2024.AHum  
Sprawę prowadzi: Andżelika Humienna  
Telefon: 95 7851463  
e-mail: andzelika.humienna@lubuskie.uw.gov.pl

Pani  
**Beata Gołębowska**  
Dyrektor  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Międzyrzeczu

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2024 r. poz. 475) zespół kontrolny właściwego do spraw pracy wydziału urzędu wojewódzkiego w składzie:

- Andżelika Humienna – Starszy Inspektor Wojewódzki w Oddziale Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.(przewodniczący zespołu) posiadający upoważnienie Wojewody Lubuskiego do przeprowadzenia kontroli nr 45-1/2024 z dnia 28 lutego 2024r.
- Beata Malarek – Starszy Inspektor Wojewódzki w Oddziale Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. posiadający upoważnienie Wojewody Lubuskiego do przeprowadzenia kontroli nr 45-2/2024r. z dnia 28 lutego 2024r.

przeprowadził w okresie od 19.03.2024 r. do 02.04.2024 r. kontrolę problemową w Powiatowym Urzędzie Pracy w Międzyrzeczu z siedzibą przy Plac Powstańców Wielkopolskich 1 w zakresie prawidłowości przyznawania dodatków aktywizacyjnych. Kontrola obejmowała okres od dnia 01.01.2023r. do dnia 31.12.2023r. i została zrealizowana zgodnie z zatwierdzonym przez Wojewodę Lubuskiego Rocznym Planem Kontroli na rok 2024. Kontrola została przeprowadzona w oparciu o następujące akty prawne:

- Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2022 r. poz. 690 z późn. zm.) oraz (Dz. U. z 2023r., poz. 735 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, (Dz.U. z 2022r. poz. 2000 z późn. zm.) oraz (Dz.U. z 2023r. poz. 775 z późn. zm.).
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego (Dz.U. z 2014r. poz. 1189).

### **Opis ustalonego stanu faktycznego w obszarze organizacyjnym.**

Powiatowy Urząd Pracy w Międzyrzeczu jest jednostką budżetową działającą na zasadach określonych w ustawie o finansach publicznych. Urząd posiada swoją siedzibę w Międzyrzeczu przy Placu Powstańców 1 oraz Filię w Skwierzynie przy ul. Rynek 11. Terenem działania Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu jest Powiat Międzyrzecki obejmujący gminy: Międzyrzecz, Skwierzyna, Trzciel, Pszczew, Przytoczna, Bledzew.

Powiatowy Urząd Pracy w Międzyrzeczu działa na podstawie Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu nadanego Uchwałą XLIII/342/06 z dnia 28 czerwca 2006 r. Rady Powiatu Międzyrzeckiego oraz na podstawie Regulaminu Organizacyjnego wprowadzonego Uchwałą Nr 88.2021 Zarządu Powiatu Międzyrzeckiego z dnia 17 sierpnia 2021r.

Kierownictwo nad kontrolowaną jednostką sprawują:

1. Pani Beata Gołębiowska - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu, powołana na stanowisko z dniem 1 stycznia 2019r.

2. Pani Aneta Król – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu, powołana na stanowisko z dniem 1 marca 2024r.

Stopa bezrobocia na koniec grudnia 2023r. w powiecie międzyrzeckim wynosiła 7%.

Z informacji dostępnych na stronie internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Zielonej Górze wynika, że liczba osób bezrobotnych zarejestrowanych na koniec grudnia 2023r. wynosiła 1.248, w tym z prawem do zasiłku 197 osób. Ponadto z informacji przekazanych przez PUP w Międzyrzeczu wynika, że w okresie od 01.01.2023r. do 31.12.2023r. do urzędu wpłynęło 209 wniosków o przyznanie dodatku aktywizacyjnego, z czego 206 zostało rozpatrzone pozytywnie a 3 negatywnie.

Na dzień kontroli, tj. 19.03.2024r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Międzyrzeczu zatrudnionych było 37 pracowników, z czego 5 osób zaangażowanych było w realizację zadań z zakresu objętego kontrolą.

Jednocześnie stwierdza się, że Powiatowy Urząd Pracy w Międzyrzeczu nie podlegał w okresach wcześniejszych kontroli Wojewody Lubuskiego z zakresu prawidłowości przyznawania dodatku aktywizacyjnego.

### **Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.**

Przeprowadzona w Powiatowym Urzędzie Pracy w Międzyrzeczu kontrola dotyczyła prawidłowości przyznawania dodatków aktywizacyjnych w okresie od dnia 01.01.2023r. do dnia 31.12.2023r. We wskazanym okresie jednostka kontrolowana wydała 335 decyzji administracyjnych w zakresie utraty statusu osoby bezrobotnej oraz prawa do zasiłku z powodu podjęcia zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej. 209 osób złożyło wnioski o przyznanie dodatku aktywizacyjnego. Spośród złożonych wniosków 206 osobom wydano decyzje w zakresie nabycia prawa do dodatku aktywizacyjnego, a 3 osobom odmówiono przyznania tego prawa. Kwota środków wydatkowanych przez Starostę Międzyrzeckiego na dodatki aktywizacyjne w 2023r. wynosiła 307 243,80 zł.

Zespół kontrolny poddał badaniu procedurę dotyczącą realizacji w Powiatowym Urzędzie Pracy w Międzyrzeczu postępowań administracyjnych w przedmiocie przyznawania dodatku aktywizacyjnego. Zbadano przestrzeganie zasad i trybu przyznawania dodatku aktywizacyjnego, określonych w art. 48 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz rozporządzeniu w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego.

Zgodnie z art. 48 ustawy dodatek aktywizacyjny jest to świadczenie wypłacane osobie, która będąc bezrobotnym posiadającym prawo do zasiłku, podjęła samodzielnie lub w wyniku skierowania przez powiatowy urząd pracy zatrudnienie bądź inną pracę zarobkową. Celem przyznawania dodatku aktywizacyjnego jest motywowanie bezrobotnych do podejmowania zatrudnienia lub wykonywania pracy zarobkowej w zamian za pobieranie świadczenia. Dodatek ten można więc uznać za swoistego rodzaju "nagrodę" z tytułu przejawionej przez bezrobotnego inicjatywy w poszukiwaniu pracy. Wniosek o przyznanie dodatku składa się do właściwego starosty za pośrednictwem powiatowego urzędu pracy. Starosta przyznaje dodatek aktywizacyjny po udokumentowaniu podjęcia zatrudnienia lub wykonywania innej pracy zarobkowej oraz wysokości osiąganego wynagrodzenia. Dodatek aktywizacyjny jest świadczeniem obowiązkowym, przyznawanym w formie decyzji administracyjnej. Jedyne ograniczenie w jego pozyskiwaniu stanowią warunki określone w art. 48 ust. 4 ustawy, który określa enumeratywnie przypadki, w których dodatek aktywizacyjny nie przysługuje, a mianowicie w sytuacji:

1. skierowania bezrobotnego przez powiatowy urząd pracy do prac interwencyjnych, robót publicznych lub na stanowisko pracy, którego koszty wyposażenia lub doposażenia zostały zrefundowane zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 1;
  2. podjęcia przez bezrobotnego z własnej inicjatywy zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej u pracodawcy, u którego był zatrudniony lub dla którego wykonywał inną pracę zarobkową bezpośrednio przed zarejestrowaniem jako bezrobotny;
  3. podjęcia przez bezrobotnego z własnej inicjatywy zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej za granicą Rzeczypospolitej Polskiej u pracodawcy zagranicznego.
- Dodatek aktywizacyjny wypłaca się z dołu, za okresy miesięczne, w terminach ustalonych przez powiatowy urząd pracy, nie później niż w ciągu 14 dni od dnia upływu okresu, za który świadczenie jest wypłacane.

### **Prawidłowość postępowania przy prowadzeniu postępowań administracyjnych w przedmiocie dodatku aktywizacyjnego w Powiatowym Urzędzie Pracy w Międzyrzeczu.**

W trakcie kontroli badaniu poddana została dokumentacja osób, które złożyły wniosek o przyznanie dodatku aktywizacyjnego. Ustalono, że w roku 2023 do Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu wpłynęło 209 wniosków o przyznanie dodatku aktywizacyjnego. Skontrolowano 18% dokumentacji dotyczącej prowadzonych przez kontrolowaną jednostkę postępowań w zakresie przyznawania dodatku aktywizacyjnego. Szczegółowej analizie podlegała co szóstateczka osób bezrobotnych, którzy złożyli wniosek o przyznanie dodatku aktywizacyjnego zaczynając od numeru 1 zgodnie z przekazanym przez PUP rejestrem przyznanych

dotatków aktywizacyjnych, tj. łącznie 35 spraw. Dodatkowo skontrolowano wszystkie wnioski rozpatrzone negatywnie – 3 teczki.

Kontrola wykazała, że wnioski o przyznanie dodatku aktywizacyjnego zostały rozpatrzone terminowo. Wszystkie zostały złożone przez osoby bezrobotne z prawem do zasiłku, które z własnej inicjatywy podjęły zatrudnienie lub inną pracę zarobkową. Ustalono, że 206 wniosków o przyznanie dodatku aktywizacyjnego zostało rozpatrzone pozytywnie, natomiast w 3 przypadkach Starosta Międzyrzecki odmówił przyznania dodatku aktywizacyjnego zgodnie z art. 48 ust. 4 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia (...). Z przedłożonych w trakcie kontroli dokumentów wynikało, że bezrobotni podjęli zatrudnienie u pracodawcy, u którego byli zatrudnieni bezpośrednio przed zarejestrowaniem w urzędzie pracy.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że w roku 2023 nie wpłynął żaden wniosek o przyznanie dodatku aktywizacyjnego złożony przez osoby, które w wyniku skierowania przez urząd pracy podjęły zatrudnienie w niepełnym wymiarze czasu pracy i otrzymywały wynagrodzenie niższe od minimalnego wynagrodzenia za pracę. Ustalono, iż wszystkie skontrolowane decyzje zostały podpisane przez upoważnione do tego osoby.

W wyniku kontroli ustalono, iż kontrolowana jednostka stosuje niejednorodną procedurę w zakresie wypłaty dodatków aktywizacyjnych. Ustalono, że Powiatowy Urząd Pracy w Międzyrzeczu w celu wypłaty dodatku aktywizacyjnego wymagał dostarczania za każdy miesiąc kalendarzowy zaświadczeń potwierdzających zatrudnienie.

Z wyjaśnień złożonych w trakcie kontroli wynika, że każda osoba która nabyła prawo do dodatku aktywizacyjnego wraz z decyzją otrzymywała informację o konieczności dostarczenia do urzędu przedmiotowego zaświadczenia w terminie pierwszych 5 dni każdego miesiąca następującego po miesiącu przepracowanym. Natomiast w Filii Powiatowego Urzędu Pracy w Skwierzynie przedkładanie przedmiotowych zaświadczeń nie jest wymagane.

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę, iż stosowanie odmiennych procedur wypłaty świadczenia przez urząd jest niedopuszczalne i stanowi naruszenie zasady równego traktowania klientów urzędu. Stosowana przez PUP Międzyrzecz praktyka pobierania zaświadczeń jest niezgodna z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa. Zgodnie bowiem z § 4 pkt 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego starosta przyznaje dodatek aktywizacyjny po udokumentowaniu podjęcia zatrudnienia lub wykonywania innej pracy zarobkowej oraz wysokości osiąganego wynagrodzenia. Obowiązek ten zgodnie z przytoczonym przepisem dotyczy wyłącznie momentu przyznania dodatku aktywizacyjnego. W związku z tym pobieranie przez urząd co miesiąc zaświadczeń potwierdzających ciągłość zatrudnienia celem wypłaty świadczenia jest praktyką zbyt daleko idącą. Podkreślenia wymaga, że art. 220 Kpa ogranicza możliwości organu do żądania od klientów przedstawiania zaświadczeń. Zgodnie z § 1 w/w artykułu organ administracji publicznej nie może żądać zaświadczenia ani oświadczenia na potwierdzenie faktów lub stanu prawnego, jeżeli znane są one organowi z urzędu lub możliwe są do ustalenia przez organ na podstawie rejestrów publicznych posiadanych przez inne podmioty publiczne, do których organ ma dostęp w drodze

elektronicznej. Należy mieć zatem na uwadze, że osoba składając wniosek o przyznanie dodatku aktywizacyjnego załącza do niego dokument potwierdzający podjęcie zatrudnienia. Ponadto urząd ma możliwość samodzielnie ustalić stan faktyczny, został bowiem wyposażony w odpowiednie narzędzia chociażby poprzez platformę ZUS. W związku z tym wymaganie od osoby, która udokumentowała okres zatrudnienia obejmujący cały okres przysługiwania dodatku aktywizacyjnego składania dodatkowo co miesiąc zaświadczeń o zatrudnieniu jest bezzasadne. Osoba która nabyła prawo do dodatku aktywizacyjnego powinna zostać zobowiązana do poinformowania powiatowego urzędu pracy o ustaniu zatrudnienia zwłaszcza, że opracowany przez PUP w Międzyrzeczu wzór wniosku o przyznanie dodatku aktywizacyjnego zawiera już takie zobowiązanie. Natomiast dodatek aktywizacyjny wypłacony za okres po ustaniu zatrudnienia stanowić będzie nienależnie pobrane świadczenie w świetle art. 76 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i będzie podlegać zwrotowi.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że konsekwencją stawianego przez urząd wymogu przedkładania co miesiąc zaświadczeń potwierdzających ciągłość zatrudnienia jest wypłacanie dodatku aktywizacyjnego po terminie lub całkowity brak wypłaty dodatku za miesiąc, za który nie przedłożono zaświadczenia. Terminy płatności dodatku aktywizacyjnego określone zostały rozporządzeniem w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego. Zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia dodatek wypłaca się z dołu, za okresy miesięczne, w terminach ustalonych przez powiatowy urząd pracy, nie później niż w ciągu 14 dni od dnia upływu okresu, za który świadczenie jest wypłacane. Ustalono, że 12 przypadkach dodatek aktywizacyjny został wypłacony po terminie.

Natomiast 2 osobom urząd w ogóle nie wypłacił dodatku aktywizacyjnego pomimo, iż w dniu złożenia wniosku osoby te załączyły dokumenty potwierdzające zatrudnienie. W 1 przypadku okres zatrudnienia obejmował dłuższy okres niż długość przysługiwania dodatku aktywizacyjnego, w związku z tym dodatek powinien być stronie wypłacony za okres od dnia złożenia wniosku do ostatniego dnia połowy okresu przysługiwania zasiłku dla bezrobotnych. Druga osoba udokumentowała okres zatrudnienia krótszy niż okres przysługiwania dodatku, zatem powinna otrzymać świadczenie za okres udokumentowanego zatrudnienia i utracić prawo do dodatku aktywizacyjnego z dniem ustania zatrudnienia, ponieważ nie udokumentowała kontynuacji zatrudnienia.

Ponadto ustalono, że 2 osobom urząd wydał nieprawidłowe decyzje o utracie prawa do dodatku aktywizacyjnego, orzeczono bowiem o utracie prawa do dodatku z upływem ostatniego dnia połowy okresu przysługiwania zasiłku dla bezrobotnych. Osoby te natomiast udokumentowały okres zatrudnienia krótszy niż okres przysługiwania prawa do dodatku aktywizacyjnego, wobec tego powinny utracić prawo do dodatku z dniem ustania zatrudnienia.

Dodatkowo w 2 przypadkach stwierdzono błędy proceduralne w prowadzonych przez urząd postępowaniach administracyjnych związanych z przyznaniem dodatkiem aktywizacyjnym. W pierwszej sprawie urząd na podstawie art. 105 Kpa umorzył postępowanie w sprawie zwrotu dodatku aktywizacyjnego, wypłaconego

stronie za okres przebywania na urlopie bezpłatnym. Należy zwrócić uwagę, iż strona przed terminem wypłaty dodatku złożyła w urzędzie pracy zaświadczenie, z którego wynikało że w dniu 03.03.2023r. przebywała na urlopie bezpłatnym. Zatem dodatek aktywizacyjny za miesiąc marzec powinien być pomniejszony o okres przebywania na urlopie bezpłatnym. Urząd natomiast nie dokonał pomniejszenia i wypłacił dodatek w pełnej wysokości. Następnie w dniu 21.02.2024r. Starosta Międzyrzecki zawiadomił stronę, iż zgodnie z art. 10 Kpa przed wydaniem decyzji w sprawie zwrotu nienależnie pobranego dodatku aktywizacyjnego strona może zapoznać się z aktami sprawy. W związku z tym, że strona dokonała wpłaty nienależnie pobranego dodatku przed wydaniem decyzji o obowiązku zwrotu Starosta umorzył postępowanie w sprawie zwrotu. Przedmiotowe postępowanie w sprawie zwrotu nienależnie pobranego świadczenia zostało wszczęte z urzędu, więc organ powinien zawiadomić stronę o wszczęciu postępowania na podstawie z art. 61 § 4 Kpa. Niewystarczające jest poinformowanie strony o możliwości zapoznania się z aktami strony zgodnie z art. 10 Kpa.

W kolejnej sprawie strona zarejestrowała się w urzędzie pracy i została uznana za osobę bezrobotną bez prawa do zasiłku, ponieważ z przedłożonego przez nią świadectwa pracy wynikało, że w okresie 6 miesięcy przed rejestracją rozwiązała stosunek pracy na mocy porozumienia stron. Następnie bezrobotna dostarczyła do urzędu sprostowane świadectwo pracy w części dotyczącej sposobu rozwiązania umowy pracę, w związku z czym Starosta Międzyrzecki uchylił za zgodą strony decyzję w sprawie uznania strony za osobę bezrobotną i odmowie przyznania prawa do zasiłku. W tym przypadku brak było podstaw prawnych do zastosowania art. 155 Kpa poprzez uchylenie decyzji w sprawie uznania za osobę bezrobotną i odmowie przyznania prawa do zasiłku. W niniejszej sprawie powinno nastąpić wznowienie postępowania. Podstawę wznowienia postępowania powinien stanowić art. 145 § 1 pkt 8 Kpa, zgodnie z którym wznowia się postępowanie, jeżeli decyzja została wydana w oparciu o inną decyzję lub orzeczenie sądu, które zostało następnie uchylone lub zmienione.

Ponadto należy zwrócić uwagę, iż wydana przez Starostę Międzyrzeckiego decyzja wydana w trybie art. 155 Kpa nie zawierała pełnego rozstrzygnięcia. Zgodnie z art. 155 Kpa decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Organ I instancji w swoim rozstrzygnięciu ograniczył się wyłącznie do uchylenia uprzednio wydanej decyzji ostatecznej, natomiast nie orzekł co do istoty sprawy. W szeroko ugruntowanym orzecznictwie sądowym kwestionuje się możliwość wydania rozstrzygnięcia ograniczającego się wyłącznie do uchylenia decyzji, bowiem takie rozstrzygnięcie nie załatwia sprawy administracyjnej. Natomiast decyzja administracyjna co do zasady powinna rozstrzygać sprawę lub w inny sposób kończyć sprawę w danej instancji. W takiej sytuacji zasadnym staje się uchylenie decyzji oraz jednoznaczne wskazanie w jaki sposób organ postanowił zmienić uprzednio wydaną decyzję. Organ natomiast ograniczył się jedynie do uchylenia wadliwej decyzji. W aktach sprawy znajduje się wygenerowany

z programu Syriusz projekt decyzji z dnia 14.06.2023r. orzekającej o uznaniu strony za osobę bezrobotną i przyznaniu prawa do zasiłku, jednakże nie został on podpisany przez Starostę lub upoważnioną przez niego osobę. Brak jest również potwierdzenia, że decyzja została doręczona stronie. Wobec czego należy stwierdzić, że przedmiotowa decyzja nie weszła do obrotu prawnego. Zatem w takim stanie faktycznym strona nie nabyła statusu osoby bezrobotnej i prawa do zasiłku, co za tym idzie nie powinna nabyć też w późniejszym czasie dodatku aktywizacyjnego.

### **Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości**

W kontrolowanej dokumentacji zespół kontrolny stwierdził następujące uchybienia:

1. Stosowanie niejednolitej procedury wypłaty dodatku aktywizacyjnego.
2. Żądanie od osób, które udokumentowały okres zatrudnienia podczas ubiegania się o dodatek aktywizacyjny przedkładania co miesiąc zaświadczeń potwierdzających zatrudnienie celem wypłaty świadczenia.
3. Wypłacanie dodatku aktywizacyjnego po ustawowym terminie, lub całkowity brak wypłaty świadczenia.
4. Błędny okres przysługiwania dodatków aktywizacyjnych oraz powód utraty prawa do świadczenia wskazany w decyzjach o utracie prawa do dodatku aktywizacyjnego.
5. Błędy proceduralne we wszczętym postępowaniu odnośnie żądania zwrotu nienależnie pobranego dodatku aktywizacyjnego.
6. Niewłaściwe zastosowanie trybu art. 155 Kpa poprzez błędne uchylenie decyzji i ograniczanie się wyłącznie do uchylenia bez rozstrzygnięcia merytorycznego co do istoty sprawy.

Stwierdzone nieprawidłowości miały charakter merytoryczny i w sposób powtarzalny naruszały procedury postępowania administracyjnego. Wobec powyższego działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu w zakresie objętym niniejszą kontrolą ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami.

W dniu 02.05.2024r. do Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. wpłynęło pismo z dnia 30.04.2024r. będące odpowiedzią na projekt wystąpienia pokontrolnego Wojewody Lubuskiego znak: PS-III.862.9.2024.AHum z dnia 24.04.2024r. Po analizie treści przedmiotowego pisma Wojewoda Lubuski nie uwzględnił wniesionych zastrzeżeń i podtrzymał swoje stanowisko odnośnie nieprawidłowości wskazanych w projekcie wystąpienia pokontrolnego. Wobec powyższego przekazuję następujące zalecenia w zakresie kontrolowanej działalności.

### **Zalecenia, pouczenia, uwagi i wnioski**

1. Ujednolicenie procedury wypłaty dodatku aktywizacyjnego.
2. Odstąpienie od wymogu przedkładania co miesiąc zaświadczeń potwierdzających zatrudnienie celem wypłaty świadczenia od osób, które udokumentowały okres zatrudnienia obejmujący cały okres przysługującego dodatku aktywizacyjnego.

3. Terminowe wypłacanie dodatków aktywizacyjnych zgodnie z zapisem § 6 ust. 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego.
4. Wydawanie decyzji o utracie prawa do dodatku aktywizacyjnego zgodnie z faktycznym okresem jego przysługiwania.
5. Wszczywanie postępowań administracyjnych zgodnie z zasadami określonymi w Kpa.
6. Uchylanie decyzji na podstawie art. 155 Kpa wyłącznie w sytuacji istnienia podstaw prawnych do jego zastosowania oraz prawidłowe konstruowanie rozstrzygnięć zgodnie z zasadami określonymi w przepisach Kpa.

Ponadto w piśmie z dnia 30.04.2024r. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu poinformował, że począwszy od miesiąca marca 2024r. Powiatowy Urząd Pracy w Międzyrzeczu stosuje ujednolicone procedury wypłacania dodatku aktywizacyjnego. Jednocześnie w kwestii błędnego okresu przysługiwania dodatku aktywizacyjnego oraz powodu utraty prawa do świadczenia wskazanego w decyzjach, udokumentowanie okresu zatrudnienia krótszego niż okres przysługiwania dodatku będzie skutkowało wydaniem decyzji o utracie prawa do dodatku z dniem ustania zatrudnienia. Konsekwencją będzie prawidłowy okres przysługiwania dodatków aktywizacyjnych oraz powód ich utraty. Wobec czego należy stwierdzić, iż urząd wdrożył zalecenia pokontrolne w przedmiotowym zakresie.

Jednocześnie informuję, że na podstawie art. 113 ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy jednostka kontrolowana może w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń, uwag i wniosków, zgłosić do nich zastrzeżenia. Ponadto jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków. Zgodnie z art. 113 ust. 4 w/w ustawy – w przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń, jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków. Zgodnie z art. 113 ust. 5 w/w ustawy – w przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz przekazano Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu, drugi egzemplarz pozostaje w aktach Oddziału Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO  
*Aneta Tomczyk*  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Polityki Społecznej