

Gorzów Wlkp., dnia 13 stycznia 2020 r.

WZ-I.431.5.2019.BDus

Przychodnia stomatologiczna „KORONA”

Halina Malinowska Rewers

ul. Krasieńskiego 13

67-100 Nowa Sól

## **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Działając zgodnie z art. 15 ust. 6b i 6c ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz.U. z 2018 r. poz. 617 ze zm., Dz.U. z 2019 r. poz. 537 ze zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 26 września 2012 r. w sprawie stażu podyplomowego lekarza i lekarza dentysty (Dz.U. z 2014 r. poz. 474 ze zm.), zespół kontrolny przeprowadził w dniu 30 sierpnia 2019 r. kontrolę problemową w Przychodni stomatologicznej „KORONA” w Nowej Soli, przy ul. Krasieńskiego 13.

### **1. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:**

Przychodnia stomatologiczna „KORONA”

ul. Krasieńskiego 13

67-100 Nowa Sól.

### **2. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe kontrolera:**

Beata Duszyńska-Porada - Inspektor Wojewódzki w Wydziale Zdrowia Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. - Przewodnicząca Zespołu Kontrolnego,

Anna Duczapska – Kierownik w Wydziale Zdrowia Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

### **3. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych w jednostce:**

Kontrola przeprowadzona została w dniu 30 sierpnia 2019 r.

### **4. Zakres kontroli:**

Sprawdzenie prawidłowości odbywania stażu podyplomowego przez lekarzy, lekarzy dentystów oraz spełniania przez podmiot prowadzący staż wymagań i warunków wynikających z ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty.

Kontrola problemowa obejmowała realizację stażu podyplomowego w okresie (...).

#### **5. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:**

Kontrolę przeprowadzono w obecności (...) – właściciela podmiotu kontrolowanego.

Przychodnia stomatologiczna „KORONA” w Nowej Soli została wskazana przez Departament Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze jako podmiot, w którym w okresie (...) lekarz dentysta odbywa staż podyplomowy (pismo znak (...) z dnia (...)).

W trakcie czynności kontrolnych kontrolujący stwierdzili brak spójności nazwy podmiotu wpisanego do Rejestru Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą z nazwą podmiotu wpisanego na „Listę podmiotów uprawnionych do prowadzenia staży podyplomowych lekarzy, lekarzy dentystów, pielęgniarek i położnych w województwie lubuskim”, ustaloną przez Marszałka Województwa w porozumieniu z właściwą okręgową radą lekarską. W sprawie aktualizacji danych podmiotu w dniu (...) do Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynęły do wiadomości kontrolujących:

- wniosek z dnia (...), skierowany do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego o zmianę danych Przychodni na ww. liście,
- wniosek o aktualizację wpisu z dnia (...) wraz z oświadczeniem oraz zał. Nr 2 do przedmiotowego wniosku.

#### ***1/ Sprawdzenie dokumentacji lekarzy dentystów stażystów odbywających staż w jednostce.***

Kontrolujący ustalili, że w Przychodni stomatologicznej „KORONA” w Nowej Soli staż podyplomowy realizowało 2 lekarzy dentystów (...) oraz (...) ,skierowanych do jednostki przez Okręgową Izbę Lekarską w Zielonej Górze.

Ponadto kontrolującym przedłożono:

- oświadczenia właściciela podmiotu – koordynatora stażu - w sprawie objęcia opieką ww. dwóch lekarzy dentystów realizujących staż podyplomowy;
- oraz dokumentację potwierdzającą zwiększenie w jednostce szkolącej miejsc stażowych, z jednego do dwóch.

W trakcie kontroli analizie poddano dokumentację znajdującą się w jednostce w zakresie:

- posiadanych przez stażystów uprawnień do wykonywania zawodu lekarza dentysty (ograniczone prawa wykonywania zawodu, dyplomy ukończenia studiów),

- ukończonych szkoleń w zakresie: BHP oraz instruktażu ogólnego i instruktażu stanowiskowego,
- zapoznania się stażysty z zagrożeniami i ryzykiem zawodowym,
- zakresu czynności koordynatora stażu podyplomowego lekarzy dentystów,
- wyznaczenia koordynatora szkolenia stażystów oraz jego kwalifikacji (umowa o pełnienie funkcji koordynatora, dyplom ukończenia studiów, prawo wykonywania zawodu lekarza stomatologa, zaświadczenie o ukończeniu szkolenia specjalizacyjnego pierwszego stopnia w zakresie chirurgii stomatologicznej),
- finansowania stażu podyplomowego (oświadczenie koordynatora w sprawie pobieranego wynagrodzenia, umowa zawarta z Województwem Lubuskim o realizację stażu podyplomowego lekarzy dentystów wraz z aneksem nr 1 i 2 do umowy),
- umów o pracę zawartych z lekarzami dentystami – stażystami i aneksów do umów,
- dokumentów prowadzonych przez stażystów (karty stażu podyplomowego lekarzy dentystów),
- wniosków urlopowych stażystów,
- terminów i miejsc obowiązkowych szkoleń lekarzy dentystów w ramach stażu podyplomowego,
- prowadzonych kart technicznych aparatów medycznych znajdujących się na wyposażeniu Przychodni stomatologicznej „KORONA” w Nowej Soli.

W ramach kontroli analizie poddano również dokumenty, które zostały przesłane do Wydziału Zdrowia LUW w Gorzowie Wlkp. w dniu (...), zgodnie z oświadczeniem złożonym przez (...), a które nie zostały przedłożone kontrolującym w siedzibie kontrolowanego:

- harmonogramy stażu podyplomowego lekarzy dentystów,
  - lista obecności stażysty (...) za m-c (...),
  - aneks nr 1 do umowy o pełnienie funkcji koordynatora,
  - wniosek do Urzędu Marszałkowskiego o zmianę nazwy jednostki wraz z załącznikami,
  - dokumentacja potwierdzająca przeprowadzenie przeglądów technicznych unitów i autoklawów,
  - dodatkowo dosłane wyniki testów podstawowych aparatów rentgenowskich znajdujących się na wyposażeniu jednostki kontrolowanej.
- Akta osobowe lekarza dentysty.

W siedzibie jednostki, w aktach osobowych lekarzy dentystów odbywających staż znajdowały się:

- ograniczone prawa wykonywania zawodu lekarza dentysty,
- dyplomy ukończenia studiów,
- umowy o pracę na czas określony wraz z aneksami do umów,
- karty szkolenia wstępnego w zakresie BHP,
- zaświadczenia o ukończonym szkoleniu wstępnym w zakresie instruktażu ogólnego i instruktażu stanowiskowego,
- oświadczenia o zapoznaniu się z zagrożeniami i ryzykiem zawodowym.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że lekarze dentyści realizowali staż w kontrolowanej jednostce na podstawie umów o pracę zawartych w dniu (...) na czas określony od dnia (...) do dnia (...). Kwoty wynagrodzenia stażystów w całym okresie trwania stażu w ww. umowach były niezgodne z faktycznymi kwotami wynagrodzenia zasadniczego stażystów, ponieważ wysokość wynagrodzenia winna zostać ustalona na podstawie przepisów ustawy z dnia 8 czerwca 2017 r. o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1473 ze zm.). Z uwagi na fakt, iż w kontrolowanym okresie ulegała ona zmianom, tym samym podmiot szkolący zobowiązany był do zawarcia z lekarzami formalnych aneksów w tym zakresie, a nie tylko wynagradzania ich na takim poziomie.

• Wyznaczenie koordynatora szkolenia stażysty.

Zespół kontrolny ustalił, że w związku z zatrudnieniem w kontrolowanej jednostce stażystów, funkcję koordynatora stażu podyplomowego lekarzy dentystów odbywających staż w okresie (...) pełniła (...). Właścicielka podmiotu kontrolowanego przedłożyła kontrolującemu oświadczenie, z którego wynika, iż pobiera wynagrodzenie w kwocie (...) z tytułu pełnienia funkcji koordynatora stażu dwóch lekarzy dentystów (zgodnie z przepisami prawa (...) za nadzorowanie stażu jednego stażysty i dodatkowo (...) za nadzorowanie stażu drugiego stażysty). Kontrolującemu przedłożono również umowę o pełnienie funkcji koordynatora zawartą w dniu (...) w Zielonej Górze oraz zakres czynności koordynatora, z którym się lekarz zapoznał, co potwierdził swoim podpisem na dokumencie. Z zapisów umowy wynika, iż za wykonywanie czynności koordynatora otrzymywał on wynagrodzenie miesięczne w wysokości (...). Przedmiotowa umowa została aneksowana. (Aneks nr 1 do umowy z dnia (...) z mocą od (...) – koordynator otrzymywał wynagrodzenie miesięczne

w wysokości (...)), jednak dopiero po zwróceniu uwagi przez kontrolujących w czasie prowadzonych czynności kontrolnych.

(...) - koordynator stażu posiada odpowiednie kwalifikacje:

- prawo wykonywania zawodu lekarza stomatologa,
- dyplom ukończenia studiów,
- zaświadczenie o ukończeniu szkolenia specjalizacyjnego pierwszego stopnia w zakresie chirurgii stomatologicznej.

- Indywidualne harmonogramy realizacji staży lekarzy dentystów.

Koordynator na podstawie ramowego programu stażu podyplomowego lekarza dentysty, stanowiącego załącznik do ww. rozporządzenia, w związku ze sprawowanym nadzorem nad odbywaniem stażu, opracował dla stażystów realizujących staż indywidualne harmonogramy stażu podyplomowego lekarza dentysty. Harmonogramy te nie były aktualizowane. Na podstawie ich analizy stwierdzono, iż określają terminy do realizacji poszczególnych staży częściowych, nie wskazują natomiast szczegółowych terminów szkoleń dla stażystów w okresie (...) w ramach staży częściowych. Na etapie planowania terminy te nie były jeszcze znane, jednak po uzyskaniu informacji powinny zostać uwzględnione w aktualizacji przedmiotowych harmonogramów, czego koordynator nie dopilnował.

Kontrolujący stwierdzili, iż koordynator stażu podyplomowego lekarzy dentystów już na etapie planowania stażu podyplomowego lekarzy stażystów niewłaściwie wyznaczył im terminy dwóch staży częściowych, co potwierdzają indywidualne harmonogramy. Zastrzeżenia dotyczą wydłużenia terminów staży częściowych z zakresu:

- stomatologii dziecięcej - wg rozporządzenia staż powinien trwać 10 tygodni, natomiast zaplanowany został w terminie (...) (okres stażu wydłużony o 2 tygodnie),
- chirurgii stomatologicznej - wg rozporządzenia staż powinien trwać 8 tygodni, natomiast zaplanowany został w terminie (...) (okres stażu wydłużony o 1 tydzień).

- Dokumentacja prowadzona przez stażystów.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 września 2012 r. w sprawie stażu podyplomowego lekarza i lekarza dentysty (Dz.U. z 2014 r. poz. 474 ze zm.), stażyści odbywający staż prowadzili karty stażu podyplomowego lekarza dentysty. Analiza udostępnionych dokumentów wskazuje, iż lekarze stażyści odbywający staż w Przychodni stomatologicznej „KORONA” w Nowej Soli, w jednostce szkolącej zrealizowali staże częściowe w zakresie:

- stomatologii zachowawczej,
- stomatologii dziecięcej,
- chirurgii stomatologicznej,
- ortodoncji,
- protetyki stomatologicznej (brak w karcie (...) daty złożenia sprawdzianu końcowego),
- periodontologii (w dniu kontroli stażysty byli w trakcie realizacji stażu cząstkowego).

Zauważyć należy, iż stażyści zobowiązani są do realizacji stażu zgodnie z harmonogramem ustalonym przez koordynatora stażu, natomiast na podstawie analizy kart kontrolujący ustalili, iż lekarze stażysty staże cząstkowe realizowali je następująco:

1. staż ze stomatologii zachowawczej (10 tygodni) - właściwie i zgodnie z harmonogramem oraz ww. rozporządzeniem,
2. ze stomatologii dziecięcej (10 tygodni) - właściwie i zgodnie z ww. rozporządzeniem (pomimo wadliwego harmonogramu),
3. pozostałe staże cząstkowe realizowali niezgodnie z terminami wskazanymi w wadliwie przygotowanych harmonogramach (zaznaczyć należy, iż były one również niezgodne z okresami wyznaczonymi przez obowiązujące ww. rozporządzenie). Trudno więc uznać według jakiego planu stażyści realizowali szkolenie i wskazuje to na brak właściwego bieżącego nadzoru koordynatora,
4. w poniżej opisanym pkt. „Dokumenty delegacji stażysty na staże cząstkowe” opisano realizację staży cząstkowych poza Przychodnią stomatologiczną „KORONA” w Nowej Soli.

Ustalono również, że stosownie do obowiązującego ww. rozporządzenia Ministra Zdrowia stażyści prowadzą ankiety „Ocena stażu podyplomowego przez lekarza dentystę stażystę”, wydane im przez Okręgową Izbę Lekarską w Zielonej Górze. Na podstawie wypełnionej ankiety okręgowa rada lekarska dokonuje oceny stażu.

- Dokumenty potwierdzające wywiązywanie się lekarzy dentystów z obowiązku odbywania stażu.

Kontrolowana jednostka dokumentowała przebieg realizacji stażu podyplomowego lekarzy dentystów i prowadziła listy obecności, które uwzględniały nieobecności lekarzy dentystów wynikające z urlopów wypoczynkowych i obowiązkowych szkoleń. Na podstawie ich analizy ustalono, że stażyści wywiązywali się z obowiązku odbywania stażu podyplomowego w kontrolowanej jednostce, do której zostali skierowani przez Okręgową Izbę Lekarską w Zielonej Górze. Kontrolujący za uchybienie formalne uznali fakt

odnotowania na liście obecności lekarza dentysty (...) w dniu (...), ponieważ lekarz był w tym dniu na urlopie. Właściciel jednostki potwierdził urlop lekarza w tym dniu i omyłkę wpisu (jednostka dosłała do tut. Wydziału Zdrowia poprawioną listę obecności stażysty za m-c (...) – potwierdzoną za zgodność z oryginałem).

- Finansowanie staży podyplomowych.

W obszarze kontroli dokumentów dotyczących finansowania stażu kontrolującym przedłożono:

- 1) umowę zawartą w dniu (...) w Zielonej Górze pomiędzy Województwem Lubuskim a (...) prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą: Przychodnia stomatologiczna „KORONA” Halina Malinowska-Rewers w Nowej Soli, na podstawie której Marszałek Województwa przekazuje środki finansowe na realizację stażu podyplomowego od (...) do (...) wraz z aneksem nr 1 zawartym w dniu (...) i aneksem nr 2 zawartym w dniu (...).
- 2) listy płac stażystów za okres (...).
- 3) oświadczenie (...) w sprawie wynagrodzenia otrzymywanego z tytułu pełnienia funkcji koordynatora stażu podyplomowego lekarzy dentystów.

Na podstawie weryfikacji powyższych dokumentów poddanych kontroli oraz uzyskanych informacji ustalono, iż:

- koordynator stażu podyplomowego lekarza pobierał wynagrodzenie w wysokości wskazanej w obowiązującym rozporządzeniu, tj. (...) miesięcznie z tytułu pełnienia funkcji koordynatora stażu dwóch lekarzy dentystów ((...) za nadzorowanie stażu jednego stażysty i dodatkowo (...) za nadzorowanie stażu drugiego stażysty),
- zgodnie z umową, Marszałek przekazuje środki finansowe, w tym również na wynagrodzenia miesięczne dla wyznaczonego koordynatora. Wysokość wynagrodzenia w tym okresie ulegała zmianom (nowelizacja rozporządzenia) i podmiot szkolący właściwie wypłacał stażystom wynagrodzenie, tj.:
  - od (...) do (...) – w wysokości (...) miesięcznie,
  - od (...) do (...) – w wysokości (...) miesięcznie.

- Dokumenty delegacji stażysty na staże cząstkowe.

Analiza dokumentów udostępnionych w trakcie czynności kontrolnych wskazuje, iż lekarze realizowali staże cząstkowe również poza Przychodnią stomatologiczną „KORONA” w Nowej Soli :

- staż z zakresu orzecznictwa lekarskiego – w Okręgowej Izbie Lekarskiej w Zielonej

Górze przy ul. Batorego 71, w terminie (...),

- staż z zakresu prawa medycznego - w Okręgowej Izbie Lekarskiej w Zielonej Górze przy ul. Batorego 71, w terminie (...),
- staż z zakresu bioetyki - w Okręgowej Izbie Lekarskiej w Zielonej Górze przy ul. Batorego 71, w terminie (...) ( (...) – test zaliczeniowy),
- staż - szkolenie z zakresu profilaktyki zakażeń HIV oraz diagnostyki i leczenia AIDS – w Szpitalu Uniwersyteckim imienia Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością przy ul. Zyty 26, w dniu (...).

***2/ Spełnianie przez podmiot ustawowych warunków lokalowych oraz posiadanej aparatury i sprzętu medycznego umożliwiającego realizację ramowego programu stażu podyplomowego lekarza dentysty.***

W trakcie prowadzonych czynności kontrolnych w gabinetach przychodni przyjmowani byli umówieni pacjenci. W ramach wizytacji pomieszczeń stwierdzono, że jednostka kontrolowana spełnia ustawowe wymagania i zapewnia stażystom warunki niezbędne do realizacji stażu lekarza dentysty (wyposażenie, pomieszczenia niezbędne do prowadzenia zajęć teoretycznych oraz pomieszczenia socjalne i sanitarne). Szczegółowej analizie kontrolujący poddali dokumentację w zakresie prowadzonych kart technicznych aparatów medycznych znajdujących się na wyposażeniu jednostki szkolącej oraz wyniki testów podstawowych aparatów rentgenowskich. Kontrolujący zauważyli, iż w dokumentacji dotyczącej sprzętu medycznego w jednostce nie było wpisów w zakresie aktualnych przeglądów technicznych (2 autoklawów i 3 unitów dentystycznych). Właściciel jednostki wyjaśnił, że jest w trakcie uzgadniania terminów i oczekuje na niezwłoczne wydanie dokumentu potwierdzającego stan techniczny tego sprzętu. Ponadto usprawiedliwiając swoje działania wyjaśnił, iż przyczyną przedłużającego się terminu sfinalizowania przeglądów była sytuacja rodzinna, która uniemożliwiła wcześniejsze załatwienie tej sprawy. Kontrolujący pouczyli właścicielkę podmiotu szkolącego o konieczności wcześniejszego planowania terminów kolejnych przeglądów (oszacowanie ryzyka w planie i uwzględnienie konieczności rezerwy czasowej, celem dochowania terminów). Zgodnie z zapewnieniami właścicielki o sprawności sprzętu i jej oświadczeniem, złożonym w trakcie kontroli, tj. (...), w dniu (...) do Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynęły karty techniczne, których zapisy potwierdzają sprawność sprzętu technicznego (badania w dniu (...)) przeprowadził Zakład Techniki Stomatologicznej i Medycznej w Kościanie - autoryzowany serwis).

Mając na uwadze powyższe ustalenia zespół kontrolny ocenia podmiot kontrolowany pozytywnie z nieprawidłowościami. Odpowiedzialnym za powstałe nieprawidłowości jest kierownik jednostki szkolącej stażystów - Przychodnia stomatologiczna „KORONA” w Nowej Soli.

#### **6. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:**

Zespół kontrolny stwierdził nieprawidłowości, szczegółowo opisane powyżej, w zakresie:

1. braku spójności nazwy podmiotu wpisanego do Rejestru Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą z nazwą podmiotu wpisanego na „Listę podmiotów uprawnionych do prowadzenia staży podyplomowych lekarzy, lekarzy dentystów, pielęgniarek i położnych w województwie lubuskim”, ustaloną przez Marszałka Województwa w porozumieniu z właściwą okręgową radą lekarską. W wyniku kontroli podmiot podjął działania i złożył wniosek o aktualizację danych wpisanych na listę Marszałka;
2. wynagrodzenia koordynatora stażu – brak aneksu zwiększającego kwotę miesięcznego wynagrodzenia koordynatora do kwoty (...). Pomimo, iż funkcję koordynatora pełni sam właściciel podmiotu szkolącego stwierdzono, że nastąpiło uchybienie formalne, ponieważ aneks został zawarty z opóźnieniem, tj. w dniu (...) z mocą obowiązującą od dnia (...) (w wyniku zaleceń kontrolujących);
3. planowania przez koordynatora stażu podyplomowego staży częściowych w indywidualnych harmonogramach stażystów, co szczegółowo opisano wyżej, tj.:
  - koordynator stażu lekarzy dentystów nie uwzględnił terminów obowiązkowych szkoleń dla stażystów w okresie (...) w ramach staży częściowych,
  - koordynator stażu lekarzy dentystów niewłaściwie zaplanował staże częściowe stażystów w zakresie stomatologii dziecięcej i chirurgii stomatologicznej;
4. realizacji przez lekarzy stażystów staży częściowych, co szczegółowo opisano wyżej:
  - wpisy w kartach stażu podyplomowego obu stażystów wskazują, że lekarze stażyści niewłaściwie realizowali staże częściowe.
  - brak w karcie (...) daty złożenia sprawdzianu końcowego po zrealizowaniu stażu częściowego w zakresie protetyki stomatologicznej.
  - brak właściwego bieżącego nadzoru koordynatora staży nad realizacją szkolenia podyplomowego tych lekarzy (błędne planowanie mogło zostać przez koordynatora skorygowane w trakcie realizacji staży, czego koordynator nie dokonał).

5. dokumentów potwierdzających wywiązywanie się lekarzy dentystów z obowiązku odbywania stażu – brak właściwego nadzoru w zakresie dokumentacji dotyczącej obecności lekarzy realizujących staż w jednostce szkolącej. W wyniku kontroli jednostka dokonała korekty omyłki na liście obecności lekarza dentysty (...).

## **7. Zalecenia, pouczenia, uwagi i wnioski:**

Celem właściwej realizacji staży podyplomowych, w związku ze stwierdzonymi w toku kontroli nieprawidłowościami, opisanymi w pkt. 6 niniejszego wystąpienia pokontrolnego, zobowiązuję podmiot kontrolowany do przestrzegania w przyszłości przepisów prawa, dotyczących staży podyplomowych lekarzy i lekarzy dentystów (wynikających z ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty - Dz.U. z 2019 r. poz. 537 ze zm. oraz przepisów wykonawczych), tj.:

1. aktualizowania i monitorowania poprawności danych jednostki wpisywanych przez Marszałka województwa na „Listę podmiotów uprawnionych do prowadzenia staży podyplomowych lekarzy, lekarzy dentystów, pielęgniarek i położnych w województwie lubuskim”, celem publikowania przez Urząd Marszałkowski właściwych informacji, tj. zgodnie z rejestrem podmiotów leczniczych prowadzonym przez Wojewodę Lubuskiego;
2. prawidłowego prowadzenia dokumentacji w zakresie wynagradzania koordynatora stażu podyplomowego, na podstawie której wypłacane są środki publiczne przeznaczone na ten cel;
3. właściwego planowania przebiegu stażu lekarzy dentystów, w tym:
  - prawidłowego wyznaczania terminów staży częściowych oraz ich aktualizowania w indywidualnych harmonogramach stażu podyplomowego lekarzy dentystów, na podstawie których stażyści realizować powinni staż,
  - uwzględniania w indywidualnych harmonogramach terminów obowiązkowych szkoleń w ramach staży częściowych;
4. prawidłowego i bieżącego dokumentowania przebiegu stażu podyplomowego lekarzy dentystów w kartach stażu;
5. zwiększenia nadzoru koordynatora stażu nad realizacją szkolenia podyplomowego lekarzy dentystów;
6. prawidłowego prowadzenia dokumentacji (list obecności stażystów), która potwierdza wywiązywanie się lekarzy dentystów z obowiązku odbywania stażu podyplomowego.

W związku z art. 15 ust. 6c ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz.U. z 2019 r. poz. 537 ze zm.), *oczekuję w terminie 15 dni, liczonym od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego*, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz przekazano kierownikowi jednostki kontrolowanej, drugi egzemplarz pozostaje w aktach Oddziału Kształcenia i Spraw Medycznych w Wydziale Zdrowia Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

*Bożena Chudak*  
Dyrektor Wydziału Zdrowia

(...) Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2019.1429).