

Lubuski Urząd Wojewódzki
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Jagiellończyka 8
66-400 Gorzów Wlkp.

PS-VIII.431.1.2018.T.Koz

Gorzów Wlkp., 12 kwietnia 2018 r.

Pani

Magdalena Bielejewska

Dyrektor

Pogotowia Opiekuńczego

w Gorzowie Wlkp.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2017 r., poz. 697 ze zm.), rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz.U. z 2011r., Nr 292 poz. 1720), rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015r., poz.1477) - zespół kontrolny w składzie:

- Tomasz Kozłowski – Inspektor Wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadający upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 8-1/2018 z dnia 7 lutego 2018r. – przewodniczący Zespołu kontrolującego;
- Sylwia Czujko-Bury – Inspektor Wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 8-2/2018 z dnia 7 lutego 2018r. – członek Zespołu kontrolującego

przeprowadził **8 lutego 2018 roku** w Pogotowiu Opiekuńczym w Gorzowie Wlkp. kontrolę doraźną w trybie uproszczonym.

Przed przystąpieniem do kontroli zespół kontrolny złożył pisemne oświadczenia o braku okoliczności uzasadniających wyłączenie od udziału w niniejszej kontroli.

Kontrolę przeprowadzono w obecności p. Magdaleny Bielejewskiej – Dyrektora Pogotowia Opiekuńczego w Gorzowie Wlkp., która udzieliła stosownych wyjaśnień.

Kontrolę przeprowadzono w związku ze skargą wniesioną 8.12.2017r. przez * *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016r., poz.1764).*

Zakresem kontroli objęte zostało zapewnienie dzieciom umieszczonym w placówce opiekuńczo-wychowawczej potrzeb emocjonalnych.

W szczególności ocenie poddano następujące zagadnienia:

1. Przestrzeganie zasady przyjmowania do placówki dziecka poniżej 7 roku życia, z uwzględnieniem art. 95 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemu pieczy zastępczej;
2. Organizację opieki nad dziećmi, kwalifikacje wychowawców i specjalistów;

Prowadzenie pracy wychowawczej i terapeutycznej na rzecz * *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016r., poz.1764).*

3. Zaspokajanie dzieciom umieszczonym w placówce potrzeb emocjonalnych.

Podczas czynności kontrolnych, zgodnie z art. 197a ust 1 pkt 1 cytowanej ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz na mocy wydanych upoważnień do przeprowadzenia kontroli, członkowie zespołu kontrolnego przeanalizowali dokumenty * *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016r., poz.1764).*

przyjęli wyjaśnienia dyrektora placówki, przeprowadzili badanie ankietowe wśród wychowanków oraz przeprowadzili oględziny obiektu placówki, jak również przeanalizowali dokumentację osobową pracowników Pogotowia Opiekuńczego w Gorzowie Wlkp. W ramach kontroli udostępniono kontrolującym: dzienniki dyżurów za miesiące lipiec – grudzień 2017r., grafiki dyżurów wychowawców za miesiące lipiec – grudzień 2017r., kopie zaświadczeń odnośnie ukończonych szkoleń wśród wychowawców placówki, teczki zawierające kwalifikacje i kompetencje zawodowe pracowników oraz dokumentację * *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016r., poz.1764).*

Dodatkowo 11 wychowanków (6 chłopców i 5 dziewczynek) w wieku od 7 do 17 lat, przebywający aktualnie w placówce, wypełniło kwestionariusze ankiety.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego dokonano oceny zapewnienia dzieciom umieszczonym w placówce opiekuńczo-wychowawczej potrzeb emocjonalnych.

Dokonano wpisu do książki kontroli.

Ustalenia z kontroli

1. Przestrzeganie zasady przyjmowania do placówki dziecka poniżej 7 roku życia, z uwzględnieniem art. 95 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemu pieczy zastępczej

W toku kontroli zbadano sytuację * *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016r., poz.1764).*

., którego dotyczyła skarga. Jak ustalono w toku kontroli, dzieci w okresie od 26.04.2016r. do 7.07.2017r. przebywały w * *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016r., poz.1764).*

5 lipca 2017 r. do Gorzowskiego Centrum Pomocy Rodzinie wpłynęła skarga na rodzinę * *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016r., poz.1764).*

Zespół ds. pieczy zastępczej działający w Gorzowskim Centrum Pomocy Rodzinie, w celu zbadania zasadności zarzutów, przeprowadził indywidualne rozmowy z dziećmi. Po potwierdzeniu przez psychologa Zespołu zarzutów, dzieci * *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016r., poz.1764).*

* *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016r., poz.1764).*

Umieszczenie dzieci * *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016r., poz.1764).*

zostało przeprowadzone w oparciu o art. 95 ust. 2 cytowanej ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, zgodnie z którym w placówce opiekuńczo – wychowawczej nie można umieszczać dzieci poniżej 10 roku życia. Ustawodawca dopuścił jednak wyjątki, umożliwiając umieszczenie młodszych dzieci (poniżej 10 roku życia) wraz ze starszym rodzeństwem (lub gdy przemawia za tym stan zdrowia dziecka). W związku z faktem, iż w placówce umieszczone były * *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016r., poz.1764).*

pobyt młodszych dzieci był uzasadniony.

W wyniku analizy dokumentacji stwierdzono, że podczas przebywania wychowanków w Pogotowiu Opiekuńczym w Gorzowie Wlkp. * Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016r., poz.1764).

placówka nie naruszyła przepisów prawa.

W realizacji tego zadania nie stwierdzono uchybień.

Akta sprawy 1-127

2. Organizacja opieki nad dziećmi, kwalifikacje wychowawców, specjalistów, warunki bytowe

W celu zbadania zgodności zatrudnienia z wymogami określonymi w przepisach prawa skontrolowano akta osobowe 13 wychowawców i 2 specjalistów (psycholog, pedagog), zatrudnionych w placówce w dniu kontroli.

Na podstawie zebranych dowodów ustalono, że wszyscy wychowawcy oraz specjaliści legitymują się dyplomem studiów wyższych na kierunkach wskazanych w ustawie, a więc posiadają wymagane w przepisach prawa kwalifikacje określone w art. 98 ust. 1 cytowanej ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Z akt osobowych skontrolowanych przez inspektorów wynika, że są zdolni do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej, co zostało potwierdzone zaświadczeniem lekarskim o braku przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku.

W realizacji tego zadania nie stwierdzono uchybień.

Akta sprawy 143-149

Z analizy akt osobowych wynika, że 13 wychowawców i 2 specjalistów zatrudnionych w Pogotowiu Opiekuńczym w Gorzowie Wlkp. uczestniczyło w latach 2015/2016 w szkoleniach w zakresie: udzielania pierwszej pomocy, kurs na wychowawcę kolonii, kurs na kierownika wypoczynku, szkolenie BHP i PPOŻ oraz kurs prawa pracy – nie były to szkolenia merytoryczne, dotyczące warsztatu pracy opiekuńczo-wychowawczej. W 2017r. (we wrześniu) 12 wychowawców uczestniczyło w szkoleniach o różnej tematyce, tj; „szkoła dla rodziców i wychowawców” „Cyberprzemoc - zagrożenia cyberprzestrzeni”, „Trening umiejętności wychowawczych nauczycieli”.

Z analizy wynika, że pracownicy zatrudnieni w Pogotowiu Opiekuńczym nieregularnie uczestniczą w szkoleniach. W ocenie kontrolujących nieregularne uczestnictwo w kursach i szkoleniach, podnoszących swoje kompetencje zawodowe, może niekorzystnie wpływać na jakość opieki nad dziećmi w placówce, szczególnie tych, które przejawiają zaburzenia emocji. Wysoko wykwalifikowana kadra fachowców przekłada się na dobrą

jakość opieki, daje gwarancję zaspokajania potrzeb emocjonalnych, rozwojowych wychowanków placówki opiekuńczo-wychowawczej, co w konsekwencji zapewnia poczucie bezpieczeństwa dla wychowanków.

W realizacji tego zadania stwierdzono uchybienie.

Akta sprawy 150-164

Organizacja opieki nad dziećmi

W Pogotowiu Opiekuńczym przebywa 30 wychowanków – opieka nad dziećmi zorganizowana jest w trzech grupach wychowawczych: 2 interwencyjnych oraz 1 socjalizacyjnej. W celu sprawdzenia sposobu zapewnienia właściwej opieki nad dziećmi analizie poddano grafiki dyżurów wychowawców za okres: lipiec – grudzień 2017r.

Z analizy wynika, że w lipcu w godzinach (8.00–20.00 oraz 20.00-8.00) opiekę sprawowało dwóch wychowawców w porze nocnej oraz dwóch wychowawców w ciągu dnia. Dwukrotnie tj. (3,7 lipca) jak wynika z grafiku dyżur miał jeszcze jeden (trzeci) wychowawca od godz. 12.00 do 20.00.

W sierpniu dzieci przebywały w miejscowości Nierzym, z grafików wynika, że wychowankowie w poszczególnych dniach w placówce i poza nią przebywali pod opieką 4,5,6 wychowawców w godzinach (8.00–20.00 oraz 20.00-8.00) oraz (11-19, 6-20, 9-19,16-8,8-16). W miesiącach wrzesień-grudzień 2017r. wychowankowie przebywali pod opieką 4,5,6 wychowawców (w godzinach 8.00–20.00 oraz 20.00-8.00 oraz 8-14,12-20, 17-8,10-20,15-8,12-10,9-20,7-20,14-10). Należy więc stwierdzić, że wymóg ilościowy odnoszący się do liczby dzieci, będących pod opieką jednego wychowawcy, był zachowany. Zatem wychowankowie (w tym * *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016r., poz.1764).*

mieli zapewnioną odpowiednią opiekę wychowawców, co przekłada się na poczucie bezpieczeństwa oraz możliwość zaspokajania potrzeb emocjonalnych.

W realizacji tego zadania nie stwierdzono uchybień.

Akta sprawy 128-139

W ramach czynności kontrolnych przeprowadzono również oględziny placówki, na podstawie których ustalono, że jednostka posiada wystarczająco dużo miejsc aby zapewnić dzieciom odpowiednie warunki bytowe oraz warunki do zaspokajania potrzeb emocjonalnych dla wychowanków tj. dzieci posiadają własną przestrzeń, szafkę, biurko, miejsce do zabawy, odrabiania lekcji, wypoczynku. Placówka spełnia warunki lokalowe określone w § 18 ust. 3

pkt 1-5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz.U. z 2011r., nr 292, poz. 1720).

W realizacji tego zadania nie stwierdzono uchybień

Akta sprawy 140-142

3. Prowadzenie pracy wychowawczej i terapeutycznej na rzecz wychowanków * *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016r., poz.1764).*

Plany pomocy

Kontrolujący przeanalizowali dokumentację dzieci za okres * *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016r., poz.1764).*

jak wynika z analizy, plany pomocy ustalane są na okres 6 miesięcy w obszarach obejmujących potrzeby zdrowotne, potrzeby dziecka w sferze więzi z rodziną, współpracy asystenta lub pracownika socjalnego z rodziną dziecka, usamodzielnienia, potrzeby w sferze relacji społecznych, w zakresie rozwoju edukacyjnego, w zakresie rozwoju zainteresowań, w zakresie programu terapeutycznego ze wskazaniem celów długo i krótkoterminowych, z uwzględnieniem potencjału i mocnych stron dziecka.

W wyniku analizy zebranego materiału dowodowego stwierdzono, że plany skonstruowane są zgodnie z przepisami prawa. W planach pomocy dziecku * *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016r., poz.1764).*

zawarte były zapisy, dotyczące konieczności pracy terapeutycznej z konkretnymi potrzebami dziecka ściśle powiązane z kartami diagnozy psychofizycznej, tj. analiza potrzeb i możliwości dziecka, sytuacja rodzinna dziecka, relacje dziecka z najbliższym otoczeniem oraz osobami znaczącymi, rozwój dziecka, wskazania do pracy z dzieckiem, kryterium sukcesu dziecka.

W planach określono działania krótkoterminowe, cele długoterminowe, dotyczące realizacji potrzeb dziecka w sferze opiekuńczej, emocjonalnej, więzi z rodziną, relacji społecznych i funkcjonowania w grupie i środowisku rówieśniczym i szkolnym oraz potrzeb w zakresie edukacji.

W kontrolowanym zakresie nie stwierdzono uchybień.

Działania specjalistyczne na rzecz dzieci * *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016r., poz.1764).*

Karty udziału dzieci w zajęciach specjalistycznych przekazane kontrolującym sporządzone były przez pedagoga i psychologa. Na podstawie tej dokumentacji kontrolujący dokonali oceny sposobu realizacji działań terapeutycznych dla wychowanków, zgodność z planem, adekwatność do potrzeb dzieci, wynikających z diagnozy psychofizycznej.

Z opisu przebiegu zajęć wynika, że działania na rzecz wychowanków prowadzone były w kierunku budowania poprawnych relacji z rodziną, rodzeństwem, rówieśnikami, prawidłowego reagowania w sytuacjach konfliktowych lub stresowych, budowania własnej wartości. W kartach odnotowana jest data i rodzaj zajęć oraz przebieg zajęć oraz spostrzeżenia z pracy z dzieckiem na zajęciach.

W ocenie kontrolujących placówka zapewnia specjalistyczne wsparcie wychowankom adekwatnie do ich potrzeb, jak również dokumentuje działania zgodnie z wymogami § 17 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia ws. instytucjonalnej pieczy zastępczej.

W kontrolowanym zakresie nie stwierdzono uchybień.

Karty pobytu

Z ustaleń wynika, że karty pobytu * *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016r., poz.1764).*

prowadzone były od momentu przyjęcia dzieci do placówki za miesiące: lipiec, sierpień, wrzesień, październik, listopad 2017r. W grudniu nie sporządzono kart – * *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016r., poz.1764).*

W przypadku * *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016r., poz.1764).*

karty prowadzone były w miesiącach: wrzesień, październik oraz listopad 2017r. – zatem za lipiec i sierpień 2017r. karty nie sporządzono. Karty były uzupełniane co dwa tygodnie. Analiza kart pobytu wykazała, że wychowawcy zapisują w kartach również informacje dotyczące udziału dziecka w zajęciach specjalistycznych (socjoterapia, psychoterapia), informacje dotyczące szkoły, relacje dziecka z rodzicami/osobami bliskimi. W kartach odnotowane były na bieżąco problemy wynikające z funkcjonowania dziecka w placówce i poza nią. Jak wynika z analizy jakościowej, karty zawierają wszystkie elementy określone w § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. Natomiast analiza ilościowa pokazała, że za 2 miesiące nie sporządzone karty dla 1 wychowanka, co stanowi nieprawidłowość.

W kontrolowanym zakresie stwierdzono nieprawidłowość polegającą na braku karty pobytu.

Dodatkowo w toku kontroli kontrolujący zbadali raporty z dzienników zajęć opiekuńczo-wychowawczych za okres * *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016r., poz.1764).*

Wynika z nich, że wychowawcy pełniący dyżury bardzo szczegółowo opisywali każdy dzień z wychowankami przebywającymi w placówce tj. (ranek, popołudnie, nocka). Wpisy dotyczyły uwag w zakresie podstawowych zasad higieny, opisywane były zwykle czynności dnia codziennego tj. wyjście do szkoły, przedszkola, odrabianie lekcji, nauka, sprzątanie po posiłkach (aneksy kuchenne w placówce), sprawdzenie kasetki lekowej, zakup nowej odzieży, zabawy na świeżym powietrzu, wycieczki, wizyty u lekarza (np.; stomatologa), zgłaszanie dolegliwości przez wychowanków (ból głowy, złe samopoczucie, ból brzucha), rozmowy dotyczące rodziców biologicznych/osób bliskich dzieciom, wyjścia do miasta, na basen, do kina, na przepustki oraz wspólne rozmowy i rozwiązywanie problemów, z którymi wychowankowie placówki nie potrafią sobie poradzić. Odnotowane zostały rozmowy dzieci, które przeprowadzone były ze specjalistami (psychologiem, pedagogiem) zatrudnionymi w placówce. Z analizy wynika, że wychowawcy pełniący dyżur zapisywali godzinę przejęcia dyżuru, co potwierdzone jest każdorazowo złożonym podpisem.

Z zapisów dzienników zajęć opiekuńczo-wychowawczych wynika, że * *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016r., poz.1764).*

miało systematyczny kontakt telefoniczny z ojcem biologicznym, * *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016r., poz.1764).*

Z zapisów z dzienników wynika, że po każdym takim zdarzeniu przeprowadzane były rozmowy wychowawcze, mające na celu zapobiegnięcie kolejnym takim sytuacjom. Do dzienników wpisywana była treść zastrzeżeń, zaleceń, dyspozycji, uwag porządkowych oraz wnioski z dyżurów. Wychowawcy oraz specjaliści zatrudnieni w placówce odnotowywali w dzienniku każdy szczegół związany z rodzeństwem, a w momencie sytuacji kryzysowej są również zapisy jak rozwiązywali dany problem.

W celu oceny zasadności * *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016r., poz.1764).*

Z dokumentacji wychowanków zawartych w * *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016r., poz.1764).*

wynika że opisy z dyżurów poszczególnych wychowawców są szczegółowe i czytelne, zawierają treść dotyczącą konkretnego dziecka.

W ocenie kontrolujących działania na rzecz wychowanków zostały zaplanowane zgodnie z ich potrzebami, wychowankowie objęci byli adekwatnym wsparciem wychowawcy, psychologa, pedagoga, pielęgniarki i specjalistów.

W kontrolowanym zakresie nie stwierdzono uchybień.

Akta sprawy 165-254,255-313,314-378,379-990

4. Ocena zapewnienia dzieciom potrzeb emocjonalnych – badanie ankietowe

W badaniu za pomocą kwestionariusza ankiety wzięło udział jedenastu wychowanków, sześciu chłopców i pięć dziewczynek w wieku od siedmiu do siedemnastu lat, aktualnie przebywających w placówce. Trzy dziewczynki wskazały, że w pogotowiu przebywają *
Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016r., poz.1764).

sześć osób zadeklarowało, że w placówce jest *
Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016r., poz.1764).

zaś pozostałe osoby nie wskazały odpowiedzi.

Ankietowanym dzieciom umożliwiono samodzielnie - bez ingerencji osób dorosłych - odpowiedzieć na 13 pytań dotyczących zapewnienia przez placówkę wychowankom potrzeb emocjonalnych. W przypadku niejasności pytania, dzieci miały możliwość skonsultowania się z kontrolującymi lub pracownikiem placówki.

Ze względu na dzień nauki szkolnej, badanie przeprowadzone zostało w godzinach popołudniowych, kiedy to dzieci wróciły z zajęć szkolnych do pogotowia. Ze względu na małą liczbę osób biorących udział w badania, dzieci poproszono o zejście do świetlicy placówki usytuowanej na samym dole budynku. Każdy z ankietowanych siedział w osobnej ławce. Dzieci nie miały między sobą możliwości konsultowania udzielanych odpowiedzi. Badanie dokonano w obecności dyrektora placówki, rady prawnego, wychowawców oraz inspektorów tutejszego wydziału. W czasie badania nikt nie zgłaszał sytuacji aby wywierano jakikolwiek wpływ na badane dzieci.

Pierwsze pytanie dotyczyło traktowania Pogotowia Opiekuńczego przez wychowanków.

Tabela 1. Traktowanie Pogotowia Opiekuńczego przez wychowanków placówki.

Pogotowie Opiekuńcze traktuje, jako:?	Razem		Dziewczęta		Chłopcy	
	N=11	%	N=5	%	N=6	%

Swój Dom,	4	36,36	1	20,00	3	50,00
Jako tymczasowe miejsce w oczekiwaniu na powrót do domu rodzinnego	4	36,36	3	60,00	1	16,67
Nienawidzę tego miejsca,	1	9,09	0	0,00	1	16,67
Inne określenie, jako miejsce które ma mi pomóc w ukończeniu szkoły i wprowadzeniu w dalsze życie.	1	9,09	1	20,00	0	0,00
Nie mam zdania na ten temat.	1	9,09	0	0,00	1	16,67
Brak danych	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Czworo dzieci stwierdziło, że Pogotowie Opiekuńcze traktuje jako swój dom. Z tej grupy dzieci troje to chłopcy oraz jedna dziewczynka. Kolejna czwórka dzieci odpowiedziała, że placówkę traktuje, jako tymczasowe miejsce w oczekiwaniu na powrót do domu rodzinnego; z grupy tych dzieci jeden to chłopiec i trzy dziewczynki. Jedna dziewczynka w wieku *
Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016r., poz.1764).

lat wskazała na inne określenie, samodzielnie wpisując odpowiedź, twierdząc, że pogotowie traktuje jako miejsce, które ma jej pomóc w ukończeniu szkoły i we wprowadzeniu w dalsze życie. Jeden chłopiec stwierdził, że nienawidzi tego miejsca.

Kolejne pytanie miało na celu określenie poczucia bezpieczeństwa przez wychowanków.

Tabela 2. Poczucie bezpieczeństwa wychowanków w Pogotowiu Opiekuńczym

W Pogotowiu Opiekuńczym czuję się bezpiecznie	Razem		Dziewczęta		Chłopcy	
	N=11	%	N=5	%	N=6	%
Tak	10	90,91	5	100,00	5	83,33
Nie	1	9,09	0	0,00	1	16,67
Brak danych	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Z grona jedenastu wychowanków biorących w badaniu dziesięciu odpowiedziało, że w pogotowiu czuje się bezpiecznie. Dzieci uzasadniając swoją odpowiedź wskazywali, że czują się tutaj dobrze, bo mają fajnych wychowawców, bo nie zagrażają mi żadne niebezpieczeństwa, wychowawcy i osoby pracujące na terenie ośrodka starają się zapewnić bezpieczeństwo pod każdym względem. Jedno dziecko stwierdziło, że pogotowie to mój dom, a dom zawsze jest bezpiecznym miejscem. Poza tym jest masa ludzi, którzy chętnie pomagają.

Przeciwnego zdania był jeden chłopiec, który stwierdził, że w pogotowiu nie czuje się bezpiecznie. Uzasadniając swoją odpowiedź, wskazał, że wszędzie jest niebezpiecznie.

W pytaniu nr 3 ankietowani mieli określić atmosferę panującą w placówce.

Tabela 3. Atmosfera panująca w Pogotowiu Opiekuńczym wg wychowanków

Jak byś określił atmosferę panującą w Pogotowiu Opiekuńczym	Razem		Dziewczęta		Chłopcy	
	N=11	%	N=5	%	N=6	%
Jest fajnie	10	90,91	5	100,00	5	83,33
Jest niefajnie	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Nie mam zdania na ten temat	1	9,09	0	0,00	1	16,67
Brak danych	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Dziesięciu na jedenastu wychowanków stwierdziło, że w Pogotowiu Opiekuńczym jest fajnie. Jeden chłopiec stwierdził, że nie ma zdania na ten temat. Dzieci uzasadniając swoją odpowiedź, wskazywali, że w pogotowiu jest fajnie, bo są koleżanki, bo jest Xbox, bo jest dużo fajnych rzeczy, bo sympatycznie spędza się tutaj czas, bo jest wiele organizowanych zabaw oraz jest fajna kadra, bo możemy coś nowego zrobić, bo możemy grać na telefonach, bo można nauczyć się wszystkiego, bawić się i śmiać z innymi, bo wychowawcy potrafią z nimi rozmawiać, bo nikt nie traktuje siebie gorzej czy lepiej, bo stwarza namiastkę domu.

Pytanie nr 4 miało na celu określić, jak dzieci postrzegają swojego wychowawcę. Z grupy cech negatywnych i pozytywnych dzieci miały za zadanie wybrać te, które najbardziej są bliskie swoim wychowawcom. W tym pytaniu można było wybrać więcej niż jedną odpowiedź.

Tabela 4. Wychowawca Pogotowia Opiekuńczego wg wychowanków

Mój wychowawca, moja wychowawczyni jest	Razem		Dziewczeta		Chłopcy	
	N=11	%	N=5	%	N=6	%
Miły, miła,	9	81,82	4	80,00	5	83,33
Uśmiechnięty, uśmiechnięta,	9	81,82	5	100,00	4	66,67
Troskliwy, troskliwa,	9	81,82	4	80,00	5	83,33
Życzliwy, życzliwa,	8	72,73	3	60,00	5	83,33
Wyrozumiały, wyrozumiała,	7	63,64	3	60,00	4	66,67
Opanowany, opanowana,	5	45,45	3	60,00	2	33,33
Wspierający, wspierająca,	5	45,45	2	40,00	3	50,00
Inny, inna – „jesteście moją drugą rodziną dlatego wszystkich kocham”	1	9,09	1	16,67	0	0,00
Złośliwy, złośliwa,	1	9,09	1	20,00	0	0,00
Brak danych	1	9,09	0	0,00	1	16,67

Według uzyskanych odpowiedzi wychowawca, wychowawczyni Pogotowia Opiekuńczego w Gorzowie Wielkopolskim to osoba miła, uśmiechnięta i troskliwa. Takie cechy najczęściej, bo aż dziewięciokrotnie wskazali ankietowani. W dalszej kolejności dzieci określały pracowników pedagogicznych placówki, jako osobę życzliwą i wyrozumiałą. Co drugie dziecko twierdzi, że kadra jest opanowana i wspierająca. Jedno dziecko zaznaczyło odpowiedź inny/inna wyjaśniając, że pracownicy Pogotowia są moją drugą rodziną i dlatego wszystkich kocha. Jedna dziewczynka określiła swojego wychowawcę jako złośliwego, przy czym zaznaczyła, że wychowawca, wychowawczyni jest jednocześnie miły, miła. Jedno dziecko nie zaznaczyło żadnej odpowiedzi.

Pytanie 5 dotyczyło sprawdzenie możliwości zwrócenia się w ważnej dla wychowanków sprawie.

Tabela 5. Pracownicy do których wychowankowie Pogotowia Opiekuńczego mogą zwrócić się w ważnej sprawie

W ważnej sprawie mam możliwość zwrócenia się do	Zawsze				Często				Czasem				Nigdy			
	N=11	%	Dz.	Ch.	N=11	%	Dz.	Ch.	N=11	%	Dz.	Ch.	N=11	%	Dz.	Ch.
Dyrektora	2	18,18	1	1	5	45,45	3	2	1	9,09	0	1	1	9,09	0	1
Pedagoga	8	72,73	5	3	2	18,18	0	2	1	9,09	0	1	0	0,00	0	0
Psychologa	7	63,64	5	2	3	27,27	0	3	1	9,09	0	1	0	0,00	0	0
Wychowawców	8	72,73	5	3	2	18,18	0	2	1	9,09	0	1	0	0,00	0	0
Pielęgniarki	1	9,09	1	0	4	36,36	2	2	1	9,09	1	0	3	27,27	1	2
Pracownika socjalnego	4	36,36	2	2	2	18,18	1	1	0	9,09	0	0	1	9,09	0	1
Terapeuty	0	0,00	0	0	2	18,18	0	2	1	9,09	1	0	2	18,18	0	2
Ktoś inny	2	18,18	1	1	1	9,09	0	1	1	9,09	1	0	1	9,09	0	1

W ważnych dla siebie sprawach wychowankowie zawsze mogą zwrócić się do pedagoga (72,73 % odpowiedzi), wychowawców (72,73 % odpowiedzi) oraz psychologa (63,64 % odpowiedzi). Często wychowankowie deklarują, że mają możliwość zwrócenia się do dyrektora (45,45 %) i pielęgniarki (36,36 %). Jeden chłopiec wskazuje, że do dyrektora, pielęgniarki pracownika socjalnego i terapeuty nigdy nie ma możliwości zwrócenia się w ważnej sprawie. Odpowiedzi na to pytanie zakłócone mogły zostać przez fakt, iż część z wychowanków biorących udział w badaniu na co dzień przebywa poza placówką.

Pytanie 6 miało określić, poczucie wychowanków odnośnie interesowanie się ich sprawami.

Tabela 6. Poczucie wychowanków, że w placówce ktoś się interesuje ich sprawami

Poczucie wychowanków, że w placówce jest ktoś, kto interesuje się sprawami,	Razem		Dziewczęta		Chłopcy	
	N=11	%	N=5	%	N=6	%
Tak	9	81,82	4	80,00	5	83,33
Nie	2	18,18	1	20,00	1	16,67
Brak danych	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Zdecydowana większość badanych wychowanków, bo aż blisko 82%, wskazała, że w placówce ktoś interesuje się ich sprawami. Przeciwnego zdania było dwóch wychowanków, tj. jedna dziewczynka i jeden chłopiec.

W kolejnym pytaniu dzieci miały odpowiedzieć kto najbardziej interesuje się ich sprawami. Spośród wszystkich pracowników pedagogicznych oraz specjalistów dzieci mogły wybrać więcej niż jedną odpowiedź.

Tabela 7. Osoby wg wychowanków najbardziej interesujący się ich sprawami

Osoby wg wychowanków najbardziej interesujący się ich sprawami	Razem		Dziewczęta		Chłopcy	
	N=9	%	N=4	%	N=5	%
Psycholog	6	66,67	3	75,00	3	60,00
Wychowawcy	5	55,56	2	50,00	3	60,00
Pedagog	5	55,56	3	75,00	2	40,00
Dyrektor	4	44,44	2	50,00	2	40,00
Pielęgniarka	3	33,33	1	25,00	2	40,00
Ktoś inny? Kto	3	33,33	1	25,00	2	40,00
Pracownik socjalny	1	11,11	0	0,00	1	20,00
Terapeuta	1	11,11	1	25,00	0	0,00

Spośród 9 wychowanków, którzy stwierdzili, że w Pogotowiu są osoby, które interesują się ich sprawami, dzieci mogły wskazać osobę, która ich zdaniem najbardziej interesuje się ich sprawami. Najwięcej wskazań uzyskał psycholog (66,67 % odpowiedzi), pedagog (55,56 %) i wychowawcy (55,56 %). Dla ponad 44 % ankietowanych dyrektor placówki interesuje się ich sprawami, na kolejnym miejscu znalazła się pielęgniarka (33%) oraz ktoś inny (33%). Dzieci mimo, że miały takie polecenie, nie wskazały tej osoby. Najmniej wg dzieci ich sprawami interesuje się pracownik socjalny i terapeuta (po 11,11% każdy.) Analizując udzielone przez wychowanków odpowiedzi wg płci, to wśród dziewczynek najczęściej wskazywano psychologa i psychologę (po 75%) oraz wychowawców i dyrektora (po 50 %), jako osoby najbardziej interesujące się sprawami dzieci będącymi w placówce. Wśród chłopców najczęściej wskazywany był psycholog i wychowawca (po 60 %) oraz pedagog, dyrektor, pielęgniarka i ktoś inny (po 40 % każdy).

Pytanie 8 miało wskazać opinię dzieci na temat gorszego traktowania nowych przez starszych wychowanków.

Tabela 8. Opinia wychowanków nt. gorszego traktowania nowych wychowanków przez starszych

Czy nowi wychowankowie są gorzej traktowani przez starszych wychowanków	Razem		Dziewczęta		Chłopcy	
	N=11	%	N=5	%	N=6	%
Tak	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Nie	9	81,82	4	80,00	5	83,33
Nie mam zdania na ten temat	2	18,18	1	20,00	1	16,67
Brak danych	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Spośród 11 dzieci 9 wskazało, że nowi wychowankowie nie są gorzej traktowani przez starszych wychowanków. Dwoje, jeden chłopiec i jedna dziewczynka, nie miało zdania na ten temat.

W kolejnym pytaniu wychowankowie mieli odpowiedzieć, czy mają wiedzę, na temat sytuacji czy któryś z nich był świadkiem jak inny wychowanek próbował zrobić sobie krzywdę.

Tabela 9. Wiedza wychowanków nt., sytuacji gdy ktoś chciał zrobić sobie krzywdę

Czy wychowankowie byli świadkami, kiedy ktoś chciał sobie zrobić krzywdę	Razem		Dziewczęta		Chłopcy	
	N=11	%	N=5	%	N=6	%
Tak	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Nie	11	100,00	5	100,00	6	100,00
Brak danych	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Żaden z badanych wychowanków nie potwierdził, że był świadkiem sytuacji, w której ktoś inny (z placówki) próbował sobie zrobić krzywdę.

W kolejnym pytaniu dzieci miały wskazać wiedzę na temat sytuacji umieszczania wychowanków w szpitalach psychiatrycznych.

Tabela 10. Wiedza wychowanków nt. sytuacji umieszczania wychowanków w szpitalach psychiatrycznych

Czy wychowankowie PO są umieszczani w szpitalach psychiatrycznych	Razem		Dziewczęta		Chłopcy	
	N=11	%	N=5	%	N=6	%
Tak	8	72,73	4	80,00	4	66,67
Nie	1	9,09	1	20,00	0	0,00
Nie wiem	2	18,18	0	0,00	2	33,33
Brak danych	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Wiedzę na temat umieszczania w szpitalach psychiatrycznych wychowanków Pogotowia Opiekuńczego ma 72,73 % badanych dzieci. Dwójka chłopców odpowiedziała, że o tym nie wie. Tylko jedna osoba, dziewczynka w wieku * *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016r., poz.1764).*

lat odpowiedziała, że wychowankowie nie są umieszczani w szpitalach psychiatrycznych.

Celem kolejnego pytania („jak myślisz dlaczego wychowankowie trafiają do szpitali psychiatrycznych”) było ustalenie czy dzieci mają poczucie, że umieszczanie na oddziale psychiatrycznym jest pewnego rodzaju karą za złe zachowanie. W świadomości dzieci inni wychowankowie są umieszczani w szpitalach z powodów:

- bo robią głupie rzeczy
- bo zachowują się jak nienormalni i zagrażają sobie i innym
- bo są zbyt podenerwowani i nie panują nad emocjami, albo chcą zrobić sobie krzywdę
- bo są chorzy
- bo nie umieją się zachowywać i chorują
- bo rodzice piją biją źle się zachowują dzieci przeklinają, pyskują
- bo wynika to głównie z zaburzeń psychiki, które wychowankowie posiadają i niekiedy sami sobie z tym nie radzą
- bo mają odstępstwa od normy, stwierdzone przez lekarza psychiatrę.

Zatem z opinii dzieci wynika, że nie potwierdził się zarzut umieszczania dzieci w szpitalach psychiatrycznych za karę.

Za pomocą pytania 10 kwestionariusza ankiety chciano uzyskać informację na temat kar jakie wychowanek Pogotowia Opiekuńczego może otrzymać. Pytanie to było otwarte, każdy z badanych mógł wskazać dowolną karę. Pytanie nie było ograniczone ilością odpowiedzi.

Tabela 11. Kary jakie wg wychowanków można otrzymać w Pogotowiu Opiekuńczym

Kary jakie wg wychowanków można otrzymać w Pogotowiu Opiekuńczym	Razem		Dziewczęta		Chłopcy	
	N=11	%	N=5	%	N=6	%
Telefon do depozytu	7	63,64	3	60,00	4	66,67
Brak przepustki	6	54,55	4	80,00	2	33,33
Zawieszenie	3	27,27	2	40,00	1	16,67
Karny dyżur	2	18,18	0	0,00	2	33,33
Cisza nocna o godz. 20 ⁰⁰	2	18,18	0	0,00	2	33,33

Sprzątanie aneksu	1	9,09	1	20,00	0	0,00
Zmniejszenie kieszonkowego	1	9,09	1	20,00	0	0,00

Najczęściej wychowankowie, bo aż siedmiokrotnie wskazali jako karę (tj. 63,64 % ankietowanych) zabranie telefonu do depozytu, sześciokrotnie (54,55 %) brak przepustki, trzykrotnie (27,27 %) „zawieszenie”. Dwukrotnie (18,18 %) dzieci wskazywały karny dyżur oraz ciszę nocną o godz. 20⁰⁰. Sprzątanie aneksu oraz zmniejszenie kieszonkowego wskazało po jednym dziecku (9,09%). 80 % badanych dziewcząt wskazało, jako karę brak przepustki, zaś 66,67 % chłopców telefon do depozytu.

W kolejnym pytaniu dzieci miały wskazać najsurowsze dla nich kary jakie można otrzymać w pogotowiu. Dzieci mogły udzielić więcej niż jedną odpowiedź.

Tabela 12. Najsurowsze kary wg wychowanków

Najsurowsze kary jakie wg wychowanków można otrzymać w Pogotowiu Opiekuńczym	Razem		Dziewczęta		Chłopcy	
	N=11	%	N=5	%	N=6	%
Brak telefonu	2	18,18	0	0,00	2	33,33
Brak przepustki	2	18,18	1	20,00	1	16,67
Zawieszenie	2	18,18	1	20,00	1	16,67
Aneks przez tydzień	1	9,09	0	0,00	1	16,67
Zakaz laptopa	1	9,09	0	0,00	1	16,67
10 zł kieszonkowego	1	9,09	0	0,00	1	16,67
Spanie w swoim pokoju	1	9,09	1	20,00	0	0,00
Nie ma takiej kary aby skutkowała na naszych wychowanków	1	9,09	1	20,00	0	0,00
Skrócona cisza nocna	1	9,09	0	0,00	1	16,67
Brak danych	1	9,09	1	20,00	0	0,00

Według wychowanków, najsurowszą dla nich karą jest brak telefonu, brak przepustki oraz „zawieszenie” – po 18,18 % odpowiedzi. W dalszej kolejności dzieci wskazały „aneks przez tydzień” (rozumiany jako sprzątanie aneksu przez tydzień), zakaz laptopa, 10 zł kieszonkowego (zmniejszenie do minimalnej kwoty), „spanie w swoim pokoju” (rozumiane jako zakaz przemieszczania się na noc do koleżanki) oraz skrócona cisza nocna. Jedna dziewczynka odpowiedziała, że nie ma takiej kary aby skutkowała na naszych wychowanków. Dla chłopców najsurowszą karą jest brak telefonu - 33,33 % odpowiedzi. Wśród dziewcząt nie ma dominującej kary.

Za pomocą pytanie 12 zamierzono dowiedzieć się czy zdaniem wychowanków pobyt w Pogotowiu Opiekuńczym daje możliwość swoich pasji.

Tabela 13. Poczucie, że przebywając w Pogotowiu Opiekuńczym wychowankowie mogą rozwijać swoje pasje

Wychowankowie mogą rozwijać swoje pasje	Razem		Dziewczęta		Chłopcy	
	N=11	%	N=5	%	N=6	%
Tak,	9	81,82	4	80,00	5	83,33
Nie, dlaczego?	2	18,18	1	20,00	1	16,67
Brak danych	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

81,82 % badanych odpowiedziało, że będąc w pogotowiu mają możliwość rozwijać swoje pasje. Dwoje wychowanków było przeciwnego zdania. Uzasadniając swoją odpowiedź jedno dziecko wskazało, że nie posiada żadnych pasji i zainteresowań, zaś drugie swoją odpowiedź uzasadniło przebywaniem w młodzieżowym ośrodku socjoterapii.

Dzieci, które odpowiedziały na pytanie twierdząco poproszone zostały o wskazanie swoich pasji. W wyniku tego zebrano katalog pasji i zainteresowań badanych wychowanków, z którego wynika, że wychowankowie pogotowia lubią rysować, grać w piłkę nożną, grać w tenisa stołowego, grać na konsoli, bawić się czy też uczestniczyć w zajęciach komputerowych. Część dzieci, które odpowiedziało, że będąc w pogotowiu ma możliwość rozwijać swoje pasje, nie wskazała ich.

W kolejnym pytaniu dzieci zostały poproszone o wskazanie co zmieniliby w Pogotowiu Opiekuńczym. Pytanie było otwarte, badani mieli możliwość swobodnego udzielenia odpowiedzi.

Tabela 14. Co najczęściej wychowankowie w Pogotowiu Opiekuńczym zmieniliby

W Pogotowiu Opiekuńczym zmienilibym	Razem		Dziewczęta		Chłopcy	
	N=11	%	N=5	%	N=6	%
Żeby nie zabierać przepustek	2	18,18	0	0,00	2	33,33
Zasady, aby można mieć dłużej telefon	1	9,09	1	20,00	0	0,00
Nie wiem	1	9,09	0	0,00	1	16,67
Nic	1	9,09	1	20,00	0	0,00
Nie umiem tego określić ponieważ nie traktuję tego miejsca jakoś szczególnie	1	9,09	1	20,00	0	0,00
Uważam, że jest dobrze i nie ma potrzeb zmian	1	9,09	0	0,00	1	16,67
Wszystko	1	9,09	0	0,00	1	16,67
Brak danych	3	27,27	2	40,00	1	16,67

Dwoje chłopców wskazało, że w Pogotowiu Opiekuńczym zmienili by aby nie zabierano przepustek. Pozostałe odpowiedzi pojawiły się pojedynczo. Jedna dziewczynka wskazała, że zmieniałaby zasady, aby mieć dłużej telefon, jeden zaś chłopiec zmieniłby wszystko. Nie uzasadnił jednak co konkretnie miał na myśli. Jedna dziewczynka wskazała, że nic by nie zmieniła w pogotowiu, zaś jeden chłopiec stwierdził, że jest dobrze i nie potrzeba zmian. Jedna dziewczynka odpowiedziała, że nie umie tego określić, ponieważ nie traktuje tego miejsca jakoś szczególnie. Trzy osoby, dwie dziewczynki i jeden chłopiec nie wskazało żadnej odpowiedzi.

Ostatnie pytanie dotyczyło sytuacji najbardziej denerwujących wychowanków Pogotowia Opiekuńczego.

Tabela 15. Sytuacja najbardziej denerwujące wychowanków Pogotowia Opiekuńczego

W Pogotowiu Opiekuńczym zmienilibym	Razem		Dziewczęta		Chłopcy	
	N=11	%	N=5	%	N=6	%
Bicie się	1	9,09	0	0,00	1	16,67

Zabieranie przepustek	1	9,09	0	0,00	1	16,67
Jak przyjaciółki muszą iść do pogotowia	1	9,09	1	20,00	0	0,00
Gdy ktoś zachowuje się niesprawiedliwie	1	9,09	1	20,00	0	0,00
Kiedy co chwilę ktoś zmienia zdanie	1	9,09	0	0,00	1	16,67
Sytuacji, w których wychowawcy podchodzą do nas bezsercowo nie wiedząc jak się czujemy bez rodziny	1	9,09	1	20,00	0	0,00
Uważam, że jest dobrze i nie ma potrzeba zmian	1	9,09	0	0,00	1	16,67
Brak danych	3	27,27	1	20,00	2	33,33
Nic	1	9,09	1	20,00	0	0,00

Żadna z udzielonych odpowiedzi przez wychowanków nie jest dominująca, każda z odpowiedzi pojawia się tylko jeden raz. Chłopców najbardziej denerwuje bicie się, zabieranie przepustek oraz sytuacja kiedy ktoś co chwilę zmienia zdanie. Jeden chłopiec stwierdził, że jest dobrze i nie potrzeba zmian. Dziewczynkom zaś nie podoba się sytuacja jak przyjaciółki muszą iść do pogotowia, gdy ktoś zachowuje się niesprawiedliwie, lub też sytuacje, w których wychowawcy podchodzą do nas bezsercowo nie wiedząc, jak się czujemy bez rodziny. Jedna dziewczynka wskazała, że nic ją nie denerwuje. Troje wychowanków nie udzieliło odpowiedzi.

Podsumowanie:

W wyniku udzielonych odpowiedzi przez jedenastu wychowanków, tj. sześciu chłopców i pięć dziewczynek aktualnie przebywających w Pogotowiu Opiekuńczym w Gorzowie Wielkopolskim można stwierdzić, że placówka zapewnia dzieciom realizację potrzeb emocjonalnych.

Większość dzieci traktuje pogotowie, jako swój dom lub tymczasowe miejsce w oczekiwaniu na powrót do domu rodzinnego. Wychowankowie w placówce czują się bezpiecznie. Nie podziela tego stanu tylko jeden wychowanek. Niestety uzasadniając swoją odpowiedź nie wskazał żadnego powodu, twierdząc, że wszędzie jest niebezpiecznie.

Dzieci pozytywnie wypowiadają się na temat atmosfery w pogotowiu (określają jako „fajną”). Jeden chłopiec nie miał zdania na ten temat. Według dzieci wychowawca, wychowawczyni Pogotowia Opiekuńczego to najczęściej osoba miła, uśmiechnięta i troskliwa. Jedna osoba wskazuje, że wychowawca, wychowawczyni jest uśmiechnięta i zarazem złośliwa.

W ważnych dla siebie sprawach wychowankowie mają poczucie, że zawsze mogą zwrócić się do pedagoga i wychowawców, często do dyrektora i pielęgniarki. Jeden chłopiec wskazuje, że do dyrektora, pielęgniarki pracownika socjalnego i terapeuty nigdy nie ma możliwości zwrócenia się w ważnej sprawie. Odpowiedzi na to pytanie zakłócone mogły

zostać przez fakt, iż część z wychowanków biorących udział w badaniu na co dzień przebywa poza placówką w placówkach oświatowych.

Wychowankowie mają poczucie, że w placówce dorośli interesują się ich sprawami. Najczęściej dzieci wskazują, że ich sprawami interesuje się psycholog, wychowawcy, pedagog i dyrektor. Najrzadziej zaś pracownik socjalny i terapeuta.

Wychowankowie twierdzą, że nowi wychowankowie nie są gorzej traktowani przez starszych wychowanków. Dwoje wychowanków nie miało zdania na ten temat.

Wychowankowie nie byli świadkami sytuacji, gdy inne dziecko próbowało zrobić sobie krzywdę. Ankietowani mają wiedzę, że wychowankowie placówki umieszczani są w szpitalach psychiatrycznych. Jako powody umieszczenia w szpitalu wskazują racjonalne przesłanki: „robienie głupich rzeczy przez wychowanków”, „zachowania nienormalne zagrażające sobie i innym”, „zbyt duże podenerwowanie i niepanowanie nad swoimi emocjami”, „chęć zrobienia sobie krzywdy”, a także zaburzenia psychiczne, z którymi sobie nie radzą, a także inne odstępstwa od normy, stwierdzone przez lekarza psychiatrę, picie, bicie, złe zachowanie rodziców przez co dzieci przeklinają, pyskują. Dzieci w Pogotowiu nie mają poczucia nieracjonalnego umieszczenia w szpitalach psychiatrycznych, jako kary za złe zachowanie.

Dzieci przebywając w pogotowiu otrzymują kary. Najczęściej wskazywana przez nich kara to zabieranie telefonu do depozytu oraz brak przepustki. Na kolejnym miejscu dzieci wskazały zawieszenie. Według dzieci najsurowszą dla nich karą jest brak telefonu, brak przepustki oraz zawieszenie.

Niepokój zespołu kontrolującego budzi fakt pozbawiania dzieci możliwości kontaktowania się za pomocą telefonu z rodzicami jak i możliwości odwiedzania ich na przepustkach.

Wychowankowie przebywając w pogotowiu mają możliwość rozwijania swoich pasji. Według uzyskanych odpowiedzi wychowankowie rozwijają swoje pasje w zakresie gry w piłkę nożną, gry w tenisa stołowego, gry na konsoli, rysowania, zabawy czy uczestniczenia w zajęciach komputerowych. Niestety duża liczba dzieci, która zadeklarowała, że będąc w pogotowiu ma możliwość rozwijania swoich pasji, nie wymieniła ich. W związku z tym nasuwa się pytanie czy takie pasje, bądź zainteresowania w ogóle posiadają. Być może potrzebne są zaplanowane przez pracowników odpowiednie działania mające na celu wyrażenie przez dzieci swoich zainteresowań.

Dzieci wyrażają negatywny stosunek do niektórych form karania – do zabierania przepustek oraz ograniczania korzystania z telefonu komórkowego.

WNIOSKI

W odniesieniu do stawianych zarzutów nie stwierdzono uchybień w zakresie:

1. Przyjmowania do placówki dziecka poniżej 7 roku życia, z uwzględnieniem art. 95 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemu pieczy zastępczej.
2. Organizacji opieki nad dziećmi, kwalifikacji wychowawców i specjalistów.

Prowadzenia pracy wychowawczej i terapeutycznej na rzecz wychowanków * *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016r., poz.1764).*

3. Zaspokajania dzieciom umieszczonym w placówce potrzeb emocjonalnych.

W związku z tym żaden z zarzutów nie potwierdził się.

Niezależnie od powyższego w toku kontroli stwierdzono uchybienia pod względem:

1. Zaniechania sporządzenia kart pobytu (za 2 miesiące) dla 1 wychowanka placówki.
2. Nieregularnego uczestnictwa kadry placówki w szkoleniach, kursach w celu podnoszenia swoich kompetencji zawodowych.

Zalecenia pokontrolne:

Mając na uwadze stwierdzone uchybienia, na podstawie art.197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 13.2 rozporządzenia w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzenia kontroli **zalecam:**

1. Sporządzać karty pobytu dla wszystkich wychowanków placówki opiekuńczo-wychowawczej, zgodnie z § 17 ust. 4 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.
2. Wzmacniać kompetencje zawodowe kadry placówki poprzez regularne uczestniczenie w szkoleniach, kursach, celem zapobieżenia zjawisku wypalenia zawodowego oraz zapewnienia odpowiedniej jakości oddziaływań wychowawczych i specjalistycznych.

Pouczenie

Zgodnie z art. 197d cytowanej ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, jednostka kontrolowana może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich zastrzeżenia.

Jednostka kontrolowana jest zobowiązana w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych do poinformowania wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, z których:

- egzemplarz nr 1 przekazano Dyrektorowi placówki kontrolowanej,
- egzemplarz nr 2 wraz z aktami kontroli pozostawiono w aktach Wydziału Polityki Społecznej LUW w Gorzowie Wlkp.

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
w Wydziale Polityki Społecznej

Sylvia Czujko - Bury

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
w Wydziale Polityki Społecznej

Tomasz Kozłowski

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Grażyna Jelska

Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej