

**PROTOKÓŁ KONTROLI**  
**problemowej przeprowadzonej w zakładzie pracy chronionej**  
**„BEJUR” Sp. z o. o.**  
**ul. Szkolna 14, 67-100 Nowa Sól**  
**w terminie od 25 lutego do 06 marca 2015 r.**

Na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) zespół kontrolny w składzie:

**Anna Bilińska** – kierownik zespołu kontrolnego, zatrudniona na stanowisku Inspektora w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., legitymująca się dowodem osobistym nr (\*), posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 32-1/15 z dnia 16.02.2015 r.

**Marta Zatylna** – członek zespołu kontrolnego, zatrudniona na stanowisku Inspektora w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., legitymująca się dowodem osobistym nr (\*), posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 32-2/15 z dnia 16.02.2015 r.

(Załączniki nr 1 i 2)

w terminie od 25 lutego do 06 marca 2015 r. przeprowadził kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej „BEJUR” Sp. z o. o., ul. Szkolna 14, 67-100 Nowa Sól.

Numer Identyfikacji Podatkowej 925-167-86-03

Numer identyfikacyjny REGON 970686800

Organem uprawnionym do reprezentacji podmiotu jest Zarząd, w skład którego wchodzi Pan Jerzy Bebrys – Prezes Zarządu;

Pani Magdalena Patyk – Wiceprezes Zarządu;

Paweł Bebrys – Wiceprezes Zarządu.

Prezes Zarządu może zaciągać zobowiązania w imieniu Spółki samodzielnie, bez ograniczeń. Pozostali Członkowie Zarządu reprezentują Spółkę na zasadach ogólnych, określonych w Kodeksie spółek handlowych.

Powyższe informacje wynikają z aktualnego odpisu z Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Zielonej Górze, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego numer KRS: 0000250531, stan na dzień 09.03.2015 r.

Kontrola została przeprowadzona w oparciu o następujące akty prawne:

- art. 28 ust. 1 pkt 1-3, art. 30 ust. 3 i 3b oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.),

- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013, poz. 29),
- § 1 i 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. z 2011 r. Nr 44, poz. 232),
- § 2 i 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 245, poz. 1810).

Przedmiotem kontroli problemowej było stwierdzenie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych dla zakładów pracy chronionej wynikających z art. 28 ust. 1 pkt -3 oraz art. 33 ust. 1 lub 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721 ze zm.).

Kontrola obejmowała okres od 1 stycznia 2014 r. do 06 marca 2015 r. Szczegółowej analizie poddano stan zatrudnienia w I półroczu 2014 r. (od 01 stycznia 2014 r. do 30 czerwca 2014 r.) oraz stan zatrudnienia w pierwszym dniu kontroli, tj. 25.02.2015 r. Ponadto sprawdzono:

- przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez „BEJUR” Sp. z o. o. do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych,
- zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
- utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenie ewidencji środków.

Analiza dokumentów w sprawie nastąpiła w siedzibie podmiotu kontrolowanego w dniach od 25 do 26 lutego 2015 r.

O rozpoczęciu kontroli podmiot kontrolowany został powiadomiony pismem Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. p. Grażyny Jelskiej z dnia 12.02.2015 r., znak: PS-III.9514.2.2015.ABil działającej z upoważnienia Wojewody Lubuskiego.

(Załącznik nr 3)

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali:

- Pani (\*) – Wiceprezes Zarządu Spółki „BEJUR” Sp. z o. o.;
- Pani (\*) – zatrudniona na podstawie umowy o pracę od (\*). na czas określony do (\*) na stanowisku inspektora ds. osobowych, posiadająca upoważnienie do reprezentowania firmy podczas kontroli podpisane przez Prezesa Zarządu p. Jerzego Bebrysa;
- Pani (\*) - zatrudniona na podstawie umowy o pracę od (\*) na czas nieokreślony na stanowisku inspektora ds. osobowych, posiadająca

upoważnienie do reprezentowania firmy podczas kontroli podpisane przez Prezesa Zarządu p. Jerzego Bebrysa.

(Załącznik nr 4)

Zakład pracy chronionej "BEJUR" Sp. z o. o. z siedzibą w Nowej Soli, ul. Szkolna 14 prowadzi działalność gospodarczą na podstawie aktualnego odpisu z Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Zielonej Górze, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000250531, stan na dzień 09.03.2015 r.

Podmiot kontrolowany posiada status zakładu pracy chronionej nadany decyzją Wojewody Lubuskiego Nr D/78/05 z dnia 13.01.2005 r., zmienioną decyzjami Nr Z/88/05 z dnia 28.02.2005 r. oraz Nr Z/104/06 z dnia 07.03.2006 r.

Działalność firmy prowadzona jest w siedzibie przy ul. Szkolnej 14 w Nowej Soli, gdzie zatrudnionych jest 188 osób oraz w oddziałach:

- Wolsztyn, ul. Żeromskiego 16 – zatrudnionych jest 46 osób;
- Wschowa, ul. Zygmunta Starego 3 - zatrudnionych 30 osób;
- Kozuchów, ul. Koszarowa 2/2 – zatrudnionych 6 osób.

Pracodawca oświadczył, iż w zakładzie „BEJUR” Sp. z o. o. występują dwa systemy czasu pracy: podstawowy (sprzątanie - 1 zmiana) i równoważny (ochrona - czas pracy przedłużony do 12 godzin oraz godziny nocne).

(Załącznik nr 5)

W celu uzupełnienia danych dotyczących zatrudnienia w oddziałach firmy, pracodawca pismem z dnia 27.03.2015 r. poinformował, iż w bazach grup interwencyjnych zlokalizowanych w obiektach w Wolsztynie oraz Wschowie zatrudnione są wyłącznie osoby pełnosprawne posiadające licencje pracownika ochrony.

(Załącznik nr 6)

Przedmiotem działalności zakładu jest:

- ochrona i monitoring obiektów;
- konwojowanie wartości pieniężnych;
- sprzątanie obiektów;
- niszczenie dokumentów;
- archiwizacja i porządkowanie dokumentów.

(Załącznik nr 7)

Nieruchomość przy ul. Szkolnej 14 w Nowej Soli użytkowana jest na podstawie umowy sprzedaży potwierdzonej aktem notarialnym Repertorium A (\*) z dnia 14.05.2003 r.

Nieruchomość zlokalizowana w Kozuchowie działka 2/2 użytkowana jest przez zakład na podstawie umowy sprzedaży potwierdzonej aktem notarialnym Repertorium A (\*) z dnia 26.10.2003 r. (dokumentacja dostępna w aktach tut. Wydziału).

Nieruchomość przy ul. Zygmunta Starego 3 we Wschowie jest użytkowana przez „BEJUR” Sp. z o. o. na podstawie umowy najmu lokalu użytkowego zawartej w dniu (\*). Przedmiotem najmu są 2 pomieszczenia o powierzchni 32,50 m kw. Umowę zawarto na czas nieoznaczony.

Nieruchomość w Wolsztynie przy ul. Żeromskiego 16 użytkowana jest na podstawie umowy najmu lokalu użytkowego zawartej w dniu (\*), w której określono warunki wynajmu lokalu o powierzchni 13 m kw. Umowę zawarto na czas nieokreślony.

(Załącznik nr 8)

**Stan zatrudnienia w „BEJUR” Sp. z o. o. w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia.**

W dniu kontroli pracodawca przedstawił listę pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę obrazującą stan zatrudnienia w Spółce na dzień 25.02.2015 r. Lista uwzględnia etaty oraz stopnie niepełnosprawności i obejmuje 274 pracowników „BEJUR” Sp. z o. o. (6 osób niepełnosprawnych z orzeczeniem o stopniu znacznym, 192 osób o stopniu umiarkowanym oraz 40 legitymujących się orzeczeniem ze stopniem lekkim).

(Załącznik nr 9)

Podczas czynności kontrolnych przeanalizowano umowy o pracę osób zatrudnionych w I półroczu 2014 r., orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, a także zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku. W związku z powyższym stwierdzono, że wszystkie zatrudnione w Spółce „BEJUR” Sp. z o. o. osoby niepełnosprawne posiadały ważne orzeczenia o stopniu niepełnosprawności oraz zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku. Pracodawca oświadczył że w 2014 r. pracownicy nie korzystali z urlopów wychowawczych. Natomiast z urlopu bezpłatnego korzystał jeden pracownik pełnosprawny w okresie od 01.09.2014 do 30.09.2014 r.

(Załącznik nr 10)

Zatrudnienie w poszczególnych miesiącach I półroczu 2014 r. odzwierciedla poniższe zestawienie:

Miesiąc	Osoby					Etaty					Wsk 1	Wsk 2
	ogółem	niepełnosprawni	znaczny	umiarkowany	lekki	ogółem	niepełnosprawni	znaczny	umiarkowany	lekki		
Styczeń	278,24	245,87	12	192,32	41,55	265,54	225,54	11,75	176,24	37,55	87,92%	73,28%
Luty	277,75	246,57	11,93	192,54	42,11	257,54	228,26	11,68	178,47	38,11	88,63%	73,83%
Marzec	270,48	234,87	11	186,61	41,26	252,08	222,36	11	174,1	37,26	88,21%	73,43%
Kwiecień	268,03	236,03	11	184,77	40,27	249,27	219,17	10,5	172,85	35,817	87,92%	73,56%
Maj	263,48	232,68	10,5	184,45	37,68	244,92	216,02	10,05	172,34	33,63	88,20%	74,47%
Czerwiec	270,4	241,4	9	192,7	39,7	249,64	222,54	8,5	179,5	34,54	89,14%	75,31%

Pracodawca posiadający status zakładu pracy chronionej powinien w myśl art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) zatrudniać nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągać wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 50% (Wskaźnik 1 w tabeli), w tym co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (Wskaźnik 2 w tabeli), lub 30% osób niewidomych lub psychicznie

chorych albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Powyższych obliczeń dokonano w siedzibie tut. Wydziału na podstawie przekazanych w dniu kontroli wykazów od pracodawcy, które zostały zweryfikowane przez kontrolerów podczas analizy dokumentów zatrudnionych i zwolnionych pracowników zakładu. Odstąpiono od wyliczenia wskaźnika 3, ze względu na spełnione wymagania dotyczące wysokości wskaźników 1 i 2.

(Załącznik nr 11, 12, 13)

Na podstawie analizy danych z informacji INF-W za I półrocze 2014 r. oraz kontroli ważności orzeczeń o stopniu niepełnosprawności i umów o pracę znajdujących się w aktach osobowych pracowników stwierdzono, iż w kontrolowanym okresie pod względem formalnym spełniony był warunek zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy co najmniej 50% osób niepełnosprawnych, w tym co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczane do znacznego i umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Jednakże stwierdzono nieznaczne różnice w wyliczeniach wskaźników w stosunku do wyliczeń zespołu kontrolnego.

Ustalono, iż pracodawca:

- w miesiącu styczniu 2014 r. zaliczył pana (\*) do stanu osób pełnosprawnych pomimo, iż posiadał on orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności. Błędne zakwalifikowanie pracownika niepełnosprawnego do stanu zatrudnienia wynikało z faktu, iż pracodawca nie uwzględnił w wyliczeniach informacji o dacie ustalonego stopnia niepełnosprawności zawartej w orzeczeniu. Pan (\*) do stanu osób niepełnosprawnych został wliczony w lutym 2014 r.,
- nie uwzględnił od początku roku 2014 zmiany stopnia niepełnosprawności pana (\*) z lekkiego na umiarkowany, mimo iż od 18.12.2013 r. posiada on ustalony umiarkowany stopień niepełnosprawności. Pracodawca zmianę tą uwzględnił 09.01.2014 r.,
- w styczniu 2014 r. nie uwzględnił zmiany stopnia niepełnosprawności pani (\*), która od dnia 05.11.2013 r. legitymuje się umiarkowanym stopniem niepełnosprawności. Pracodawca uczynił to od 01.02.2014 r.,
- nie uwzględnił w miesiącu styczniu 2014 r. zmiany stopnia niepełnosprawności pana (\*) z lekkiego na umiarkowany, mimo iż od 13.01.2014 r. posiada on umiarkowany stopień niepełnosprawności. Pracodawca zmianę tą uwzględnił 01.02.2014 r.,
- w miesiącu czerwcu zaliczył panią (\*) do stanu osób pełnosprawnych pomimo, iż posiadała ona ustalony umiarkowany stopień niepełnosprawności od dnia 01.06.2014 r.

(Załącznik nr 14)

Odnotowane rozbieżności nie miały negatywnego skutku w zakresie spełniania przez pracodawcę wymogów dotyczących utrzymywania odpowiedniej dla zakładu pracy chronionej struktury zatrudnienia.

Zespół kontrolny stwierdził, iż pracodawca spełnia wymogi dla prowadzących zakład pracy chronionej wynikające z art. 28 ust. 1 pkt 1 lit a ustawy o rehabilitacji (...).

**Przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych.**

Zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji (...) obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Zgodnie z art. 28 ust. 2 okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) stwierdza na wniosek pracodawcy Państwowa Inspekcja Pracy.

Obiekt i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy „BEJUR” Sp. z o. o. w Nowej Soli przy ul. Szkolnej 14 oraz w Kozuchowie ul. Koszarowa działka 2/2 odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich co zostało potwierdzone decyzją Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze Nr rej. 17058/5120-6/2006 z dnia 28.02.2006 r. (dokumentacja dostępna w aktach tut. Wydziału).

Natomiast postanowienie Nr rej.1C/17003/K039/Pz01/2001 z dnia 03.12.2001 r. wydane przez Państwową Inspekcję Pracy w swojej treści potwierdza, że obiekty i pomieszczenia pracy użytkowane przez pracodawcę we Wschowie przy ul. Zygmunta Starego 3 oraz w Wolsztynie, ul. Żeromskiego 16, odpowiadają wymogom określonym w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) (dokumentacja dostępna w aktach tut. Wydziału).

Pracodawca przedstawił protokoły kontroli Państwowej Inspekcji Pracy:

- z dnia 30.12.2009 r. Nr rej. 12122-K048-Pt/2009,
- z dnia 14.06.2012 r. Nr rej. 17058-5301-K022-Pt/12,
- z dnia 21.05.2012 r. Nr rej. 12188-5317-K032-Pt/12

(Załącznik nr 15)

W oświadczeniu z dnia 25.03.2015 r. pracodawca poinformował, iż obiekty dzierżawione przez Spółkę we Wschowie i Wolsztynie zostały odebrane przez Państwowy Inspektorat Pracy w zakresie spełniania wymogów do zatrudnienia osób niepełnosprawnych.

(Załącznik nr 16)

W dniu 26.02.2015 r. zespół kontrolny przeprowadził oględziny obiektów i pomieszczeń w siedzibie firmy w Nowej Soli przy ul. Szkolnej 14.

Wizytacji dokonano w pomieszczeniach administracyjno-biurowych, w pomieszczeniu socjalnym, gabinecie pielęgniarki, toaletach, stacji monitorowania, magazynie broni, szatni pracowników ochrony. W oględzinach uczestniczyła pani (\*), która zapoznała się ze sporządzonym na miejscu protokołem oględzin.

(Załącznik nr 17)

## **Zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Doraźną opiekę medyczną nad niepełnosprawnymi pracownikami firmy „BEJUR” Sp. z o. o. sprawuje zatrudniona w zakładzie pielęgniarka pani (\*), która posiada prawo wykonywania zawodu nr (\*). W dniu (\*) zawarta została z panią (\*) umowa o pracę na czas nieokreślony. Pielęgniarka pracuje w pełnym wymiarze czasu pracy, miejscem wykonywania pracy jest Nowa Sól.

(Załącznik nr 18)

Z informacji otrzymanej od pani (\*) wynika, iż pracuje ona w godzinach od 8<sup>00</sup> do 15<sup>00</sup>. W 2014 r. w ramach doraźnej opieki medycznej praca pielęgniarska polegała głównie na pomiarze ciśnienia (230 razy), podaniu leków przeciwbólowych (15 razy), opatrzeniu lekkich ran (20 razy).

(Załącznik nr 19)

Ponadto pracodawca w ramach zapewnienia opieki doraźnej w dniu 31.12.2014 r. zawarł umowę z p. (\*) prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą NZOZ Poradnia Rodzinna Medycyny Pracy i Medycyny Sportowej DOZA-MED w Nowej Soli, ul Witosza 11. Umowa zawarta została na czas określony do 31.12.2015 r. Z umowy nie wynika, iż opieka doraźna zagwarantowana jest niepełnosprawnym pracownikom firmy „BEJUR” Sp. z o. o. w czasie ich pracy, a jak wynika z ustaleń zespołu kontrolnego w zakładzie obowiązuje równoważny system czasu pracy oraz pracownicy świadczą pracę w porze nocnej.

NZOZ Poradnia Rodzinna Medycyny Pracy i Medycyny Sportowej DOZA-MED posiada wpis do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą Nr księgi 000000004050 i prowadzi poradnię lekarza podstawowej opieki zdrowotnej, poradnię medycyny pracy, medycyny sportowej, gabinet zabiegowy, gabinet pielęgniarki POZ – stan na dzień 10.03.2015 r. Informacja została potwierdzona w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą (<https://rpwdl.csioz.gov.pl/RPM/Details?id=3024>).

W ramach zapewnienia specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa oraz usług rehabilitacyjnych niepełnosprawnym pracownikom zatrudnionym w Nowej Soli pracodawca w dniu 23.02.2006 r. zawarł umowę z Wielospecjalistycznym Szpitalem Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli, ul. Chałubińskiego 7. Umowa została zawarta na czas nieokreślony.

Wielospecjalistyczny Szpital Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli wpisany jest do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą pod Nr księgi 000000004037.

W ramach zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa oraz usług rehabilitacyjnych niepełnosprawnym pracownikom zatrudnionym w Wolsztynie pracodawca w dniu 28.07.2010 r. zawarł umowę z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Wolsztynie, ul. Wschowska 3. Umowa została zawarta na czas nieokreślony.

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Wolsztynie wpisany jest do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą pod Nr księgi 000000016068.

W ramach zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa oraz usług rehabilitacyjnych niepełnosprawnym pracownikom zatrudnionym we Wschowie pracodawca w dniu 23.06.2010 r. zawarł umowę na czas nieokreślony z Nowym Szpitalem 2 Sp. z o. o. z siedzibą w Szczecinie prowadzącym NZOZ Nowy Szpital we Wschowie, ul. Ks. Kostki 33. Aneks z dnia 08.09.2010 r. szczegółowo wskazuje zakres zapewnianej przez Szpital pomocy. Jednakże ustalono, iż powyższy podmiot medyczny obecnie funkcjonuje w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą pod nazwą Nowy Szpital we Wschowie Sp. z o. o., ul. Ks. Kostki 33, w związku z tym zasadne jest uaktualnienie umowy.

Nowy Szpital we Wschowie wpisany jest do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą pod Nr księgi 000000020777.

(Załącznik nr 20)

Pracownicy zatrudnieni w Kozuchowie korzystają z doraźnej opieki medycznej w ramach umów zawartych w Nowej Soli ze względu na małą odległość między miastami - ok. 12 km.

Po analizie przedstawionych dokumentów zespół kontrolny stwierdził, iż pracodawca spełnia wymogi dla prowadzących zakład pracy chronionej wynikające z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...), w zakresie zapewnienia specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych. Pracodawca zapewnił opiekę doraźną w miejscu i o czasie pracy pracowników zatrudnionych w Wolsztynie i Wschowie, nie wywiązał się w pełni z obowiązku zapewnienia medycznej opieki doraźnej niepełnosprawnym pracownikom wykonującym pracę w porach nocnych w Nowej Soli.

Pracodawca powinien zapewnić doraźną opiekę medyczną we wszystkich miejscach, gdzie zatrudniane są osoby niepełnosprawne. Osoba zapewniająca opiekę doraźną musi być stale obecna w godzinach i miejscu pracy osób niepełnosprawnych, a w czasie nieobecności pielęgniarki należy zapewnić zastępstwo. Zgodnie ze stanowiskiem Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych z dnia 01.12.2010 r. znak: BON-I-52312-189-2-WK/10 z którego wynika, iż w przypadku dużego rozproszenia miejsc zatrudnienia osób niepełnosprawnych i niewielkich grup osób niepełnosprawnych zatrudnianych w tych miejscach, pracodawca w celu zapewnienia doraźnej opieki medycznej dla tych pracowników niepełnosprawnych może:

- zorganizować gabinet pielęgniarski w siedzibie firmy i zatrudnić w nim pielęgniarkę oraz zapewnić jej stosowny transport, przenośne wyposażenie pomocne w sprawowaniu doraźnej opieki (przy niewielkich odległościach pomiędzy siedzibą, a miejscami zatrudniania osób niepełnosprawnych) albo
- zawrzeć umowę o świadczenie usług z zakresu doraźnej opieki medycznej z – jednym lub kilkoma, w zależności od potrzeby – położonym w niewielkiej odległości od tych miejsc zakładem opieki zdrowotnej, przy czym z treści tej umowy powinno jednak wyraźnie wynikać, że dotyczy ona doraźnej opieki medycznej dla niepełnosprawnych pracowników zakładu. Ponadto, w razie potrzeby, pracodawca powinien zapewnić dojazd.

**Utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz regulaminu ZFRON, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu.**



Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej jest obowiązany do utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenia ewidencji środków funduszu rehabilitacji.

Zespół kontrolny stwierdził, iż pracodawca utworzył zakładowy funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzi ewidencję jego środków. Pracodawca przedstawił zestawienie wydatków rocznych zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych za okres od 01.01.2014 r. do 31.12.2014 r, zestawienie wpływów i rozksięgowania środków ZFRON oraz wydatków wykorzystanych na pomoc indywidualną oraz w ramach indywidualnych programów rehabilitacji.

(Załącznik nr 21)

Ponadto zespół kontrolny otrzymał zestawienie, z którego wynika, że w 2014 r. w ramach środków ZFRON udzielono 192 razy pomocy indywidualnej niepełnosprawnym pracownikom zakładu.

Z przedstawionych przez pracodawcę zapisów na koncie 852-5 dotyczących prowadzonych w zakładzie indywidualnych programów rehabilitacji wynika, iż w 2014 r. programami zostały objęte 44 osoby. Analiza przedstawionych dokumentów wykazała, iż znaczna część środków ZFRON przeznaczona została na realizację indywidualnych programów rehabilitacji dwóch osób pracujących w Zarządzie Spółki. Zaznaczyć należy, iż programy rehabilitacji mają na celu zmniejszenie ograniczeń zawodowych i zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych opracowuje się je dla pracowników niepełnosprawnych, którzy w szczególności: posiadają najniższe kwalifikacje, z uwagi na niepełnosprawność mają utrudnione samodzielne wykonywanie pracy, utracili zdolność do wykonywania pracy na dotychczasowym stanowisku, zmieniają kwalifikacje zawodowe. Ponadto należy pamiętać, iż zgodnie z § 4a, cytowanego wyżej rozporządzenia, warunkiem wykorzystania funduszu rehabilitacji jest dokonywanie wydatków z tego funduszu w sposób celowy i oszczędny z uwzględnieniem optymalnego doboru metod i środków realizacji w stosunku do zakładanych efektów.

(Załącznik nr 22)

W toku kontroli przeanalizowano regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych. Stwierdzono jego zgodność z aktualnie obowiązującymi aktami prawnymi tj. rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. 2013.1300 ze zm.) oraz ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji (...) (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.), mimo iż powołane dzienniki ustaw w § 3 regulaminu uległy zmianie.

(Załącznik nr 23)

Na tym kontrolę zakończono i odnotowano w księdze kontroli pod numerem 23.

W myśl § 15 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) protokół kontroli i każdą stronę protokołu podpisują kontrolujący i kierownik podmiotu kontrolowanego. Kierownik podmiotu kontrolowanego może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli,

umotywowane zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Zgodnie z § 16 ust. 1-3 ww. rozporządzenia kierownik podmiotu kontrolowanego może odmówić podpisania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika podmiotu kontrolowanego nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolujących i realizacji ustaleń kontroli.

Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. „BEJUR” Sp. z o. o. - zakład pracy chronionej,
2. Oddział Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

**Podpis osoby upoważnionej:**

**Jerzy Bebrys**

**Osoby kontrolujące:**

**Anna Bilińska**

Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej

**Marta Zatylna**

Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej

Nowa Sól., dnia 08.04.2015 r.

Gorzów Wlkp., dnia 02.04.2015 r.

(\*) – Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz.U. z 2014 r. poz. 782 ze zm.)