

PROTOKÓŁ KONTROLI
problemowej przeprowadzonej w zakładzie pracy chronionej
Dobrowolski Sp. z o.o.
ul. Obrońców Warszawy 26A, 67-400 Wschowa
w terminie od 28.04.2015 r. do 06.05.2015 r.

Na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) zespół kontrolny w składzie:

Marta Zatylna – kierownik zespołu kontrolnego, zatrudniona na stanowisku Inspektora w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadająca legitymację służbową nr 12/2014 oraz upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 122-1/15 z dnia 22.04.2015 r.

Anna Bilińska – członek zespołu kontrolnego, zatrudniona na stanowisku Inspektora w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadająca legitymację służbową nr 11/2014 oraz upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 122-2/15 z dnia 22.04.2015 r.

(Załączniki nr 1 i 2)

w terminie od 28.04.2015 r. do 06.05.2015 r. przeprowadził kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej Dobrowolski Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Obrońców Warszawy 26A we Wschowie.

Badanie dokumentów w sprawie nastąpiło w siedzibie podmiotu kontrolowanego w dniu 28.04.2015 r. W dniach 29.04 – 06.05.2015 r. zespół kontrolny dokonywał dalszej analizy dokumentów oraz obliczał wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych w siedzibie Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Kontrola została przeprowadzona w oparciu o następujące akty prawne:

- art. 28 ust. 1 pkt 1-3, art. 30 ust. 3 i 3b oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013, poz. 29),
- § 1 i 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. z 2011 r. Nr 44, poz. 232),

- § 2 i 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. 2013.1300).

Przedmiotem kontroli problemowej było stwierdzenie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych dla zakładów pracy chronionej wynikających z art. 28 ust. 1 pkt 1-3 oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721 ze zm.).

Kontrola obejmowała okres od 01.01.2014 r. do 06.05.2015 r. Szczegółowej analizie poddano stan zatrudnienia w II półroczu 2014 r. (od 01.07.2014 r. do 31.12.2014 r.) oraz stan zatrudnienia w dniu kontroli, tj. 28.04.2015 r. Ponadto sprawdzono:

- przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez Dobrowolski Sp. z o.o. do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych,
- zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
- utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenie ewidencji środków.

O rozpoczęciu kontroli podmiot kontrolowany został powiadomiony pismem Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. p. Grażyny Jelskiej z dnia 14.04.2015 r., znak: PS-III.9514.6.2015.MZat działającej z upoważnienia Wojewody Lubuskiego.

(Załącznik nr 3)

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali:

- Pan Damian Dobrowolski – Prezes Zarządu,
- (*) – zatrudniona na podstawie umowy o pracę od 14.04.2008 r. na czas nieokreślony, na stanowisku głównej księgowej, posiadająca upoważnienie wydane przez Prezesa Zarządu pana Damiana Dobrowolskiego do udzielania informacji podczas kontroli,
- (*) – świadcząca usługi na rzecz firmy Dobrowolski Sp. z o.o w zakresie pełnienia funkcji kierownika zespołu kadr i płac, na podstawie umowy z dnia 01.12.2005 r. zawartej pomiędzy Dobrowolski Sp. z o. o. a firmą D.I.G. Sp. z o.o. (Dobrowolski – Inicjatywa Gospodarcza Sp. z o.o.), posiadająca upoważnienie wydane przez Prezesa Zarządu pana Damiana Dobrowolskiego do udzielania informacji podczas kontroli,
- (*) – świadcząca usługi na rzecz firmy Dobrowolski Sp. z o.o w zakresie pełnienia funkcji kierownika zespołu administracji spółek, na podstawie umowy z dnia 02.06.2014 r. zawartej pomiędzy Dobrowolski Sp. z o. o. a firmą D.I.G. Sp. z o.o. (Dobrowolski – Inicjatywa Gospodarcza Sp. z o.o.), posiadająca upoważnienie wydane przez Prezesa Zarządu pana Damiana Dobrowolskiego do udzielania informacji podczas kontroli.

(Załącznik nr 4)

Zakład pracy chronionej Dobrowolski Sp. z o.o. (REGON: 411008408, NIP: 6971897585) z siedzibą we Wschowie przy ul. Obrońców Warszawy 26A prowadzi działalność gospodarczą na podstawie aktualnego odpisu z Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Zielonej Górze, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000055487 (informacja potwierdzona na stronie <https://ems.ms.gov.pl/krs> w dniu 07.05.2015 r.). Organem uprawnionym do reprezentacji podmiotu jest zarząd, w skład którego wchodzi p. Damian Dobrowolski – Prezes Zarządu. Prokurentami są: p. Bielawski Andrzej (prokura łączna), p. Skupski Bogusław (prokura łączna) oraz p. Hylla Paweł (prokura łączna – z członkiem zarządu lub prokurentem).

Status zakładu pracy chronionej został przyznany decyzją Wojewody Lubuskiego Nr D/89/05 z dnia 31.05.2005 r., zmienioną decyzją Nr Z/156/10 z dnia 19.03.2010 r. z uwagi na rozszerzenie prowadzonej działalności gospodarczej o obiekty i działki znajdujące się przy ul. Obrońców Warszawy 26 we Wschowie.

Przedmiotem prowadzonej przez Dobrowolski Sp. z o.o. działalności jest projektowanie, produkcja, sprzedaż i serwis pojazdów samochodowych oraz urządzeń specjalistycznych dla utrzymania dróg i mostów, lotnisk, gospodarki komunalnej, wodociągów i kanalizacji oraz cystern.

(Załącznik nr 5)

Praca w zakładzie odbywa się w systemie dwuzmianowym: I zmiana w godz. od 6⁰⁰ do 14⁰⁰, II zmiana 14⁰⁰ do 22⁰⁰. Na drugiej zmianie pracują tylko osoby pełnosprawne. W Spółce zatrudnieni są także dyspozytorzy (portierzy), których obowiązuje równoważny system pracy tj. 12 godzin na dobę z przerwą 24-godzinną. W ciągu doby pracuje dwóch dyspozytorów (portierów), posiadających orzeczenie o niepełnosprawności.

(Załącznik nr 6)

Miejsca prowadzenia działalności, które ujęte są w decyzji przyznającej status zakładu pracy chronionej to:

- ul. Obrońców Warszawy 26A oraz 26 (działka nr 1733 oraz działki nr 1702/1 i 1703 – teren niezabudowany) we Wschowie

W toku kontroli stwierdzono, że pracodawca prowadzi także Oddział Zamiejscowy Projektowania Konstrukcji przy ul. Łagiewnickiej 54/56 w Łodzi (zatrudnione są tam 3 osoby pełnosprawne). Pracodawca nie poinformował Wojewody Lubuskiego o zaistniałej zmianie, mimo istnienia takiego obowiązku określonego w art. 30 ust. 4 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...), a co z tym się wiąże powyższe miejsce prowadzenia działalności nie zostało uwzględnione w decyzji dotyczącej statusu zakładu pracy chronionej.

(Załącznik nr 7)

Pracodawca użytkuje obiekty i pomieszczenia:

- we Wschowie przy ul. Obrońców Warszawy 26A i 26 na podstawie umowy sprzedaży (akt notarialny (*)) oraz na podstawie umowy przeniesienia prawa użytkowania wieczystego i prawa własności (akt notarialny (*)),
- w Łodzi przy ul. Łagiewnickiej 54/56 na podstawie umowy najmu lokalu użytkowego, zawartej w dniu 11.02.2014 r. na czas nieokreślony.

(Załączniki nr 8 i 9)

Stan zatrudnienia w zakładzie Dobrowolski Sp. z o.o. w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia.

W dniu kontroli zakład zatrudniał 50 osób, z czego 27 stanowiły osoby niepełnosprawne. 17 osób posiadało orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, a 10 osób orzeczenie o stopniu lekkim. Pracodawca nie zatrudnia osób posiadających znaczny stopień niepełnosprawności.

(Załącznik nr 10)

Podczas czynności kontrolnych przeanalizowano umowy o pracę osób zatrudnionych w II półroczu 2014 r. (od 01.07.2014 r. do 31.12.2014 r.) oraz w dniu kontroli (28.04.2015 r.), orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, a także zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku. W związku z powyższym stwierdzono, że wszystkie zatrudnione w zakładzie Dobrowolski Sp. z o.o. osoby niepełnosprawne posiadały ważne orzeczenia o stopniu niepełnosprawności oraz zaświadczenia lekarskie wobec braku przeciwwskazań zdrowotnych do pracy na swoim stanowisku. W 2014 r. żaden pracownik nie przebywał na urlopie bezpłatnym lub wychowawczym.

(Załącznik nr 11)

Pracodawca posiadający status zakładu pracy chronionej powinien w myśl art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) zatrudniać nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągać wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 50% (Wskaźnik 1 w tabeli), w tym co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (Wskaźnik 2 w tabeli), lub 30% osób niewidomych lub psychicznie chorych albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Zatrudnienie w poszczególnych miesiącach II półroczu 2014 r. odzwierciedla poniższe zestawienie:

Miesiąc	Osoby					Etaty					Wsk 1	Wsk 2
	ogółem	niepełnosprawni	znaczny	umiarkowany	lekki	ogółem	niepełnosprawni	znaczny	umiarkowany	lekki		
lipiec	57,35	31,35	0	22	9,35	56,6	30,6	0	21,5	9,1	54,07%	37,98%
sierpień	58	32	0	22	10	57,25	31,25	0	21,5	9,75	54,59%	37,55%
wrzesień	57,77	31,63	0	22	9,63	56,95	30,88	0	21,5	9,38	54,23%	37,75%
październik	59	31	0	21	10	57,25	30,25	0	20,5	9,75	52,84%	35,81%
listopad	58,53	30,33	0	20,73	9,6	56,78	29,58	0	20,23	9,35	52,10%	35,63%
grudzień	55	28	0	19	9	53,25	27,25	0	18,5	8,75	51,17%	34,74%

Powyższych obliczeń dokonano w siedzibie tut. Wydziału na podstawie przekazanych przez pracodawcę w dniu kontroli wykazów, które zostały zweryfikowane przez kontrolerów podczas analizy dokumentów zatrudnionych i zwolnionych pracowników zakładu.

(Załączniki nr 12 – 14)

Zespół kontrolny stwierdził, iż pracodawca spełnia wymogi dla prowadzących zakład pracy chronionej wynikające z art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) oraz poprawnie wylicza wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych.

Przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji (...) obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich. Okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) stwierdza na wniosek pracodawcy Państwowa Inspekcja Pracy.

Pracodawca przedłożył dokumenty Państwowej Inspekcji Pracy:

- decyzja Nr rej.: 17045/K017/5120-24/2005 z dnia 05.05.2005 r. dla obiektu i pomieszczeń zlokalizowanych we Wschowie przy ul. Obrońców Warszawy 26A,
- decyzja Nr rej.: 17058-K005-Ao0001/1/2010 z dnia 11.02.2010 r. dla obiektów i pomieszczeń zlokalizowanych we Wschowie przy ul. Obrońców Warszawy 26 (działka nr 1733) – hala nr 1, hala główna nr 2, hala krajalni i remontów nr 3, budynek administracyjny, budynek portierni,
- decyzja Nr rej.: 17058-K005-Ao0001/2/2010 z dnia 11.02.2010 r. dla obiektów i pomieszczeń zlokalizowanych we Wschowie przy ul. Obrońców Warszawy 26 (działka nr 1733) – budynek kotłowni i garaż – decyzja potwierdza, iż ww. obiekty odpowiadają jedynie przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy. W obiektach nie pracują osoby niepełnosprawne w związku z tym budynku kotłowni i garażu nie oceniano pod względem potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniania wymagania dostępności do nich,

(Załącznik nr 15)

W dniu kontroli pracodawca nie przedstawił opinii Państwowej Inspekcji Pracy potwierdzającej spełnienie warunków wynikających z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) dla użytkowanego przez zakład obiektu przy ul. Łagiewnickiej 54/56 w Łodzi. Pan Damian Dobrowolski oświadczył, iż pomieszczenia zlokalizowane w Łodzi użytkowane są od 11.02.2014 r.. Zatrudnione są tam 3 osoby pełnosprawne.

Zgodnie ze stanowiskiem Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych z dnia 02.09.2014 r., znak BON-I-52311-192-2-PM/14 przepis art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) jest sformułowany szeroko i odnosi się do wszystkich obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład pracy chronionej. Nie przewiduje wyjątków od obowiązku zapewnienia, że obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy albo uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich. Nie zawęża także tego obowiązku do obiektów i pomieszczeń, w których zatrudnione są osoby niepełnosprawne. Należy ponadto zauważyć, że nawet, jeśli Państwowa Inspekcja Pracy nie może zaświadczyć, że stanowiska pracy są przystosowane do potrzeb osób

niepełnosprawnych, gdyż takich stanowisk w obiekcie nie ma, powinna wydać zaświadczenie o zgodności obiektów z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy.

Art. 28 ust. 2 ustawy o rehabilitacji (...) stanowi, iż powyższe okoliczności stwierdza Państwowa Inspekcja Pracy na wniosek pracodawcy. W związku z powyższym niezbędne jest przedłożenie jednoznacznej opinii Państwowej Inspekcji Pracy, stwierdzającej spełnianie bądź niespełnianie warunków, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 cyt. ustawy, wydanej dla prowadzącego zakład pracy chronionej.

W dniu 28.04.2015 r. zespół kontrolny przeprowadził oględziny obiektu i pomieszczeń użytkowanych przez zakład Dobrowolski Sp. z o.o. przy ul. Obrońców Warszawy 26 i 26A. Oględziny przeprowadzono w: pomieszczeniach biurowych w budynku administracji, hali profilowania blachy, hali montażu, hali obróbki skrawaniem, spawalni, lakierni, stołówce, szatniach, toaletach oraz w gabinecie pielęgniarki. W oględzinach uczestniczyła p. (*) – kierownik zespołu administracji spółek. Sporządzono protokół oględzin.

(Załącznik nr 16)

Zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

W celu zapewnienia opieki doraźnej pracownikom zatrudnionym w zakładzie Dobrowolski Sp. z o.o., pracodawca zatrudnił pielęgniarkę. Pani (*) zatrudniona jest od dnia 15.11.2009 r. na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy i posiada zaświadczenie o prawie do wykonywania zawodu pielęgniarki Nr (*).

(Załącznik nr 17)

Z oświadczenia pielęgniarki wynika, że w 2014 r. udzieliła porad i pomocy pracownikom zakładu Dobrowolski Sp. z o.o. 71 razy. Pani (*) pracuje w godzinach od 7⁰⁰ do 14⁰⁰, a w pozostałych godzinach pozostaje do dyspozycji pod telefonem.

(Załącznik nr 18)

Jako dowód zapewnienia specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa oraz usług rehabilitacyjnych pracodawca przedłożył umowę o świadczenie usług medycznych zawartą w dniu 30.05.2008 r. na czas nieokreślony z Zakładem Opieki Zdrowotnej Lekarza Rodzinnego w Szlichtyngowej, reprezentowanym przez lek. med. (*). Przedmiotem umowy jest świadczenie usług medycznych dla pracowników zatrudnionych w zakładzie Dobrowolski Sp. z o.o. w zakresie specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych oraz podstawowej i profilaktycznej opieki lekarskiej.

(Załącznik nr 19)

Podmiot jest wpisany do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą Nr księgi 000000003999. ZOZ Lekarza Rodzinnego (*) ma swoją siedzibę w Szlichtyngowej przy ul. Dworcowej 6, prowadzi także komórkę organizacyjną we Wschowie przy ul. Zielony Rynek 7 i ul. Kazimierza Wielkiego 6. We Wschowie znajduje się poradnia lekarza POZ, gabinet pielęgniarki środowiskowo-rodzinnej, gabinet zabiegowy, gabinet rehabilitacji ruchowej, poradnia endokrynologiczna, geriatryczna, otolaryngologiczna,

pulmonologiczna, alergologiczna, psychiatryczna, chirurgii urazowo-ortopedycznej, medycyny pracy, neurologiczna, reumatologiczna oraz pracownia fizjoterapii i masażu leczniczego.

Zespół kontrolny ustalił, iż z treści umowy z ZOZ Lekarza Rodzinnego (*) nie wynika, że jej przedmiotem jest również zapewnienie doraźnej opieki medycznej, natomiast według oświadczenia przedłożonego przez pielęgniarkę taka opieka jest zapewniona przez podmiot medyczny w godz. od 14⁰⁰ do 18⁰⁰. Fakt zapewnienia doraźnej opieki medycznej pracownikom Dobrowolski Sp. z o.o. zatrudnionym we Wschowie przez ZOZ Lekarza Rodzinnego (*) nie ma, zatem oparcia w przedłożonych dokumentach lub zapisach w umowach. W związku z tym uzasadnione jest zaktualizowanie powyższej umowy.

Utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz regulaminu ZFRON, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej jest obowiązany do utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenia ewidencji środków funduszu rehabilitacji.

Zespół kontrolny stwierdził, iż pracodawca utworzył zakładowy funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzi ewidencję jego środków oraz wyodrębniony rachunek bankowy. W 2014 r. z indywidualnej pomocy w ramach środków ZFRON skorzystało 22 pracowników zakładu, natomiast indywidualne programy rehabilitacyjne realizowały 2 osoby. Środki ZFRON przeznaczone były głównie na zakup leków, konsultacje i badania specjalistyczne, zabiegi rehabilitacyjne i zakup okularów.

(Załączniki nr 20 – 22)

Zespół kontrolny potwierdził, iż pracodawca utworzył regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych w oparciu o rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji (...).

Na tym kontrolę zakończono i odnotowano w księdze kontroli pod numerem 25.

W myśl § 15 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) protokół kontroli i każdą stronę protokołu podpisują kontrolujący i kierownik podmiotu kontrolowanego. Kierownik podmiotu kontrolowanego może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia, co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Zgodnie z § 16 ust. 1-3 ww. rozporządzenia kierownik podmiotu kontrolowanego może odmówić podpisania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika podmiotu kontrolowanego nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolujących i realizacji ustaleń kontroli.

Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Dobrowolski Sp. z o.o. – zakład pracy chronionej.
2. Oddział Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Podpis osoby upoważnionej:

Damian Dobrowolski
Prezes Zarządu

Osoby kontrolujące:

Marta Zatylna
Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej

Anna Bilińska
Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej

Wschowa, dnia 16.05.2015 r.

Gorzów Wlkp., dnia 12.05.2015 r.

(*) Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2014r., poz. 782 ze zm.)