

Lubuski Urząd Wojewódzki
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Jagiellończyka 8
66-400 Gorzów Wlkp.

Gorzów Wlkp., dnia 1 czerwca 2015 r.

PS-III.9514.6.2015.MZat

Pan
Damian Dobrowolski
Prezes Zarządu
Dobrowolski Sp. z o.o.
ul. Obrońców Warszawy 26A
67-400 Wschowa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie od 28.04.2015 r. do 06.05.2015 r. przeprowadzili kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej Dobrowolski Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Obrońców Warszawy 26A we Wschowie. Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli z dnia 12.05.2015 r. podpisanym przez p. Damiana Dobrowolskiego – Prezesa Zarządu.

Zakres kontroli obejmował stwierdzenie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 1-3 oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) w okresie od 1 stycznia 2014 r. do 06 maja 2015 r., a w szczególności:

- stan zatrudnienia w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych,
- przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowanie stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych),
- zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
- utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenie ewidencji środków tego funduszu.

W związku z powyższym na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji

zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) przekazują niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Ocena działalności podmiotu kontrolowanego:

Siedziba firmy znajduje się we Wschowie przy ul. Obrońców Warszawy 26A oraz 26 (działka nr 1733 oraz działki nr 1702/1 i 1703 – teren niezabudowany). W toku kontroli stwierdzono, że pracodawca prowadzi także Oddział Zamiejscowy Projektowania Konstrukcji przy ul. Łagiewnickiej 54/56 w Łodzi (zatrudnione są tam 3 osoby pełnosprawne). Pracodawca nie poinformował Wojewody Lubuskiego o zaistniałej zmianie, mimo istnienia takiego obowiązku określonego w art. 30 ust. 4 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...), a co z tym się wiąże powyższe miejsce prowadzenia działalności nie zostało uwzględnione w decyzji dotyczącej statusu zakładu pracy chronionej.

W okresie objętym kontrolą stwierdzono, że pracodawca zatrudniał co najmniej 25 osób w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągnął wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych na poziomie co najmniej 50%, a w tym co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, w związku z czym spełniał warunki określone w art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...). Zespół kontrolny stwierdził, iż pracodawca poprawnie wylicza wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych.

Obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę we Wschowie przy ul. Obrońców Warszawy 26A oraz 26 zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich, co potwierdzają przedłożone przez pracodawcę stosowne dokumenty Państwowej Inspekcji Pracy.

W dniu kontroli pracodawca nie przedstawił opinii Państwowej Inspekcji Pracy dotyczącej spełnienia warunków wynikających z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) dla użytkowanych przez zakład pomieszczeń przy ul. Łagiewnickiej 54/56 w Łodzi. Zgodnie ze stanowiskiem Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych z dnia 02.09.2014 r., znak BON-I-52311-192-2-PM/14 przepis art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) jest sformułowany szeroko i odnosi się do wszystkich obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład pracy chronionej. Nie przewiduje wyjątków od obowiązku zapewnienia, że obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy albo uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich. Nie zawęża także tego obowiązku do obiektów i pomieszczeń, w których zatrudnione są osoby niepełnosprawne. Należy ponadto zauważyć, że nawet, jeśli Państwowa Inspekcja Pracy nie może zaświadczyć, że stanowiska pracy są przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych, gdyż takich stanowisk w obiekcie nie ma, powinna wydać zaświadczenie o zgodności obiektów z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy. Art. 28 ust. 2 ustawy o rehabilitacji (...) stanowi, iż powyższe okoliczności stwierdza Państwowa Inspekcja Pracy na wniosek pracodawcy. W związku z powyższym niezbędne jest

przedłożenie jednoznacznej opinii Państwowej Inspekcji Pracy, stwierdzającej spełnianie bądź niespełnianie warunków, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 cyt. ustawy, wydanej dla prowadzącego zakład pracy chronionej.

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

W celu zapewnienia pracownikom zatrudnionym w zakładzie Dobrowolski Sp. z o.o. opieki doraźnej, specjalistycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych, pracodawca zawarł umowę z pielęgniarką oraz z Zakładem Opieki Zdrowotnej Lekarza Rodzinnego w Szlichtyngowej, reprezentowanym przez lek. med. (*). Zespół kontrolny ustalił, iż z treści umowy z ZOZ Lekarza Rodzinnego (*) nie wynika, że jej przedmiotem jest również zapewnienie doraźnej opieki medycznej, natomiast według oświadczenia przedłożonego przez pielęgniarkę taka opieka jest zapewniona przez podmiot medyczny w godz. od 14⁰⁰ do 18⁰⁰. Fakt zapewnienia doraźnej opieki medycznej pracownikom Dobrowolski Sp. z o.o. zatrudnionym we Wschowie przez ZOZ Lekarza Rodzinnego (*) nie ma zatem oparcia w przedłożonych dokumentach lub zapisach w umowach. W związku z tym uzasadnione jest zaktualizowanie powyższej umowy.

Zgodnie ze stanowiskiem Biura Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych znak: BON-I-52312-189-2-WK/10 z dnia 01.12.2010 r. przez zapewnienie opieki doraźnej rozumie się co najmniej zatrudnienie osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia, która w każdej chwili może udzielić osobie niepełnosprawnej pierwszej pomocy, a w sytuacjach tego wymagających – wezwać lekarza lub pogotowie. Należy jednakże pamiętać, iż osoba zapewniająca opiekę doraźną musi być obecna w godzinach i miejscu pracy osób niepełnosprawnych, a w czasie jej nieobecności należy zapewnić zastępstwo. Pracodawca ma, więc możliwość zorganizowania gabinetu pielęgniarskiego w siedzibie firmy i zatrudnić w nim pielęgniarki oraz zapewnić jej stosowny transport, czy też może zawrzeć umowę o świadczenie usług z zakresu doraźnej opieki medycznej z położonym w niewielkiej odległości zakładem opieki zdrowotnej, przy czym z treści tej umowy powinno jednak wyraźnie wynikać, że dotyczy ona doraźnej opieki medycznej dla niepełnosprawnych pracowników zakładu.

Zespół kontrolny stwierdził, iż pracodawca utworzył zakładowy funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz jego regulamin w oparciu o rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji (...), prowadzi ewidencję środków ZFRON i wyodrębniony rachunek bankowy dla środków funduszu.

Biorąc pod uwagę działalność podmiotu kontrolowanego w przedmiocie posiadania statusu zakładu pracy chronionej zespół kontrolny wydaje **ocenę pozytywną z nieprawidłowościami.**

Uwagi i zalecenia pokontrolne zmierzające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości:

Zobowiązuje się Pana Damiana Dobrowolskiego – Prezesa Zarządu do:

1. wystąpienia do Wojewody Lubuskiego z wnioskiem o zmianę decyzji przyznającej status zakładu pracy chronionej, w związku z rozszerzeniem prowadzenia działalności w Łodzi przy ul. Łągiewnickiej 54/56,
2. przedłożenia decyzji Państwowej Inspekcji Pracy potwierdzającej spełnianie warunków wynikających z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) w obiekcie i pomieszczeniach użytkowanych przy ul. Łągiewnickiej 54/56 w Łodzi od dnia 11.02.2014 r.
3. potwierdzenia w oparciu o dokumenty zapewnienia doraźnej opieki medycznej pracownikom zakładu Dobrowolski Sp. z o.o. zatrudnionym we Wschowie przez ZOZ Lekarza Rodzinnego (*),
4. realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 30 ust. 4 pkt 1 ustawy, tj. informowania wojewody w terminie 14 dni o każdej zaistniałej zmianie dotyczącej spełnienia warunków i realizacji obowiązków, o których mowa w art. 28 i 33 ust. 1 i 3 ustawy o rehabilitacji (...).

Na podstawie § 17 ust. 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli (...), pracodawca zobowiązany jest do zawiadomienia organu kontrolnego o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Informację należy przekazać Wojewodzie Lubuskiemu za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Grażyna Jelska

Zastępca Dyrektora

Wydziału Polityki Społecznej

(*) Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2014r., poz. 782 ze zm.)