

Lubuski Urząd Wojewódzki
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Jagiellończyka 8
66-400 Gorzów Wlkp.
PS-III.9514.6.2014.ABiI

Gorzów Wlkp., dnia 24 września 2014 r.

„DRAWEX” Sp. z o. o.
Plac Staromiejski 2
66-400 Gorzów Wlkp.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie od 19 maja do 18 lipca 2014 r. przeprowadzili kontrolę doraźną w zakładzie pracy chronionej „DRAWEX” Sp. z o. o., Pl. Staromiejski 2, 66-400 Gorzów Wlkp. Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli z dnia 14.08.2014 r. podpisanym przez Pana Patrika Borkowskiego Prezesa Zarządu Spółki. Podpisany protokół kontroli wpłynął do tut. Urzędu w dniu 08.09.2014 r.

Kontrola doraźna przeprowadzona została na skutek medialnych doniesień dotyczących śledztwa prowadzonego przez Prokuraturę Okręgową oraz Komendę Miejską Policji w Gorzowie Wlkp. w sprawie wyłudzenia dofinansowania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przez prokurenta Spółki oraz pracowników firmy „DRAWEX” Sp. z o. o.

Zakres kontroli obejmował stwierdzenie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych dla zakładów pracy chronionej wynikających z art. 28 ust. 1 pkt 1 lit a ustawy o rehabilitacji (...) w 2013 roku oraz w dniu kontroli. Sprawdzono stan zatrudnienia w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych. W protokole kontroli pracodawca został poinformowany o możliwości zgłoszenia umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokole w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu.

W piśmie z dnia 05.09.2014 r. pracodawca poinformował, iż w archiwum zakładowym zostały odnalezione akta osobowe p. (*) oraz udostępnił ich kserokopie. Z uwagi, na to, iż pismo pracodawcy wpłynęło do Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. po upływie wyznaczonego terminu, zespół kontrolny nie znalazł podstaw do potraktowania powyższej informacji jako zastrzeżeń do protokołu kontroli i w konsekwencji przedstawione akta osobowe nie mogą być przedmiotem czynności kontrolnych

na obecnym etapie kontroli. Ponadto zgodnie z § 15 ust. 6 cytowanego wyżej rozporządzenia po podpisaniu protokołu kontroli nie dokonuje się w nim poprawek.

Na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Ocena działalności podmiotu kontrolowanego:

W okresie objętym kontrolą stwierdzono, że pracodawca zatrudniał, co najmniej 25 osób w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągnął wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych na poziomie, co najmniej 50%, a w tym, co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, w związku, z czym spełniał warunki określone w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...). Z uwagi na to, iż pracodawca nie przedstawił dokumentacji dotyczącej zatrudnienia oraz niepełnosprawności pana (*) zespół kontrolny wyliczając wskaźnik zatrudnienia w 2013 r. nie uwzględnił w stanie zatrudnienia jednej osoby. Zespół kontrolny na podstawie przedłożonych przez pracodawcę dokumentów stwierdził, iż pracodawca spełnia wymogi dla prowadzących zakład pracy chronionej wynikające z art. 28 ust. 1 pkt 1 lit a ustawy o rehabilitacji (...). Nie stwierdzono uchybień mających wpływ na wysokość wymaganych wskaźników zatrudnienia w zakładzie pracy chronionej.

Podczas analizy akt osobowych aktualnie zatrudnionych pracowników zespół kontrolny zwrócił uwagę na dokumenty osób zatrudnionych w Spółce w charakterze przedstawicieli handlowych, agentów handlowo-reklamowych, agentów reklamowych oraz agentów handlowych. Łącznie na powyższych stanowiskach zatrudnionych było 69 osób, z czego 64 osoby posiadały ustalony stopień niepełnosprawności. Były to: - 24 osoby o znacznym stopniu niepełnosprawności, - 34 osoby o umiarkowanym stopniu, - 6 o lekkim stopniu niepełnosprawności.

Wątpliwość zespołu kontrolnego budzi fakt potrzeby zatrudniania tak dużej liczby pracowników zatrudnionych na stanowiskach agentów reklamowych, handlowo-reklamowych i przedstawicieli handlowych w zakładzie, którego profil działalności związany jest przede wszystkim z produkcją schodów.

Zespół kontrolny przeanalizował 59 aneksów do umów o pracę w systemie zadaniowego czasu pracy osób zatrudnionych na stanowiskach agentów reklamowych, handlowo-reklamowych i przedstawicieli handlowych określających czas i miejsca ich pracy. Aneksy stanowią integralną część umowy o pracę. Zgodnie z §3 aneksu czas pracy pracownika wyznaczony jest wymiarem jego zadań i kształtowany samodzielnie przez pracownika w taki sposób, aby uwzględniał podstawowe normy czasu pracy, określone w Kodeksie Pracy (do 8 godzin na dobę i przeciętnie do 40 godzin tygodniowo w przeciętnie pięciodniowym tygodniu pracy).

Dla 33 osób miejscem wykonywania pracy jest obszar całej Polski, dla 7 - powiat gorzowski, 3 osoby pracują na terenie Polski i zagranicy, 2 osoby na terenie powiatu sulęcińskiego, 3 osoby na terenie Gorzowa Wlkp., dla 4 osób miejscem wykonywania pracy jest województwo

lubuskie. Dla pojedynczych osób miejscem pracy są: Niemcy, powiat międzyrzecki, Gorzów Wlkp. wraz z Ośnem, powiat krośnieński, powiat myśliborski, gmina Kłodawa, cała Europa. Wśród przedstawicieli handlowych 6 z nich pracuje w Łodzi, 1 w Zabrzu, 2 w Warszawie. Ponadto ustalono, iż dla 1 agenta handlowo-reklamowego, 1 agenta reklamowego oraz osoby zatrudnionej na stanowisku rzeźbiarza miejscem wykonywania pracy jest mieszkanie prywatne. Analiza akt osobowych wykazała, iż w gronie osób zatrudnionych na stanowisku przedstawiciela handlowego znajdują się m. in osoby urodzone w 1931 r., 1937 r. oraz 1942 r. Stwierdzono również zatrudnienie osób, które ze względu na znaczną niepełnosprawność są całkowicie niezdolne do pracy i niezdolne do samodzielnej egzystencji lub zaliczone zostały do I grupy inwalidzkiej i wymagają opieki osoby drugiej. Stwierdzono zatrudnienie w charakterze agenta reklamowego osoby zatrudnionej jednocześnie w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności Nr 2 w Gorzowie Wlkp.

Zespół kontrolny w dniach 22 maja 2014 r. w Gorzowie Wlkp. przy Pl. Staromiejskim 2 oraz w dniach 29 i 30 maja 2014 r. w Dzierzowie w zakładzie produkcyjnym firmy, potwierdził rzeczywistą obecność 161 osób na 349 pracowników zatrudnionych w zakładzie pracy chronionej „DRAWEX” Sp. z o. o. Pracodawca przedstawił listę 63 osób przebywających na urloпах wypoczynkowych i bezpłatnych oraz świadczeniu chorobowym.

Jednocześnie, z uwagi na brak dostatecznego wyjaśnienia przez pracodawcę celu zatrudniania tak dużej liczby osób na stanowiskach agentów reklamowych, agentów handlowych i przedstawicieli handlowych oraz zatrudnienia na tych stanowiskach m.in. osób mających 83 lata, 77 lat oraz 72 lata ze znaczną niepełnosprawnością zespół kontrolny przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne do właściwych organów państwowych w celu podjęcia przez nie działań w ramach swoich kompetencji. Na podstawie § 17 ust. 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli (...) wystąpienie pokontrolne zostanie przekazane do: Państwowej Inspekcji Pracy, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz Państwowego Funduszy Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Jeżeli w wyniku podjętych przez te instytucje działań stwierdzone zostanie zagrożenie dla prawidłowej i praktycznej realizacji warunku, o którym mowa w art. 28 ust 1 ustawy konieczna będzie ponowna weryfikacja wskaźnika zatrudnienia.

Należy nadmienić, iż zespół kontrolny powołany przez Wojewodę Lubuskiego nie ma kompetencji oraz narzędzi do sprawdzenia czy stosunki pracy zatrudnionych pracowników były rzeczywiście świadczone. Wyliczenie wskaźników zatrudnienia następuje po analizie przedstawionych przez pracodawcę umów o pracę, orzeczeń o stopniu niepełnosprawności, zaświadczeń lekarskich stwierdzających brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku oraz świadectw pracy, w związku z tym zespół kontrolny przyjmuje domniemanie istnienia deklarowanych stosunków prawnych pomiędzy pracodawcą Spółką „DRAWEX” Sp. z o. o. a zatrudnianymi w zakładzie pracownikami. Lecz jeśli w wyniku prowadzonego przez prokuraturę postępowania lub w wyniku innych postępowań podjętych przez wskazane wyżej instytucje, sąd powszechny ustali, że pracodawca zawarł pozorne umowy o pracę lub faktyczny stosunek pracy pomiędzy pracodawcą a zatrudnionymi pracownikami nie istniał lub z jakichkolwiek innych powodów uzna, iż pracownicy nie byli pracownikami Spółki, konieczna będzie ponowna weryfikacja wskaźnika zatrudnienia z uwzględnieniem zakwestionowanych przez sąd umów o pracę. Wojewoda uchyli status zakładu pracy

chronionej w przypadku, gdy wyłączenie ze stanu zatrudnienia spowoduje niespełnianie warunków określonych w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...) z dniem zaprzestania spełniania tego warunku.

Uwagi i zalecenia pokontrolne zmierzające do usunięcia stwierdzonych uchybień:

Zobowiązuje się Pana Patrika Borkowskiego Prezesa Zarządu „DRAWEX” Sp. z o. o. do przechowywania dokumentacji dotyczącej stanu zatrudnienia w sposób umożliwiający potwierdzenie zatrudnienia oraz niepełnosprawności zatrudnionych pracowników.

Na podstawie § 17 ust. 6 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli (...), pracodawca zobowiązany jest do zawiadomienia organu kontrolnego o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Informację należy przekazać Wojewodzie Lubuskiemu za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Katarzyna Jankowiak

Dyrektor

Wydziału Polityki Społecznej

(*) Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2014r., poz. 782)