

Gorzów Wlkp., dnia 20 lipca 2015 r.

PS-III.9514.7.2015.ABil

Pan
Jerzy Dobroczyński
„For Nature”
ul. Kozuchowska 5
68-100 Żagań

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie od 8 do 15 maja 2015 r. przeprowadzili kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej „FOR NATURE” Jerzy Dobroczyński, ul. Kozuchowska 5, 68-100 Żagań. Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli z dnia 12.06.2015r. który podpisał właściciel zakładu Pan Jerzy Dobroczyński. Pracodawca nie wniósł zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zakres kontroli obejmował stwierdzenie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 1-3 oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) w 2014 r., a w szczególności:

- stan zatrudnienia w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych,
- przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez „FOR NATURE” Jerzy Dobroczyński do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowanie stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych),
- zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
- utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenie ewidencji środków tego funduszu.

Na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Ocena działalności podmiotu kontrolowanego:

W okresie objętym kontrolą stwierdzono, że pracodawca zatrudniał, co najmniej 25 osób w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągnął wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych na poziomie, co najmniej 50%, a w tym, co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, w związku, z czym spełniał warunki określone w art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...).

Po analizie dokumentów będących w posiadaniu tut. Wydziału, tj. informacji INF-W za II półrocze 2014 r. stwierdzono nieznaczne różnice w wyliczeniach wskaźników zatrudnienia w stosunku do wyliczeń zespołu kontrolnego.

Ustalono, iż pracodawca wyliczając stan zatrudnienia wliczył jednego pracownika do grupy osób pełnosprawnych mimo, iż legitymował się on orzeczeniem o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności. Zgodnie z wyjaśnieniami pracodawcy sytuacja błędnego zakwalifikowała pracownika zaistniała ze względu na brak wpisanego kodu niepełnosprawności w systemie kadrowo-płacowym.

Stwierdzono, że stan zatrudnienia wyliczany jest zgodnie z art. 21 ust 5 ustawy o rehabilitacji (...), pracodawca uwzględnia rotację pracowników. Odnotowane rozbieżności nie miały negatywnego skutku w zakresie spełniania przez pracodawcę wymogów dotyczących utrzymywania odpowiedniej dla zakładu pracy chronionej struktury zatrudnienia.

Zespół kontrolny stwierdza, iż obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich. Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Zielonej Górze wydała pozytywną opinię dla:

- obiektu i pomieszczeń zlokalizowanych w Żaganiu przy ul. Kozuchowskiej 5 - postanowienie BZ/1A/33/5130-K86/97 z dnia 01.12.1997 r.
- obiektów i pomieszczeń zlokalizowanych w Nowej Soli przy ul. Składowej 1 - decyzja Nr rej.: 17058/5132-14/2004 z dnia 24.05.2004 r.

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

W celu zapewnienia pracownikom zatrudnionym w „FOR NATURE” Jerzy Dobroczyński opieki doraźnej, specjalistycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych, pracodawca zatrudnia dwie pielęgniarki, lekarza medycyny oraz zawarł umowy z podmiotami leczniczymi w Żaganiu oraz Nowej Soli.

Zespół kontrolny stwierdza, iż pracodawca wywiązał się z obowiązku zapewnienia opieki doraźnej wszystkim zatrudnionym pracownikom zakładu.

W ramach zapewnienia specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa oraz usług rehabilitacyjnych niepełnosprawnym pracownikom pracodawca zawarł umowę na czas nieokreślony z Grupową Praktyką Lekarską s. c. Igor Bołdakow, Olga Bołdakow z siedzibą w Żaganiu przy ul. Śląskiej 21, reprezentowaną przez lekarza medycyny Igora Bołdakowa. Umowa zobowiązuje wykonawcę umowy do świadczenia usług m.in. w zakresie opieki

specjalistycznej, rehabilitacyjnej, poradnictwa i lecznictwa: internistycznego, ogólnego, chirurgicznego, ortopedycznego, okulistycznego, laryngologicznego, neurologicznego, badań EKG, audiometrii. Ponadto zgodnie z umową usługi rehabilitacji świadczone będą w formie kinezyterapii (masaż klasyczny, leczniczy i gimnastyka) oraz fizykoterapii (ciepłolecznictwo oraz laseroterapia), ultradźwięki.

Jednakże z wpisów do rejestru praktyk zawodowych lekarzy i lekarzy dentyków wynika, iż pan Igor Bołdakow posiada specjalizację w dziedzinie medycyny pracy a pani Olga Bołdakow w dziedzinie chorób wewnętrznych. W księdze rejestrowej brak jest zapisów świadczących o posiadaniu dodatkowych specjalizacji przez lekarzy Igora i Olę Bołdakow. Biorąc powyższe pod uwagę zasadne jest zaktualizowanie opisanej umowy w taki sposób, aby gwarantowała ona rzeczywisty zakres świadczonej opieki specjalistycznej.

Ponadto pracodawca zawarł umowę na czas nieokreślony z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli, ul. Chałubińskiego 7. Przedmiotem umowy jest zapewnienie wszystkim pracownikom zakładu pracy chronionej korzystanie ze specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Ustalono, iż powyższy podmiot medyczny obecnie funkcjonuje w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą pod nazwą Wielospecjalistyczny Szpital Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli ul. Chałubińskiego 7, w związku z tym zasadne jest uaktualnienie umowy.

Zespół kontrolny stwierdza, iż pracodawca spełnia wymogi dla prowadzących zakład pracy chronionej w zakresie zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Stwierdzono, iż pracodawca utworzył zakładowy funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzi ewidencję jego środków, jednak nie wynika z niej, iż pracodawca przeznaczają co najmniej 15 % środków funduszu rehabilitacji na indywidualne programy rehabilitacji oraz co najmniej 10% tych środków na pomoc indywidualną dla niepełnosprawnych pracowników i byłych niepracujących niepełnosprawnych pracowników zakładu.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy o rehabilitacji (...) kontrola prawidłowości realizacji przepisów dotyczących zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych wykonywana jest przez właściwe terenowo urzędy skarbowe.

W związku z powyższym zespół kontrolny na podstawie § 17 ust. 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli (...) przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne do Urzędu Skarbowego w Żaganiu, ul. X-lecia 26, 68-100 Żagań.

Pracodawca utworzył regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych. Jednakże analiza dokumentu wykazała, iż nie jest on w pełni zgodny z treścią ustawy o rehabilitacji (...). Zapis § 2 ust. 1 lit. a w brzmieniu: „Ze środków stanowiących różnicę pomiędzy kwotą miesięcznego dofinansowania do wynagrodzeń osób niepełnosprawnych a kwotą osiąganego przez nich wynagrodzenia” pochodzi z uchylonego art. 26 a ust. 5 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...).

Ponadto regulamin oparty jest na nieaktualnym rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 31 grudnia 1998 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych. Z dniem 01.01.2008 r. weszło w życie nowe rozporządzenie

Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. 2013.1300 ze zm.), w związku z czym utraciło swoją moc poprzednie rozporządzenie.

Biorąc pod uwagę działalność podmiotu kontrolowanego w przedmiocie posiadania statusu zakładu pracy chronionej zespół kontrolny wydaje **ocenę pozytywną z nieprawidłowościami.**

Uwagi i zalecenia pokontrolne zmierzające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości:

Zobowiązuje się właściciela zakładu Pana Jerzego Dobroczyńskiego do:

1. Wyliczania przeciętnego miesięcznego stanu zatrudnienia w oparciu o przedłożone dokumenty potwierdzające ustalony stopień niepełnosprawności zatrudnionych pracowników;
2. Uaktualnienia umowy zawartej z Grupową Praktyką Lekarską s. c. Igor Bołdakow, Olga Bołdakow w taki sposób, aby gwarantowała ona rzeczywisty zakres świadczonej opieki specjalistycznej;
3. Uaktualnienia umowy gwarantującej specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne ze względu na zmianę nazwy podmiotu świadczącego powyższe usługi;
4. Opracowania regulaminu zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych w oparciu o aktualnie obowiązujące przepisy prawa tj. ustawę z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. 2013.1300 ze zm.)

Na podstawie § 17 ust. 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli (...), pracodawca zobowiązany jest do zawiadomienia organu kontrolnego o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Informację należy przekazać Wojewodzie Lubuskiemu za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Grażyna Jelska
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej