

PROTOKÓŁ KONTROLI

problemowej przeprowadzonej w zakładzie pracy chronionej Firma Produkcyjna „BARTEX” Zakład Pracy Chronionej Grzegorz Buganik ul. X-lecia Polski Ludowej 15, 68-100 Żagań w terminie od 25 lutego – 05 marca 2014 r.

Na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) zespół kontrolny w składzie:

Anna Bilińska – kierownik zespołu kontrolnego, zatrudniona na stanowisku Inspektora w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., legitymująca się dowodem osobistym nr (*), posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 38-1/14 z dnia 19.02.2014 r.

Marta Zatylna – członek zespołu kontrolnego, zatrudniona na stanowisku Inspektora w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., legitymująca się dowodem osobistym nr (*), posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 38-2/14 z dnia 19.02.2014 r.

(Załączniki nr 1 i 2)

w terminie od 25 lutego do 05 marca 2014 r. przeprowadził kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej Firma Produkcyjna „BARTEX” Zakład Pracy Chronionej Grzegorz Buganik z siedzibą przy ul. X-lecia Polski Ludowej 15 w Żaganiu.

Numer Identyfikacji Podatkowej 9240006194

Numer identyfikacyjny REGON 970042289

Analiza dokumentów w sprawie nastąpiła w siedzibie podmiotu kontrolowanego w dniu 25.02.2014 r.

Kontrola została przeprowadzona w oparciu o następujące akty prawne:

- art. 28 ust. 1 pkt 1-3, art. 30 ust. 3 i 3b oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013, poz. 29),
- § 1 i 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego

zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. z 2011 r. Nr 44, poz. 232),

- § 2 i 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 245, poz. 1810).

Przedmiotem kontroli problemowej było stwierdzenie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych dla zakładów pracy chronionej wynikających z art. 28 ust. 1 pkt -3 oraz art. 33 ust. 1 lub 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721 ze zm.).

Kontrola obejmowała okres od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r. Szczegółowej analizie poddano stan zatrudnienia w I półroczu 2013 r. (styczeń, luty, marzec, kwiecień, maj, czerwiec) oraz stan zatrudnienia w dniu kontroli, tj. 25.02.2014 r. Ponadto sprawdzono:

- przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez Firmę Produkcyjną „BARTEX” Zakład Pracy Chronionej Grzegorz Buganik do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych,
- zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
- utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenie ewidencji środków.

O rozpoczęciu kontroli podmiot kontrolowany został powiadomiony pismem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. p. Katarzyny Jankowiak z dnia 17.02.2014 r., znak: PS-III.9514.2.2014.ABil działającego z upoważnienia Wojewody Lubuskiego.

(Załącznik nr 3)

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielała:

- Pani (*)- Pełnomocnik właściciela firmy pana Grzegorza Buganika,
- Pani (*) – zatrudniona na podstawie umowy o pracę od 01.02.2012 r. na czas określony do 31.12.2016 r. na stanowisku specjalisty ds. wynagrodzeń i kadr, posiadająca upoważnienie do udzielania informacji i wyjaśnień podczas kontroli,
- Pani (*) – zatrudniona na podstawie umowy o pracę od dnia 01.06.2013 r. na czas określony do 31.05.2018 r. na stanowisku księgowej. Pani (*) w okresie od 19.10.2011 do 31.05.2013 r. zatrudniona była na stanowisku pracownika administracyjno-biurowego. Upoważniona do udzielania informacji i wyjaśnień podczas kontroli,
- Pani (*) – zatrudniona na podstawie umowy o pracę od 01.01.2012 r. na czas określony do 31.12.2016 r. na stanowisku pielęgniarki służb medycyny pracy i posiadająca upoważnienie do udzielania informacji i wyjaśnień podczas kontroli,
- Pani (*) – zatrudniona na podstawie umowy o pracę od 01.02.2012 r. na czas określony do 31.12.2016 r. na stanowisku pielęgniarki służb medycyny pracy.

(Załącznik nr 4)

Zakład pracy chronionej Firma Produkcyjna „BARTEX” Zakład Pracy Chronionej Grzegorz Buganik prowadzi działalność na podstawie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej. Powyższa informacja została potwierdzona w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej prowadzonej przez Ministerstwo Gospodarki w formie elektronicznej stan na dzień 18.02.2014 r.

Pracodawca posiada status zakładu pracy chronionej od 2005 r. nadany decyzją Wojewody Lubuskiego Nr D/98/05 z dnia 04.11.2005 r. Powyższa decyzja została zmieniona przez Wojewodę Lubuskiego w dniu 20.02.2006 r. decyzją Nr Z/103/06, w dniu 03.06.2009 decyzją nr Z/143/09, w dniu 23.12.2011 r. decyzją Z/184/11 oraz w dniu 14.02.2013 r. decyzją nr Z/201/13. (dokumentacja dostępna w aktach tut. Wydziału).

Z oświadczenia pracodawcy wynika, że działalność prowadzona jest w Żaganiu przy ul. X-lecia Polski Ludowej 15, ul. Św. Michała 1, ul. Fabrycznej 4, ul. Bema 17A.

(Załącznik nr 5)

Przedmiotem działalności zakładu jest produkcja legowisk dla zwierząt oraz materacy. Firma zajmuje się również usługami szycia pościeli, obrusów i pokrowców na materace. W zakładzie pracownicy administracyjno-biurowi zatrudnieni są w systemie jednozmianowym i pracują od godz. 7⁰⁰ do 15⁰⁰. Natomiast pracownicy produkcyjni pracują w systemie jednozmianowym lub trzymianowym. Według oświadczenia pani (*) specjalisty ds. kadrowo-płacowych druga i trzecia zmiana uruchamiana jest sporadycznie w przypadku zwiększonych zamówień produkcyjnych.

(Załącznik nr 6)

Pracodawca przedstawił akty notarialne dotyczące własności działek i nieruchomości: akt notarialny Repertorium A nr 1849/1996 dotyczący zakupu nieruchomości położonej przy ul. X-lecia Polski Ludowej, akt notarialny Repertorium A nr 4311/2004 dotyczący zakupu nieruchomości położonej przy ul. Bema 15 oraz akt notarialny Repertorium A nr 5110/2008 dotyczący zakupu nieruchomości położonej przy ul. Asnyka. (Obecnie ul. Św. Michała 1- zgodnie z pismem Urzędu Miasta Żagań przesłanym pracodawcy 04.12.2012 r. z informacją o zmianie nazwy ulicy i nadaniu numeru porządkowego nieruchomości).

(Załącznik nr 7)

Obiekt użytkowany przez Firmę Produkcyjną „BARTEX” Zakład Pracy Chronionej Grzegorz Buganik w Żaganiu, ul. Fabryczna 4-6 dzierżawiony jest na podstawie umowy dzierżawy z dnia 04.01.2010 r. na czas nieokreślony.

(Załącznik nr 8)

Stan zatrudnienia w zakładzie Firma Produkcyjna „BARTEX” Zakład Pracy Chronionej Grzegorz Buganik w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia.

W dniu kontroli w zakładzie było zatrudnionych 176 pracowników posiadających umowy o pracę, z czego 146 osób to osoby niepełnosprawne. 2 osoby posiadały orzeczenia o znacznym stopniu niepełnosprawności, 125 osób posiadało orzeczenia o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności i 5 osób o lekkim stopniu.

(Załącznik nr 9)

Podczas czynności kontrolnych przeanalizowano umowy o pracę osób zatrudnionych w I półroczu 2013 r., orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, a także zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku. W związku z powyższym stwierdzono, że wszystkie zatrudnione w Firmie Produkcyjnej „BARTEX” Zakład Pracy Chronionej Grzegorz Buganik osoby niepełnosprawne posiadały ważne orzeczenia o stopniu niepełnosprawności oraz zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku. Z oświadczenia przedstawionego przez p. (*) wynika, że w 2013 r. 9 osób przebywało na urlopie wychowawczym, z czego 1 osoba to osoba niepełnosprawna, a z urlopu bezpłatnego korzystało 2 pracowników niepełnosprawnych.

(Załącznik nr 10)

Zatrudnienie w poszczególnych miesiącach II półrocza 2012 r. odzwierciedla poniższe zestawienie:

Miesiąc	Osoby					Etaty					Wsk 1	Wsk 2
	ogółem	niepełnosprawni	znaczny	umiarkowany	lekki	ogółem	niepełnosprawni	znaczny	umiarkowany	lekki		
Styczeń	179,45	161,81	2	139,87	19,94	176,2	158,56	2	136,62	19,94	89,99%	78,67%
Luty	180,32	160,86	2	139,79	19,11	177,07	157,64	2	136,54	19,11	89,03%	78,24%
Marzec	176,48	158,16	2	138,48	17,68	173,23	154,91	2	135,23	17,68	89,42%	79,22%
Kwiecień	174,83	153,87	2	135,2	16,67	171,58	150,62	2	131,95	16,67	87,78%	78,07%
Maj	174,48	150,94	1,06	134	15,87	171,23	147,69	1,06	130,75	15,87	86,25%	76,98%
Czerwiec	173,73	149,93	1	134	14,93	170,48	146,68	1	130,75	14,93	86,04%	77,28%

Pracodawca posiadający status zakładu pracy chronionej powinien w myśl art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) zatrudniać nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągać wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych, co najmniej 50% (Wskaźnik 1 w tabeli), w tym co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (Wskaźnik 2 w tabeli), lub 30% osób niewidomych lub psychicznie chorych albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Powyższych obliczeń dokonano w siedzibie tut. Wydziału na podstawie przekazanych w dniu kontroli wykazów od pracodawcy. Odstąpiono od wyliczenia wskaźnika 3, ze względu na spełnione wymagania dotyczące wysokości wskaźników 1 i 2 oraz ze względu na to, iż pracodawca w informacji INF-W za I półrocze 2013 r. wyliczył wskaźnik 3 na poziomie niższym niż 10%..

(Załączniki nr 11 – 13)

Po analizie dokumentów będących w posiadaniu tut. Wydziału, tj. informacji za I półrocze 2013 r. dotyczącej spełnienia przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy na wzorze stanowiącym załącznik INF-W do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22.02.2011 r. (Dz. U z 2011 r. Nr 44, poz. 232) stwierdzono

nieznaczące różnice w wyliczeniach wskaźników w stosunku do wyliczeń zespołu kontrolnego.

Ustalono, iż pracodawca:

- w miesiącu styczniu i lutym zaliczył jedną osobę do stanu osób pełnosprawnych, pomimo, iż posiadała ona orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności. Pani (*) posiada ustalony stopień niepełnosprawności od 20.12.2012 r., co wynika z przedstawionego pracodawcy orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. Błędne zakwalifikowanie pracownika niepełnosprawnego do stanu zatrudnienia wynikało z faktu, iż pracodawca nie uwzględnił w wyliczeniach informacji o dacie ustalonego stopnia niepełnosprawności zawartej w orzeczeniu. Pani (*) do stanu osób niepełnosprawnych została wliczona w marcu,
- nie uwzględnił w miesiącu styczniu i lutym zmiany stopnia niepełnosprawności pani (*) z lekkiego na umiarkowany, mimo iż od 20.12.2012 r. posiada ona umiarkowany stopień niepełnosprawności. Pracodawca zmianę tą uwzględnił w miesiącu marcu,
- w lutym nie uwzględnił zmiany stopnia niepełnosprawności pani (*), która od dnia 07.02.2013 r. uzyskuje umiarkowany stopień niepełnosprawności. Pracodawca uczynił to w miesiącu marcu.
- w miesiącu maju nie uwzględniono rotacji pracownika ze znacznym stopniem niepełnosprawności, z którym rozwiązano umowę o pracę z dniem 02.05.2013 r.

W informacji INF-W za I półrocze 2013 r. przesłanej przez pracodawcę stwierdzono w miesiącu marcu omyłkę pisarską w liczbie zatrudnionych osób ogółem: zamiast 176,48 wpisano 179,48.

Ponadto podczas czynności kontrolnych stwierdzono, że stan zatrudnienia wyliczany jest zgodnie z art. 21 ust 5 ustawy o rehabilitacji (...), a odnotowane rozbieżności nie miały negatywnego skutku w zakresie spełniania przez pracodawcę wymogów dotyczących utrzymywania odpowiednich wskaźników zatrudniania osób niepełnosprawnych.

(Załącznik nr 14)

Zespół kontrolny stwierdził, iż pracodawca spełnia wymogi dla prowadzących zakład pracy chronionej wynikające z art. 28 ust. 1 pkt 1 lit a ustawy o rehabilitacji (...).

Przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji (...) obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Zgodnie z art. 28 ust. 2 okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) stwierdza na wniosek pracodawcy Państwowa Inspekcja Pracy. Zespół

kontrolny potwierdził, iż pracodawca posiada wymagane decyzje PIP na użytkowane obiekty i pomieszczenia.

- Dla obiektów i pomieszczeń usytuowanych przy ul. X-lecia Polski Ludowej 15 Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy z Zielonej Góry wydała decyzję Nr rej. 17058/K-46/Dec.023/2002 w dniu 29.10.2002 r. oraz decyzję Nr rej.: 17058/5120-09/2008 z dnia 31.01.2007 r. oraz decyzję Nr rej.: 17058-51200-K014-Ao003/13 z dnia 04.04.2013 r.
- Decyzja Państwowej Inspekcji Pracy dotycząca obiektu w Żaganiu przy ul. Bema 17A została wydana 11.10.2005 r. Nr rej.: 17058/5120-42/2005, następnie została zmieniona decyzją z dnia 09.01.2006 r. Nr rej.: 17058/5120-42/05.
- Dla obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez Firmę Produkcyjną „BARTEX” Zakład Pracy Chronionej Grzegorz Buganik w Żaganiu przy ul. Fabrycznej 4-6 została wydana decyzja Państwowej Inspekcji Pracy Nr rej.: 17058/5120-39/2008 w dniu 17.06.2008 r. zmieniona decyzją Nr rej.: 17058/5112/K031/08 w dniu 02.07.2008 r. oraz postanowieniem z dnia 19.09.2008 r. nr rej.:17058/K031/post.01/08 dotyczącym decyzji nr rej.: 17058/5112/K031/08.
- Obiekty i pomieszczenia przy ul. Św. Michała 1 użytkowane są na podstawie decyzji Państwowej Inspekcji Pracy wydanej w dniu 12.08.2011 r. Nr rej.: 17045-Ao0019/2011 oraz decyzji Nr rej.: 17045-5120-K049-Ao022/13 z dnia 20.12.2013 r. (dokumenty dostępne w aktach tut. Wydziału).

W dniu 25.02.2014 r. zespół kontrolny przeprowadził oględziny obiektów i pomieszczeń w dwóch miejsca prowadzenia działalności kontrolowanego zakładu. Przy ul. X-lecia Polski Ludowej 15 wizytacji dokonano w pomieszczeniach administracyjno-biurowych. Natomiast przy ul. Św. Michała 1 oględziny przeprowadzono w gabinecie pielęgniarskim, pomieszczeniu socjalnym, toaletach, szatniach, stołówce, hali produkcyjnej, magazynie. Stwierdzono, iż pomieszczenia socjalne oraz higienicznosanitarne posiadają odpowiedni standard, hale produkcyjna oraz magazynowa są przestronne i widne, co przekłada się na bezpieczeństwo i dobry komfort pracy zatrudnionych pracowników. W oględzinach uczestniczyła pani (*). Sporządzono protokół.

(Załącznik nr 15)

Zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Specjalistyczną opiekę medyczną nad niepełnosprawnymi pracownikami Firmy Produkcyjnej „BARTEX” Zakład Pracy Chronionej Grzegorz Buganik sprawuje 105 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Żarach na podstawie umowy nr 143/2011/Fin/U zawartej w dni 03.01.2011 r. na czas nieokreślony. Również ten podmiot leczniczy świadczy usługi rehabilitacyjne dla pracowników Firmy Produkcyjnej

„BARTEX” Zakład Pracy Chronionej Grzegorz Buganik na podstawie umowy nr 54/Fin/U/2011 z dnia 30.12.2010 zawartej na czas nieokreślony.

(Załącznik nr 16)

105 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Żarach posiada wpis do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą Nr księgi 000000018552 i prowadzi m. in. poradnie: chirurgii ogólnej, chirurgii urazowo-ortopedycznej, ginekologiczno-położniczą, neurologiczną, urologiczną, diabetologiczną, kardiologiczną, reumatologiczną, gastroenterologiczną, endokrynologiczną oraz prowadzi pracownie fizykoterapii oraz fizjoterapii. (informacje potwierdzone na stronie internetowej <http://rpwdl.csioz.gov.pl> w dniu 10.03.2014 r.).

Doraźną opiekę medyczną oraz poradnictwo zapewniają zatrudnione w zakładzie pielęgniarki, pani (*), która posiada prawo wykonywania zawodu nr 4502643 P oraz pani (*) posiadająca prawo wykonywania zawodu nr 4502727 P. Pracodawca przedłożył umowy o pracę pielęgniarek. Umowa z panią (*) zawarta została w dniu 01.01.2012 r. na czas określony do 31.12.2016 r. , natomiast z panią (*) w dniu 01.02.2012 r. na czas określony do 31.12.2016 r. Obie panie pracują w pełnym wymiarze czasu pracy.

(Załącznik nr 17)

Pani (*) oświadczyła, że pracuje w godzinach od 7⁰⁰ do 15⁰⁰. W 2013 r. udzieliła 348 razy pomocy w ramach doraźnej opieki medycznej oraz poradnictwa. Gabinet pani (*) znajduje się w Żaganiu przy ul. X-lecia Polski Ludowej 15.

Pani (*) oświadczyła, że pracuje w godzinach od 7⁰⁰ do 15⁰⁰ w gabinecie pielęgniarskim, znajdującym się w filii zakładu przy ul. Św. Michała 1. W 2013 r. udzieliła 261 razy pomocy w ramach doraźnej opieki medycznej.

(Załącznik nr 18)

Zespół kontrolny otrzymał od Pełnomocnika zakładu pani (*) oświadczenie, z którego wynika, iż doraźna pomoc medyczna na drugiej lub trzeciej zmianie sprawowana jest przez wzywaną telefonicznie pielęgniarkę p. (*). Zgodnie z informacją uzyskaną podczas czynności kontrolnych zmiana ustalonego rozkładu czasu pracy tj. systemu jednozmianowego ma miejsce sporadycznie, jedynie w przypadku zwiększonych zamówień produkcyjnych.

(Załącznik nr 19)

Zespół kontrolny stwierdził, iż pracodawca spełnia wymogi dla prowadzących zakład pracy chronionej wynikające z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...), tj. zapewnia doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne.

Utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz regulaminu ZFRON, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej jest obowiązany do utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenia ewidencji środków funduszu rehabilitacji.

Zespół kontrolny stwierdził, iż pracodawca utworzył zakładowy funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzi ewidencję jego środków. Pracodawca przedstawił wydruki ewidencji środków funduszu oraz przedłożył zestawienie wykorzystania środków za 2013 r.

(Załącznik nr 20)

Ponadto zespół kontrolny otrzymał oświadczenie, z którego wynika, że w 2013 r. nie utworzono w Firmie Produkcyjnej „BARTEX” Zakład Pracy Chronionej Grzegorz Buganik indywidualnych programów rehabilitacyjnych, natomiast z indywidualnej pomocy w ramach ZFRON skorzystało 68 osób.

(Załącznik nr 21)

Pracodawca utworzył regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych w oparciu o rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. (t.j. Dz. U. 2013.1300). (dokument dostępny w aktach tut. Wydziału)

Na tym kontrolę zakończono i odnotowano w księdze kontroli pod numerem 23.

W myśl § 15 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) protokół kontroli i każdą stronę protokołu podpisują kontrolujący i kierownik podmiotu kontrolowanego. Kierownik podmiotu kontrolowanego może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia, co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Zgodnie z § 16 ust. 1-3 ww. rozporządzenia kierownik podmiotu kontrolowanego może odmówić podpisania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika podmiotu kontrolowanego nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolujących i realizacji ustaleń kontroli.

Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Właściciel podmiotu kontrolowanego,
2. Oddział Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Właściciel podmiotu kontrolowanego:

Grzegorz Buganik

Osoby kontrolujące:

Anna Bilińska

Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej

Marta Zatylna

Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej

Żagań, dnia 25.03.2014 r

Gorzów Wlkp., dnia 19.03.2014 r.

(*) - wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2014r., poz. 782)