

Gorzów Wlkp., dnia 02 kwietnia 2014 r.

PS-III.9514.2.2014.ABiI

**Pan**  
**Grzegorz Buganik**  
**Firma Produkcyjna „BARTEX”**  
**Zakład Pracy Chronionej**  
**ul. X-lecia Polski Ludowej 15**  
**68-100 Żagań**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie od 25 lutego do 05 marca 2014 r. przeprowadzili kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej Firma Produkcyjna „BARTEX” Zakład Pracy Chronionej Grzegorz Buganik, ul. X-lecia Polski Ludowej 15, 68-100 Żagań. Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym przez Pana Grzegorza Buganika, właściciela firmy.

Zakres kontroli obejmował stwierdzenie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 1-3 oraz art. 33 ust. 1 lub 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) w 2012 r. a w szczególności:

- stan zatrudnienia w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych,
- przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez Firmę Produkcyjną „BARTEX” Zakład Pracy Chronionej Grzegorz Buganik do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowanie stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych),
- zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
- utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenie ewidencji środków tego funduszu.

W związku z powyższym na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania

kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) przekazując niniejsze wystąpienie pokontrolne.

### **Ocena działalności podmiotu kontrolowanego:**

W okresie objętym kontrolą stwierdzono, że pracodawca zatrudniał, co najmniej 25 osób w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągnął wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych na poziomie, co najmniej 50%, a w tym, co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, w związku, z czym spełniał warunki określone w art. 28 ust. 1 ustawy.

Po analizie dokumentów będących w posiadaniu tut. Wydziału, tj. informacji za I półrocze 2013 r. dotyczącej spełnienia przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy na wzorze stanowiącym załącznik INF-W do Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22.02.2011 r. (Dz. U z 2011 r. Nr 44, poz. 232) stwierdzono, różnice w stosunku do wyliczeń zespołu kontrolującego.

Ustalono, iż pracodawca:

- w miesiącu styczniu i lutym zaliczył jedną osobę do stanu osób pełnosprawnych, pomimo, iż posiadała ona orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności. Pani (\*) posiada ustalony stopień niepełnosprawności od 20.12.2012 r., co wynika z przedstawionego pracodawcy orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. Błędne zakwalifikowanie pracownika niepełnosprawnego do stanu zatrudnienia wynikało z faktu, iż pracodawca nie uwzględnił w wyliczeniach informacji o dacie ustalonego stopnia niepełnosprawności zawartej w orzeczeniu. Pani (\*) do stanu osób niepełnosprawnych została wliczona w marcu,
- nie uwzględnił w miesiącu styczniu i lutym zmiany stopnia niepełnosprawności pani (\*) z lekkiego na umiarkowany, mimo iż od 20.12.2012 r posiada ona umiarkowany stopień niepełnosprawności. Pracodawca zmianę tą uwzględnił w miesiącu marcu,
- w lutym nie uwzględnił zmiany stopnia niepełnosprawności pani (\*), która od dnia 07.02.2013 r. uzyskała umiarkowany stopień niepełnosprawności. Pracodawca uczynił to w miesiącu marcu.
- w miesiącu maju nie uwzględniono rotacji pracownika ze znacznym stopniem niepełnosprawności, z którym rozwiązano umowę o pracę z dniem 02.05.2013 r.

W informacji INF-W za I półrocze 2013 r. przesłanej przez pracodawcę stwierdzono w miesiącu marcu omyłkę pisarską w liczbie zatrudnionych osób ogółem: zamiast 176,48 wpisano 179,48.

Zgodnie z art. 2a ust. 2 ustawy o rehabilitacji (...) w przypadku przedstawienia pracodawcy kolejnego orzeczenia potwierdzającego niepełnosprawność, osobę niepełnosprawną wlicza się do stanu zatrudnienia osób niepełnosprawnych począwszy od dnia złożenia wniosku o wydanie orzeczenia, jeżeli z orzeczenia wynika, że w tym okresie osoba ta była niepełnosprawna, a wniosek o wydanie orzeczenia został złożony nie później

niż w dniu następującym po dniu, w którym upłynął termin ważności poprzedniego orzeczenia potwierdzającego niepełnosprawność.

Podczas czynności kontrolnych stwierdzono, że stan zatrudnienia wyliczany jest zgodnie z art. 21 ust 5 ustawy o rehabilitacji (...), a odnotowane rozbieżności nie miały negatywnego skutku w zakresie spełniania przez pracodawcę wymogów dotyczących utrzymywania odpowiednich wskaźników zatrudniania osób niepełnosprawnych.

Obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Pracodawca, zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) zapewnia specjalistyczną i doraźną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne.

Ustalono, iż pracodawca prowadzi ewidencję środków ZFRON oraz utworzył regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych w oparciu o rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. (Dz. U. z 2007 r. Nr 245, poz. 1810).

Biorąc pod uwagę działalność podmiotu kontrolowanego w przedmiocie posiadania statusu zakładu pracy chronionej zespół kontrolny wydaje ocenę pozytywną z uchybieniami.

Uwagi i zalecenia pokontrolne zmierzające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości:

zobowiązuje się Pana Grzegorza Buganika właściciela Firmy Produkcyjnej „BARTEX” Zakład Pracy Chronionej do kwalifikowania pracowników niepełnosprawnych do stanu zatrudnienia zgodnie z art. 2a ust. 2 ustawy o rehabilitacji (...) oraz uwzględniania rotacji pracowników.

Na podstawie § 17 ust. 6 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, pracodawca zobowiązany jest do zawiadomienia organu kontrolnego o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Informację należy przekazać Wojewodzie Lubuskiemu za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

*Katarzyna Jankowiak*

Dyrektor

Wydziału Polityki Społecznej

(\*) - wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2014r., poz. 782)