

Gorzów Wlkp., dnia 24 lipca 2017 r.

PS-III.9514.9.2017.MZat

Pan  
**Andrzej Ziółkowski**  
właściciel  
Forma „AZ”  
Andrzej Ziółkowski  
ul. Czyżykowa 18  
65-502 Zielona Góra

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 2046 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie od 07.06.2017 r. do 14.06.2017 r. przeprowadzili kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej Forma „AZ” Andrzej Ziółkowski, ul. Czyżykowa 18 w Zielonej Górze. Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli z dnia 26.06.2017 r. podpisanym przez p. Andrzeja Ziółkowskiego – właściciela zakładu.

Zakres kontroli obejmował stwierdzenie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 1-3 oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) w okresie od 01.01.2016 r. do 06.06.2017 r., a w szczególności:

- stan zatrudnienia w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych,
- przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowanie stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych),
- zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
- utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenie ewidencji środków tego funduszu.

W związku z powyższym na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

#### **Ocena działalności podmiotu kontrolowanego:**

W okresie objętym kontrolą stwierdzono, że pracodawca zatrudniał co najmniej 25 osób w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągnął wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych na poziomie co najmniej 50%, a w tym co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, w związku z czym spełniał warunki określone w art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...). Po analizie informacji za II półrocze 2016 r. dotyczącej spełnienia przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy na wzorze stanowiącym załącznik INF-W do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22.02.2011 r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 44, poz. 232) stwierdzono nieznaczną różnicę w wyliczeniach wskaźników przez pracodawcę w stosunku do wyliczeń zespołu kontrolnego. Powyższe wynika z niezastosowania art. 2a ust. 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...), który mówi, że bez względu na datę złożenia wniosku o wydanie kolejnego orzeczenia potwierdzającego niepełnosprawność, osobę niepełnosprawną wlicza się do stanu zatrudnienia osób niepełnosprawnych również w okresie do 3 miesięcy poprzedzających dzień przedstawienia pracodawcy kolejnego orzeczenia, jeżeli z treści tego orzeczenia wynika, że w tym okresie osoba ta była niepełnosprawna. Natomiast pracodawca nie uwzględnił zmiany stopnia orzeczenia pracownika, pomimo że z treści orzeczenia wynikało jak wyżej.

Obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę w Krośnie Odrzańskim przy ul. Wiejskiej 23B oraz ul. 1 Maja 21 zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich, co potwierdzają przedłożone przez pracodawcę stosowne dokumenty Państwowej Inspekcji Pracy.

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych. Pracodawca przedstawił umowy zawarte z podmiotami medycznymi oraz z pielęgniarką, z których wynika, iż świadczą usługi medyczne na rzecz pracowników Forma „AZ” Andrzej Ziółkowski w zakresie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i rehabilitacji. Zespół kontrolny zwrócił jednakże uwagę, iż w § 2 pkt 1 powyższej umowy funkcjonuje zapis dotyczący przedmiotu umowy jakim jest poradnictwo specjalistyczne niezbędne do wykonania badań profilaktycznych. Taki zapis może sugerować, że lekarze specjaliści, świadczą usługi jedynie w przypadkach wykonywania przez pracowników badań profilaktycznych (wstępnych, okresowych, kontrolnych). Należy jednakże pamiętać, że skierowanie pracownika na badania profilaktyczne jest obowiązkiem

każdego pracodawcy. Natomiast na pracodawcy prowadzącym zakład pracy chronionej spoczywa dodatkowy obowiązek zapewnienia specjalistycznej opieki medycznej i swobodnego dostępu do tej opieki swoim pracownikom. W związku z tym należy sprecyzować powyższy zapis w umowie w taki sposób, aby nie budził on wątpliwości co do zakresu i formy świadczonych usług specjalistycznej opieki medycznej przez Przychodnię Medycyny Pracy „POL-E-S” Sp. z o.o. dla pracowników Forma „AZ” Andrzej Ziółkowski

Zespół kontrolny stwierdził, iż pracodawca utworzył zakładowy fundusz rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzi ewidencję jego środków, a regulamin ZFRON jest zgodny z treścią rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. 2015.1023).

Biorąc pod uwagę działalność podmiotu kontrolowanego w przedmiocie posiadania statusu zakładu pracy chronionej zespół kontrolny wydaje **ocenę pozytywną z nieprawidłowościami.**

**Uwagi i zalecenia pokontrolne zmierzające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości:**

Zobowiązuje się pana Andrzeja Ziółkowskiego – właściciela zakładu do:

1. stosowania zapisów art. 2a ust. 3 ustawy o rehabilitacji (...) przy wyliczaniu wskaźnika zatrudnienia osób niepełnosprawnych;
2. potwierdzenia w oparciu o stosowne dokumenty zapewnienia dla pracowników dostępu do specjalistycznej opieki medycznej zgodnie z art. 28 ust. 1. pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...).

Na podstawie § 17 ust. 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli (...), pracodawca zobowiązany jest do zawiadomienia organu kontrolnego o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Informację należy przekazać Wojewodzie Lubuskiemu za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

*Grażyna Jelska*

Dyrektor

Wydziału Polityki Społecznej