

PROTOKÓŁ KONTROLI
problemowej przeprowadzonej w zakładzie pracy chronionej
Groclin Service Sp. z o.o.
ul. Wojska Polskiego 34, 67-100 Nowa Sól
w terminie od 22 – 30.09.2014 r.

Na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) zespół kontrolny w składzie:

Marta Zatylna – kierownik zespołu kontrolnego, zatrudniona na stanowisku Inspektora w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., legitymująca się dowodem osobistym nr (*), posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 297-1/14 z dnia 09.09.2014 r.

Anna Bilińska – członek zespołu kontrolnego, zatrudniona na stanowisku Inspektora w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., legitymująca się dowodem osobistym nr (*), posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 297-2/14 z dnia 09.09.2014 r.

(Załączniki nr 1 i 2)

w terminie od 22 do 30 września 2014 r. przeprowadził kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej Groclin Service Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Wojska Polskiego 34 w Nowej Soli.

Numer Identyfikacji Podatkowej 9251974709

Numer identyfikacyjny REGON 080002175

(Załącznik nr 3)

Analiza dokumentów w sprawie nastąpiła w siedzibie podmiotu przy ul. Wojska Polskiego 34 w Nowej Soli w dniach 22 – 23.09.2014 r.

Kontrola została przeprowadzona w oparciu o następujące akty prawne:

- art. 28 ust. 1 pkt 1-3, art. 30 ust. 3 i 3b oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013, poz. 29),
- § 1 i 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. z 2011 r. Nr 44, poz. 232),

- § 2 i 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. 2013.1300).

Przedmiotem kontroli problemowej było stwierdzenie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych dla zakładów pracy chronionej wynikających z art. 28 ust. 1 pkt 1-3 oraz art. 33 ust. 1 lub 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721 ze zm.).

Kontrola obejmowała okres od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r. Szczegółowej analizie poddano stan zatrudnienia w II półroczu 2013 r. (lipiec, sierpień, wrzesień, październik, listopad, grudzień) oraz stan zatrudnienia w dniu kontroli, tj. 22.09.2014 r. Ponadto sprawdzono:

- przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład Groclin Service Sp. z o.o. do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych,
- zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
- utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenie ewidencji środków.

O rozpoczęciu kontroli podmiot kontrolowany został powiadomiony pismem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. p. Katarzyny Jankowiak z dnia 02.09.2014 r., znak: PS-III.9514.13.2014.MZat działającej z upoważnienia Wojewody Lubuskiego.

(Załącznik nr 4)

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielał:

- Pan Marcin Matysiak – Prezes Zarządu,
- Pani (*) – zatrudniona na stanowisku kierownika kadr i płac, posiadająca upoważnienie do udzielania informacji i wyjaśnień w imieniu Spółki podczas kontroli,
- Pani (*) – zatrudniona na stanowisku głównej księgowej, posiadająca upoważnienie do występowania w imieniu Spółki podczas kontroli.

(Załącznik nr 5)

Zakład pracy chronionej Groclin Service Sp. z o.o. prowadzi działalność gospodarczą na podstawie wpisu do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Zielonej Górze, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000228023 (stan na dzień 08.09.2014 r.). Organem uprawnionym do reprezentacji podmiotu jest zarząd, w skład którego wchodzi p. Matysiak Marcin – Prezes Zarządu oraz p. Gerstner André – członek Zarządu. Do składania oświadczeń w imieniu spółki umocowany jest każdy z członków zarządu samodzielnie.

(Załącznik nr 6)

Jak wynika z KRS przedsiębiorstwa (stan na dzień 08.09.2014 r.) współnikiem spółki jest firma Inter Groclin Auto S.A., z siedzibą w Grodzisku Wlkp. (numer REGON 970679408, numer KRS 0000136069).

Pracodawca posiada status zakładu pracy chronionej przyznany decyzją Wojewody Lubuskiego Nr D/113/11 z dnia 29.08.2011 r. (dokumentacja dostępna w teczce prowadzonej dla zakładu pracy chronionej).

Przedmiotem działalności Spółki jest głównie świadczenie usług w zakresie szycia poszyć samochodowych. Pracownicy administracyjni pracują w godz. od 8⁰⁰ do 16⁰⁰, praca na produkcji odbywa się w systemie zmianowym, tj. od 6⁰⁰ do 14⁰⁰ i od 14⁰⁰ do 22⁰⁰, natomiast portierzy pracują także w godzinach nocnych, tj. od 22⁰⁰ do 6⁰⁰.

(Załącznik nr 7)

Główna siedziba firmy znajduje się w Nowej Soli przy ul. Wojska Polskiego 34. Ponadto w decyzji administracyjnej nadającej status zakładu pracy chronionej ujęte są poniższe miejsca prowadzenia działalności:

- ul. Słowiańska 4 w Grodzisku Wlkp.,
- ul. Brzozowa 19 w Karpicku,
- ul. Jeziorna 3 w Karpicku.

(Załącznik nr 8)

Pracodawca przedłożył umowę zawartą z (*), z której wynika, iż Groclin Service Sp. z o.o. świadczy na ich rzecz usługi, w zakresie produkcji poszyć foteli samochodowych. Pracownicy zatrudnieni w Groclin Service Sp. z o.o. świadczą usługi w pomieszczeniach produkcyjnych oraz przy użyciu maszyn i urządzeń zamawiającego.

Ponadto przedłożono umowę o wynajem pracowników zawartą z Inter Groclin Auto S.A., na podstawie, której Groclin Service Sp. z o.o. zobowiązuje się do skierowania swoich pracowników do wykonywania pracy na rzecz IGA. Praca ta odbywa się w zakładach produkcyjnych w Grodzisku Wlkp. i w Karpicku.

(Załącznik nr 9)

W toku kontroli zespół kontrolny ustalił, iż obiekty i pomieszczenia są użytkowane przez Groclin Service Sp. z o.o. na podstawie:

- umowy dzierżawy z dnia 01.07.2011 r. zawartej na czas nieokreślony – pomieszczenia w Nowej Soli,
- umowy dzierżawy z dnia 01.06.2011 r., zaktualizowanej aneksem z dnia 07.07.2011 r., zawartej na czas nieokreślony – pomieszczenia w Grodzisku Wlkp. oraz w Karpicku.

(Załącznik nr 10)

Stan zatrudnienia w zakładzie Groclin Service Sp. z o.o. w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia.

W dniu kontroli zakład zatrudniał 211 osób, z czego 161 stanowiły osoby niepełnosprawne. 61 osób posiadało orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, a 38 osób posiadało orzeczenie o stopniu lekkim.

(Załącznik nr 11)

Liczba osób zatrudnionych w siedzibie firmy i poszczególnych oddziałach przedstawia się następująco:

- 1) Nowa Sól – 170 osób, w tym 130 niepełnosprawnych,
- 2) Grodzisk Wlkp. – 14 osób, w tym 10 niepełnosprawnych,
- 3) Karpicko – 27 osób, w tym 22 niepełnosprawne.

Podczas czynności kontrolnych przeanalizowano umowy o pracę osób zatrudnionych w II półroczu 2013 r. oraz w dniu kontroli, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, a także zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku. W związku z powyższym stwierdzono, że wszystkie zatrudnione w firmie Groclin Service Sp. z o.o. osoby niepełnosprawne posiadały ważne orzeczenia o stopniu niepełnosprawności oraz zaświadczenia lekarskie wobec braku przeciwwskazań zdrowotnych do pracy na swoim stanowisku. Pani (*) sporządziła listy osób przebywających na urlopach wychowawczych oraz urlopach bezpłatnych w II półroczu 2013 r.

(Załącznik nr 12)

Pracodawca posiadający status zakładu pracy chronionej powinien w myśl art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) zatrudniać nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągać wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 50% (Wskaźnik 1 w tabeli), w tym co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (Wskaźnik 2 w tabeli), lub 30% osób niewidomych lub psychicznie chorych albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Zatrudnienie w poszczególnych miesiącach II półroczu 2013 r. odzwierciedla poniższe zestawienie:

Miesiąc	Osoby					Etaty					Wsk 1	Wsk 2
	ogółem	niepełnosprawni	znaczny	umiarkowany	lekki	ogółem	niepełnosprawni	znaczny	umiarkowany	lekki		
lipiec	261,58	155,32	1,71	57,03	96,58	256,58	150,82	1,71	54,03	95,08	58,78%	21,72%
sierpień	268,94	160,19	2	58,16	100,03	264,69	156,44	2	55,16	99,28	59,11%	21,60%
wrzesień	280,97	162,77	2,17	59,33	101,27	276,42	158,72	2,17	56,03	100,52	57,42%	21,06%
październik	364,68	234,35	3	77,65	153,71	359,93	230,1	3	74,15	152,96	63,93%	21,43%
listopad	366,83	247,17	1	81,8	164,37	363,83	244,67	1	79,8	163,87	67,25%	22,21%
grudzień	398,58	266,9	1	88,55	177,35	395,58	264,4	1	86,55	176,85	66,84%	22,13%

Powyższych obliczeń dokonano w siedzibie tut. Wydziału na podstawie przekazanych przez pracodawcę w dniu kontroli wykazów, które zostały zweryfikowane przez kontrolerów

podczas analizy dokumentów zatrudnionych i zwolnionych pracowników zakładu. Odstąpiono od wyliczenia wskaźnika 3, ze względu na spełnione wymagania dotyczące wysokości wskaźników 1 i 2.

(Załączniki nr 13 – 15)

Zespół kontrolny stwierdził, iż pracodawca spełnia wymogi dla prowadzących zakład pracy chronionej wynikające z art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) oraz poprawnie wylicza wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych.

Przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji (...) obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) stwierdza na wniosek pracodawcy Państwowa Inspekcja Pracy. Zespół kontrolny potwierdził, iż obiekty i pomieszczenia użytkowane przez Groclin Service Sp. z o.o. odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Pracodawca przedłożył decyzje Państwowej Inspekcji Pracy:

- decyzja Nr rej.: 17058-51200-K035-Ao16/11 z dnia 26.07.2011 r. dla pomieszczeń w Nowej Soli,
- decyzja Nr rej.: 17058-51200-K037-Ao18/11 z dnia 26.07.2011 r. dla pomieszczeń w Grodzisku Wlkp. oraz w Karpicku,
- decyzja Nr rej.: 12335-51200-K015-Ao10/14 z dnia 31.03.2014 r. dla całego obiektu i pomieszczeń w Grodzisku Wlkp. (decyzja wydana dla Inter Groclin Auto S.A.),

(Załącznik nr 16)

W dniu 23.09.2014 r. zespół kontrolny przeprowadził oględziny obiektu i pomieszczeń użytkowanych przez zakład przy ul. Wojska Polskiego 34 w Nowej Soli. Oględziny przeprowadzono w: pomieszczeniach administracyjno-biurowych, toalecie dla niepełnosprawnych, pokoju socjalnym, szatni damskiej i męskiej, gabinecie pielęgniarki, pokoju odpoczynku, stołówce oraz w wykrawalni i szwalni. W oględzinach uczestniczyła p. (*). Sporządzono protokół oględzin.

(Załącznik nr 17)

Zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

W celu zapewnienia opieki doraźnej oraz poradnictwa pracownikom zatrudnionym w Nowej Soli, pracodawca zawarł umowę z pielęgniarką (*), która jest zatrudniona od 17 czerwca 2014 r. w pełnym wymiarze czasu pracy i posiada prawo wykonywania zawodu nr 4501046 P. Ponadto pracodawca przedstawił umowę o pracę zawartą na czas nieokreślony od 01.01.2013 r., w pełnym wymiarze czasu pracy, pomiędzy pielęgniarką (*) a (*). Zespół kontrolny otrzymał oświadczenie, że p. (*) zapewnia opiekę doraźną pracownikom Groclin Service Sp. z o.o.

(Załączniki nr 18 i 19)

Ponieważ kontrola obejmowała okres od 01.01.2013 r. do 31.12.2013 r. pracodawca przedłożył stosowne dokumenty, potwierdzające spełnianie obowiązku zapewnienia doraźnej opieki medycznej w tym czasie, tj. umowy o pracę z pielęgniarkami oraz ich prawo wykonywania zawodu.

(Załącznik nr 20)

Zespół kontrolny otrzymał wykaz, w którym podano szczegółowe liczby dotyczące udzielonej opieki doraźnej i porad pielęgniarskich w zakładach w Nowej Soli (1807 razy), Grodzisku Wlkp. (451 razy) i Karpicku (262 razy). Zawarta jest tam również informacja, że pielęgniarki w Nowej Soli pracują na dwie zmiany, tj. od 6⁰⁰ do 13⁰⁰ i od 15⁰⁰ do 22⁰⁰.

(Załącznik nr 21)

Ponadto w celu zapewnienia opieki doraźnej poza godzinami pracy pielęgniarek pracodawca zawarł umowę z lek. Romanem Kaczmarkiem prowadzącym Poradnię Medycyny Pracy „DOZA-MED” z siedzibą w Nowej Soli – umowa z dnia 01.06.2011 r. zawarta na czas nieokreślony. Zakres usług obejmuje także badania wstępne, okresowe i kontrolne. Poradnia Medycyny Pracy „DOZA-MED” jest wpisana do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą Nr księgi 000000004050 (informacja potwierdzone na stronie <http://rpwdl.csioz.gov.pl/> w dniu 15.10.2014 r.).

W ramach zapewnienia usług rehabilitacyjnych zawarto umowę z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Ośrodek Rehabilitacji Leczniczej w Nowej Soli – umowa nr 01/2011 z dnia 01.06.2011 r. na czas nieokreślony. Podmiot ten posiada wpis do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą Nr księgi 000000003958 (informacja potwierdzone na stronie <http://rpwdl.csioz.gov.pl/> w dniu 15.10.2014 r.).

Pracodawca przedłożył również dwie umowy zawarte z Inter Groclin Auto S.A. Pierwsza umowa dotyczy świadczenia usług z zakresu leczenia i profilaktyki zdrowotnej, rehabilitacji leczniczej oraz udzielania pomocy doraźnej na rzecz pracowników Groclin Service Sp. z o.o. świadczącym pracę w Grodzisku Wlkp. i Karpicku. Ponadto w ramach tej umowy zapewnione jest również poradnictwo oraz udostępnianie usług specjalistycznych. Powyższe usługi świadczone są w Zakładowej Przychodni GROCLIN z siedzibą w Grodzisku Wlkp., posiadającą wpis do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą Nr księgi

000000016193 (informacja potwierdzone na stronie <http://rpwdl.csioz.gov.pl/> w dniu 15.10.2014 r.) – umowa z dnia 31.05.2011 r. na czas nieokreślony. Druga umowa gwarantuje usługi z zakresu medycznej pomocy doraźnej na rzecz pracowników Groclin Service Sp. z o.o. – umowa z dnia 31.05.2011 r. zawarta na czas nieokreślony. W ramach umowy firma Inter Groclin Auto S.A. zobowiązuje się do zapewnienia wykwalifikowanego personelu medycznego, posiadającego odpowiednią wiedzę do świadczenia medycznej pomocy doraźnej.

(Załącznik nr 22)

W związku z powyższym zespół kontrolny otrzymał wykaz pielęgniarek zatrudnionych przez Inter Groclin Auto S.A., które sprawują również doraźną opiekę medyczną nad pracownikami firmy Groclin Service Sp. z o.o., świadczącymi pracę w Karpicku i Grodzisku Wlkp.:

- pielęgniarka (*), posiadająca prawo wykonywania zawodu nr 2801646 P – umowa zawarta na czas określony od 17.06.2013 r. do 30.09.2014 r., pełny wymiar czasu pracy
- pielęgniarka (*), posiadająca prawo wykonywania zawodu nr 11822 – umowa z dnia 30.07.1999 r., przedłużona w dniu 01.06.2014 r. na czas nieokreślony, pełny wymiar czasu pracy
- pielęgniarka (*), posiadająca prawo wykonywania zawodu nr 2810177 P – umowa z dnia 31.05.2002 r., przedłużona w dniu 01.06.2014 r. na czas nieokreślony, pełny wymiar czasu pracy
- pielęgniarka (*), posiadająca prawo wykonywania zawodu nr 1901505 P – umowa z dnia 04.05.1998 r. zawarta na czas nieokreślony, pełny wymiar czasu pracy,
- pielęgniarka (*), posiadająca prawo wykonywania zawodu nr 1900979 P, zatrudniona na czas określony od dnia 01.06.2013 r. do 31.12.2014 r., w wymiarze pół etatu.

(Załącznik nr 23)

Pani (*), oświadczyła ponadto, iż w zakładzie w Nowej Soli czynny jest gabinet lekarski, prowadzony przez lek. (*). Lekarz przyjmuje pracowników zakładu Groclin Service Sp. z o.o. w poniedziałki, środy i piątki. W ten sposób realizowany jest obowiązek wynikający z art. 28 ust 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) w zakresie zapewnienia specjalistycznej opieki medycznej. Pracownicy zakładu są kierowani przez lek. (*) do konkretnych specjalistów i poradni z nim współpracujących. Z oświadczenia p. (*) wynika, że w 2013 r. pracownicy skorzystali z porad następujących specjalistów: radiolog (52 osoby), kardiolog (33 osoby), neurolog (38 osób), ortopeda (36 osób), pulmonolog (5 osób) i fizykoterapeuta (41 osób).

(Załącznik nr 24)

Od dnia 01.09.2014 r. obowiązuje w zakładzie Groclin Service Sp. z o.o. umowa zawarta na czas nieokreślony z Centrum Medycznym ALLMED w Nowej Soli. Jej przedmiotem jest świadczenie usług medycznych w ramach specjalistycznej opieki medycznej na rzecz niepełnosprawnych pracowników zakładu.

(Załącznik nr 25)

Centrum Medyczne ALLMED jest wpisane do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą Nr księgi 000000004027 i prowadzi poradnie specjalistyczne: stomatologiczną, ginekologiczno-położniczą, laryngologiczną, chorób wewnętrznych, zdrowia psychicznego, kardiologiczną, endokrynologiczną, neurochirurgiczną, diabetologiczną, reumatologiczną czy urologiczną (informacja potwierdzone na stronie <http://rpwdl.csioz.gov.pl/> w dniu 15.10.2014 r.).

Utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz regulaminu ZFRON, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej jest obowiązany do utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenia ewidencji środków funduszu rehabilitacji.

Zespół kontrolny stwierdził, iż pracodawca utworzył zakładowy funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzi ewidencję jego środków oraz wyodrębniony rachunek bankowy. W 2013 r. z indywidualnej pomocy w ramach środków ZFRON skorzystało 90 pracowników zakładu Groclin Service, natomiast indywidualne programy rehabilitacyjne utworzono dla 5 osób. Ze środków ZFRON refundowane były głównie koszty leków, dojazdy, sprzęt rehabilitacyjny, okulary korekcyjne, rehabilitacja lecznicza czy turnusy rehabilitacyjne.

(Załączniki nr 26 i 27)

W toku kontroli przeanalizowano regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych i stwierdzono, iż został on utworzony w oparciu o nieaktualne już przepisy, tj. rozporządzenie w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. 2007, Nr 245, poz. 1810 ze zm.) oraz ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. 2008, Nr 14, poz. 92 ze zm.). Efektem tego jest nadal obowiązujący zapis w regulaminie w § 3 pkt 1 lit. c, w brzmieniu, iż fundusz rehabilitacji pochodzi z „nadwyżki dofinansowań do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych nad wynagrodzeniami osiąganymi przez pracowników niepełnosprawnych...”. Ten zapis, stanowiący art. 26a ust. 5 przywołanej wyżej ustawy, jednakże został uchylony i nie obowiązuje od dnia 01 stycznia 2009 r.

(Załącznik nr 28)

Na tym kontrolę zakończono i odnotowano w księdze kontroli pod numerem 11.

W myśl § 15 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) protokół kontroli i każdą stronę protokołu podpisują kontrolujący i kierownik podmiotu kontrolowanego. Kierownik podmiotu kontrolowanego może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Zgodnie z § 16 ust. 1-3 ww. rozporządzenia kierownik podmiotu kontrolowanego może odmówić podpisania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika podmiotu kontrolowanego nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolujących i realizacji ustaleń kontroli.

Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Groclin Service Sp. z o.o. – zakład pracy chronionej.
2. Oddział Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Podpis osoby upoważnionej:

Gerstner André
Członek Zarządu

(*)

Dyr. ds. zarządzania personelem

Osoby kontrolujące:

Marta Zatylna
Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej

Anna Bilińska
Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej

Nowa Sól, dnia 28.10.2014 r.

Gorzów Wlkp., dnia 22.10.2014 r.

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2014r., poz. 782)