

Lubuski Urząd Wojewódzki
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Jagiellończyka 8
66-400 Gorzów Wlkp.

Gorzów Wlkp., dnia 6 lipca 2012 r.

PS-III.9514.10.2012.ASad

Pan
Ryszard Bezak
Członek Zarządu
„Hertz Systems Ltd” Sp. z o.o.
Al. Zjednoczenia 118 A
65-120 Zielona Góra

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt. 3 b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323), pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie od 11 do 20.04.2012 r. przeprowadzili kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej „Hertz Systems Ltd” Sp. z o.o., w Zielonej Górze przy Al. Zjednoczenia 118 A.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli z dnia 09.05.2012 r., do którego w dniu 23.05.2012 r. Pan Zbigniew Trzaskowski Prezes Zarządu „Hertz Systems Ltd” Sp. z o.o., w Zielonej Górze, złożył zastrzeżenia dotyczące użytkowanych przez pracodawcę pomieszczeń zlokalizowanych w Warszawie przy ul. Arkuszowej 135/2. Pracodawca wskazał, iż w protokole kontroli nie został ujęty fakt, iż podczas kontroli został przedłożony protokół kontroli Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Warszawie przeprowadzonej w dniach 21 maja, 18, 23 czerwca 2008 r., której przedmiotem była ocena warunków pracy zatrudnienia osób niepełnosprawnych w Przedstawicielstwie Handlowym w Warszawie przy ul. Arkuszowej 135/2, organizacji Hertz Systems LTD Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze przy Al. Zjednoczenia 118 A.

Zespół kontrolny uwzględnił wniesione przez Pana Prezesa Zarządu „Hertz Systems Ltd” Sp. z o.o. zastrzeżenia do protokołu kontroli, uzupełniając treść protokołu poprzez dodanie zapisu, potwierdzającego, iż pracodawca podczas kontroli przedłożył protokół Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Warszawie.

Protokół kontroli z dnia 09.05.2012 r. wraz z uzupełnieniem protokołu z dnia 05.06.2012 r. został podpisany przez Pana w dniu 15.06.2012 r.

Zakres kontroli obejmował stwierdzenie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych w art. 28 oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji (...) w okresie od 01.01.2011 r. do 31.12.2011 r.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323), przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Ocena działalności podmiotu kontrolowanego:

W okresie objętym kontrolą stwierdzono, że pracodawca zatrudniał co najmniej 25 osób w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągnął wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 40%, a w tym co najmniej 10% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, w związku z czym spełniał warunki określone w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...).

Obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę przy Al. Zjednoczenia 118 A, przy ul. Kupieckiej 74 w Zielonej Górze, przy ul. Długosza 22 A w Żarach oraz przy ul. Wierzbowej 21 w Głogowie, zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji (...) odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich. Powyższe potwierdza przedłożone decyzje Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze. Jednocześnie obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę w Warszawie przy ul. Arkuszowej 135/2, są przystosowane dla zatrudnianej osoby niepełnosprawnej, nie korzystającej z dodatkowych urządzeń technicznych do samodzielnego poruszania się po terenie obiektów, w drodze z terenu otoczenia obiektów do stanowisk pracy. Pracodawca zapewnił pomieszczenia higieniczno – sanitarne zgodnie z przepisami bhp. Ponadto organizacja i wyposażenie stanowisk pracy uwzględniają potrzeby zatrudnionej osoby niepełnosprawnej. Powyższy fakt potwierdza przedłożony podczas kontroli, protokół kontroli Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Warszawie przeprowadzonej w dniach 21 maja, 18, 23 czerwca 2008 r., której przedmiotem była ocena warunków pracy zatrudnienia osób niepełnosprawnych w Przedstawicielstwie Handlowym w Warszawie przy ul. Arkuszowej 135/2, organizacji Hertz Systems LTD Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze przy Al. Zjednoczenia 118 A.

Stwierdzono również, iż zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) doraźna i specjalistyczna opieka medyczna, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne, nie były przez pracodawcę zapewnione we wszystkich miejscach, w których wykonywane były usługi przez osoby niepełnosprawne.

Ustalono, iż pracodawca w Zielonej Górze zatrudnia 153 osoby niepełnosprawne, w Żarach 14 osób niepełnosprawnych, w Głogowie 6 osób niepełnosprawnych. Ponadto w Warszawie 1 osobę niepełnosprawną, która zatrudniona była do dnia 16.04.2012 r. w wymiarze 0,38 etatu.

W Zielonej Górze, w Żarach oraz w Głogowie doraźna i specjalistyczna opieka medyczna, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne zapewnione były w pełni.

Natomiast w Warszawie zapewnione było poradnictwo oraz specjalistyczna opieka medyczna na podstawie umowy zawartej w dniu 01.12.2005 r. ze Specjalistyczną Przychodnią Lekarską „Medivita” Sp. z .o. przy ul. Rejtana 15 w Warszawie – wpisaną do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą pod nr 14-00645.

W okresie objętym kontrolą pracodawca w Warszawie nie zapewnił doraźnej opieki medycznej oraz usług rehabilitacyjnych dla zatrudnionej osoby niepełnosprawnej. Pracownik legitymował się umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, zatrudniony był w okresie od 09.04.2009 r. do 16.04.2012 r. w wymiarze 0,38 etatu.

Pracodawca powinien zapewnić doraźną opiekę medyczną we wszystkich miejscach, gdzie zatrudniane są osoby niepełnosprawne. Osoba zapewniająca opiekę doraźną musi być stale obecna w godzinach i miejscu pracy osób niepełnosprawnych, a w czasie nieobecności pielęgniarki należy zapewnić zastępstwo. Zgodnie ze stanowiskiem Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych z dnia 01.12.2010 r. znak: BON-I-52312-189-2-

WK/10 z którego wynika, iż w przypadku dużego rozproszenia miejsc zatrudnienia osób niepełnosprawnych i niewielkich grup osób niepełnosprawnych zatrudnianych w tych miejscach, pracodawca w celu zapewnienia doraźnej opieki medycznej dla tych pracowników niepełnosprawnych może:

- zorganizować gabinet pielęgniarski w siedzibie firmy i zatrudnić w nim pielęgniarkę oraz zapewnić jej stosowny transport przenośne wyposażenie pomocne w sprawowaniu doraźnej opieki (przy niewielkich odległościach pomiędzy siedzibą, a miejscami zatrudniania osób niepełnosprawnych) albo
- zawrzeć umowę o świadczenie usług z zakresu doraźnej opieki medycznej z - jednym lub kilkoma, w zależności od potrzeby – położonym w niewielkiej odległości od tych miejsc zakładem opieki zdrowotnej, przy czym z treści tej umowy powinno jednak wyraźnie wynikać, że dotyczy ona doraźnej opieki medycznej dla niepełnosprawnych pracowników zakładu. Ponadto, w razie potrzeby, pracodawca powinien zapewnić dojazd.

Natomiast zapewnienie specjalistycznej opieki medycznej oraz poradnictwa i usług rehabilitacyjnych jest możliwe poprzez zorganizowanie zakładowej przychodni opieki zdrowotnej i zatrudnienie lekarzy specjalistów, a także specjalistów zapewniających poradnictwo i usługi rehabilitacyjne, albo poprzez zawarcie umowy ze specjalistyczną placówką świadczącą opiekę medyczną, która zatrudnia lekarzy specjalistów właściwych dla schorzeń zatrudnionych w zakładzie pracy chronionej osób niepełnosprawnych, a także zapewni poradnictwo i usługi rehabilitacyjne.

Pracodawca spełnia warunki określone w art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Biorąc pod uwagę działalność podmiotu kontrolowanego w przedmiocie posiadania statusu zakładu pracy chronionej zespół kontrolny wydaje ocenę pozytywną z uchybieniami.

Uwagi i zalecenia pokontrolne zmierzające do usunięcia stwierdzonych uchybień:

W przypadku zatrudnienia osób niepełnosprawnych zobowiązuje się do zapewnienia doraźnej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych we wszystkich miejscach, prowadzonej działalności.

Na podstawie § 18 ust. 6 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych pracodawca zobowiązany jest do zawiadomienia organu kontrolnego o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Informację należy przekazać Wojewodzie Lubuskiemu za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Grażyna Jelska
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej