

Gorzów Wlkp., dnia 14 lutego 2013 r.

PS-III.9514.34.2012.JPal

*Pan
Ryszard Szarejko
Koncesjonowana Firma
Ochrony Osób i Mienia „ADLER”
ul. Willowa 11
66-400 Gorzów Wlkp.*

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt. 3 b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323), pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie od 10 do 13.12.2012 r. przeprowadzili kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej - Koncesjonowana Firma Ochrony Osób i Mienia „ADLER” Ryszard Szarejko z siedzibą przy ul. Willowej 11 w Gorzowie Wlkp.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli oraz uzupełnieniu protokołu podpisanych przez właściciela Pana Ryszarda Szarejko w dniu 08.02.2013 r.

Zakres kontroli obejmował stwierdzenie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych w art. 28 oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji (...) w okresie od 01.01.2011 r. do 31.07.2012 r.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323), przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Ocena działalności podmiotu kontrolowanego:

W okresie objętym kontrolą stwierdzono, że pracodawca zatrudniał co najmniej 25 osób w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągnął wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 40%, a w tym co najmniej 10% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, w związku z czym spełniał warunki określone w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...).

Ponadto pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest od dnia 01.07.2012 r. osiągać wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych ogółem co najmniej 50 %, a w tym co najmniej 20 % ogółu zatrudnionych powinny stanowić osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

W związku z powyższym stwierdzono, iż pracodawca od dnia 01.07.2012 r. osiągnął wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 50%, a w tym co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Analiza dokumentacji wykazała niewielkie rozbieżności między półroczną informacją INF-W złożoną przez pracodawcę w Lubuskim Urzędzie Wojewódzkim a wyliczeniami zespołu kontrolnego. Różnice w wyliczeniach stanu zatrudnienia spowodowane były bardzo dużą rotacją pracowników w przedsiębiorstwie, co mogło mieć wpływ na zaistniałe omyłki.

Obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Pracodawca, zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) w pełni zapewnia specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne. Natomiast doraźna opieka medyczna nie jest zapewniona przez pracodawcę we wszystkich miejscach, w których wykonywane są usługi przez osoby niepełnosprawne.

Ustalono, iż miejscem prowadzenia działalności jest ul. Podmiejska Boczna 14 w Gorzowie Wlkp. Jednakże ze względu na profil działalności pracownicy wykonują usługi także poza terenem Gorzowa Wlkp., w szczególności w miejscowościach:

- Barlinek 5 osób
- Bronowice 3 osoby
- Deszczno 2 osoby
- Dąbroszyn 1 osoba
- Jenin 2 osoby
- Małyszyn 5 osób
- Marwice 3 osoby
- Przytoczna 2 osoby
- Radachów 4 osoby
- Słońsk 1 osoba
- Witnica 15 osób.

Pracodawca nie udokumentował, zapewnienia doraźnej opieki medycznej zatrudnionym osobom niepełnosprawnym w Barlinku, Bronowicach, Dąbroszynie, Przytocznej, Radachowie, Słońsku i Witnicy.

Pracodawca spełnia warunki określone w art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. Wątpliwości budzi jedynie zapis w rozdziale V. Pomoc indywidualna, ust. 5 pkt 6, który mówi, że wydatki mogą być ponoszone na cele pomocy indywidualnej na odpłatność za dojazd i pobyt na turnusach rehabilitacyjnych, usprawniających, wczasach lub wypoczynku zorganizowanego w innych formach. Rozporządzenie w §2.1 pkt 11 lit. f stanowi, że środki funduszu rehabilitacji przeznacza się na wydatki związane z pomocą indywidualną dla osób niepełnosprawnych na odpłatność za przejazd w obie strony i pobyt na turnusach rehabilitacyjnych wraz z opiekunem bądź wczasach lub wypoczynku zorganizowanym w innych formach. Ujęty w regulaminie zakładu zapis jest mało precyzyjny.

Ponadto w rozdziale VI. Warunki udzielania pożyczek z Funduszu Rehabilitacyjnego ust. 5 brzmi: „W Zakładzie Pracy Chronionej – (*) działa powołana przez pracodawcę Komisja ds. indywidualnej pomocy (...)”. Komisja ds. indywidualnej pomocy powołana przez pracodawcę powinna działać w zakładzie pracy chronionej, którego dotyczy.”

Biorąc pod uwagę działalność podmiotu kontrolowanego w przedmiocie posiadania statusu zakładu pracy chronionej zespół kontrolny wydaje ocenę pozytywną z nieprawidłowościami.

Uwagi i zalecenia pokontrolne zmierzające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości:

Zobowiązuje się Pana Ryszarda Szarejko – właściciela Koncesjonowanej Firmy Ochrony Osób i Mienia „ADLER” Ryszard Szarejko z siedzibą przy ul. Willowej 11 w Gorzowie Wlkp. do:

- zrealizowania obowiązku wynikającego z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) w zakresie zapewnienia doraźnej opieki medycznej dla wszystkich zatrudnionych osób niepełnosprawnych,
- doprecyzowania zapisów znajdujących się w przedłożonym regulaminie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych.

Na podstawie § 18 ust. 6 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych pracodawca zobowiązany jest do zawiadomienia organu kontrolnego o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Informację należy przekazać Wojewodzie Lubuskiemu za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Małgorzata Krasowska-Marczyk
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej

(*) – Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.)