

**PROTOKÓŁ KONTROLI**  
**problemowej przeprowadzonej w Firmie KODAR SECURITY DWA Sp. z o. o.**  
**w Kostrzynie nad Odrą przy ul. Asfaltowej 16A/1 w dniu 15 lutego 2012 r.**

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 3 b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323) zespół kontrolny w składzie:

<b>Katarzyna Krenc</b>	Inspektor w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 28-1/12 z dnia 09.02.2012 r. Przewodniczący zespołu
<b>Agnieszka Sadowska</b>	Inspektor w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 28-1/12 z dnia 09.02.2012 r.

[Dowód: akta kontroli str. od 1 do 4]

w dniu 15 lutego 2012 r. przeprowadził kontrolę problemową w Firmie KODAR SECURITY DWA Sp. z o. o. w Kostrzynie nad Odrą przy ul. Asfaltowej 16A/1, gdzie badano dokumenty spraw.

Przedmiotem przeprowadzonej kontroli problemowej było sprawdzenie spełniania warunków i obowiązków określonych dla zakładów pracy chronionej wskazanych w art. 28 ust. 1-3 i art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Zakres kontroli obejmował:

- stan zatrudnienia i osiągnięte wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych w zakładzie pracy,
- przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład pracy chronionej do wymogów określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...),
- zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
- utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu oraz prowadzenie rachunku bankowego dla wyodrębnionych środków tego funduszu.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o następujące akty prawne:

1. Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.),
2. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323),
3. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład

pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. Nr 44, poz. 232),

4. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 245, poz. 1810 ze zm.).

Szczegółowej analizie poddano zagadnienia dotyczące:

- stanu zatrudnienia za I półrocze 2011 r. (styczeń, luty, marzec, kwiecień, maj i czerwiec 2011 r.) oraz stan na dzień kontroli, tj. 16 lutego 2012 r.
- przystosowania obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do wymogów określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji, zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych oraz utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych za okres od 01.01.2011 r. do 31.12.2011 r.

O rozpoczęciu kontroli powiadomiono podmiot kontrolowany pismem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. z dnia 03.02.2012 r., znak: PS-III.9514.1.2012.KKre działającego z upoważnienia Wojewody Lubuskiego.

[Dowód: akta kontroli str. od 5 do 18]

Sprawy Spółki reprezentuje Prezes samodzielnie pan Stanisław Sękowski.

Powyższe informacje wynikają z KRS.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielała Pani (\*) zatrudniona na stanowisku kierownika działu kadr i obsługi klienta od dnia 01.11.2011 r., w ramach umowy o pracę w wymiarze 1 etatu.

[Dowód: akta kontroli str. od 19 do 20]

#### **W toku postępowania kontrolnego ustalono co następuje:**

KODAR SECURITY DWA Sp. z o. o. z siedzibą w Kostrzynie nad Odrą przy ul. Asfaltowej 16A/1 prowadzi działalność gospodarczą na podstawie aktualnego odpisu z Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Zielonej Górze, III Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000264287, stan na dzień 19.12.2011 r.

[Dowód: akta kontroli str. od 21 do 24]

Numer identyfikacyjny REGON: 080119569

[Dowód: akta kontroli str. od 25 do 30]

Numer Identyfikacji Podatkowej: 599-298-41-71

Pracodawca legitymuje się statusem zakładu pracy chronionej przyznany decyzją Wojewody Lubuskiego Nr D/105/09 z dnia 05.08.2009 r., zmienioną decyzją Nr Z/185/12 z dnia 18.01.2012 r.

Działalność gospodarcza prowadzona jest w Kostrzynie nad Odrą przy ul. Asfaltowej 16A/1, natomiast pracownicy świadczą usługi w Kostrzynie nad Odrą, Witnicy, Górzycy oraz Dębnie.

Przedmiotem działalności Spółki jest ochrona, z wyłączeniem obsługi systemów bezpieczeństwa.

Pracodawca posiadający status zakładu pracy chronionej powinien w myśl art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) zatrudniać nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągać wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 40 %, a w tym co najmniej 10 % ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Szczegółowej analizie poddano zagadnienia dotyczące stanu zatrudnienia w okresie od 01.01.2011 r. do 30.06.2011 r. oraz w dniu kontroli - 15.02.2012 r. Przeanalizowano umowy o pracę zatrudnionych osób, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, a także zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku.

Zespół kontrolny stwierdził, iż na dzień kontroli tj. 15.02.2012 r. w Spółce zatrudnionych było 115 osób, co stanowiło 113 etatów, w tym 106 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 20,5 etatów, zaś osoby z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności stanowiły 76,50 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 93,81 %, w tym 85,84 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Przeciętne miesięczne zatrudnienie w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2011 roku przedstawiało się w następujący sposób:

- w styczniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 66,74 osób, co stanowiło 65,89 etatów, w tym 61,01 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 4,58 etaty, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 44,43 etaty. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 92,59 %, w tym 74,38 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w lutym średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 70,82 osób, co stanowiło 68,90 etatów, w tym 64,55 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 8,83 etatów, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 43,21 etaty. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 93,82 %, w tym 75,65 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w marcu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 66,54 osób, co stanowiło 64,26 etaty, w tym 59,51 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 10,53 etaty, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 39,04 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 92,60 %, w tym 77,14 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w kwietniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 69,73 osób, co stanowiło 67,56 etatów, w tym 63,06 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 13,30 etatów, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 42,76 etaty. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 93,33 % w tym 82,97 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w maju średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 86,19 osób, co stanowiło 84,19 etaty, w tym 80,19 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 15,72 etatów, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 57,46 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych

w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 95,24 % w tym 86,93 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;

- w czerwcu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 88,4 osób, co stanowiło 86,4 etatów, w tym 82,4 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 16,5 etatów, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 58,9 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 95,37 % w tym 87,26 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;

[Dowód: akta kontroli str. od 31 do 98]

W związku z powyższym Pracodawca w badanym okresie spełniał warunek dotyczący wymaganego stanu zatrudnienia określony w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...).

Jednakże analiza dokumentacji będącej w posiadaniu tut. Wydziału, tj. informacji za I półrocze 2011 r. dotyczącej spełnienia przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy na wzorze stanowiącym załącznik INF-W do Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. (Dz. U. Nr 44, poz. 232) wykazała, że dane wyliczone przez pracodawcę różnią się od wyliczeń zespołu kontrolnego.

Ustalono, iż w miesiącu styczniu 2011 r. p. (\*) błędnie wliczony był do stanu zatrudnienia w wymiarze 1 etatu mimo, iż został zatrudniony w wymiarze ½ etatu. Ponadto w miesiącu lutym i marcu 2011 r. pracodawca błędnie wliczał p. (\*) w wymiarze 1 etatu mimo, iż został zatrudniony w wymiarze ½ etatu.

P. (\*) pracodawca również nieprawidłowo zaliczał do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności w okresie od 1-31.01.2011 r., mimo iż orzeczenie o stopniu niepełnosprawności wydane zostało do dnia 27.01.2011 r.

[Dowód: akta kontroli str. od 99 do 110]

Zespół kontrolny ustalił, iż pracodawca użytkuje pomieszczenia zlokalizowane przy ul. Asfaltowej 16A/1 w Kostrzynie nad Odrą, które odpowiadają warunkom określonym w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...), co potwierdza decyzja Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze Oddział w Gorzowie Wlkp. z dnia 19.12.2011 r., nr rej.: 17088-51200-K064-Ao26/11.

Doraźną opiekę medyczną zapewnia pani (\*) zatrudniona w ramach umowy o pracę w wymiarze 1 etatu, której miejscem pracy jest ul. Asfaltowa 16a/1 w Kostrzynie nad Odrą. Ponadto w/w opieka zagwarantowana jest również w ramach umowy nr 1/09 zawartej w dniu 01.07.2009 r. z Nowym Szpitalem w Kostrzynie nad Odrą przy ul. Narutowicza 6.

Pracodawca nie przedłożył dokumentów potwierdzających zapewnienie doraźnej opieki medycznej w Witnicy, Górzycy oraz Dębnie, mimo iż zatrudnia pracowników niepełnosprawnych w w/w miejscach.

Zgodnie ze stanowiskiem Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych z dnia 01.12.2010 r., znak: BON-I-52312-189-2-WK/10, z którego wynika, iż przez zapewnienie doraźnej opieki medycznej rozumie się co najmniej zatrudnienie osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia, która w każdej chwili może udzielić osobie niepełnosprawnej pierwszej pomocy, a w sytuacjach tego wymagających wezwać lekarza lub pogotowie (...). Osoby te muszą być jednak stale obecne w godzinach i miejscu pracy osób niepełnosprawnych, a w czasie nieobecności pielęgniarki należy zapewnić zastępstwo.

Ponadto w przypadku dużego rozproszenia miejsc zatrudnienia osób niepełnosprawnych i niewielkich grup osób niepełnosprawnych zatrudnianych w tych miejscach, pracodawca w celu zapewnienia doraźnej opieki medycznej dla tych pracowników niepełnosprawnych może:

- zorganizować gabinet pielęgniarski w siedzibie firmy i zatrudnić w nim pielęgniarkę oraz zapewnić jej stosowny transport przenośne wyposażenie pomocne w sprawowaniu doraźnej opieki (przy niewielkich odległościach pomiędzy siedzibą, a miejscami zatrudniania osób niepełnosprawnych) albo
- zawrzeć umowę o świadczenie usług z zakresu doraźnej opieki medycznej z - jednym lub kilkoma, w zależności od potrzeby – położonym w niewielkiej odległości od tych miejsc zakładem opieki zdrowotnej, przy czym z treści tej umowy powinno jednak wyraźnie wynikać, że dotyczy ona doraźnej opieki medycznej dla niepełnosprawnych pracowników zakładu.

[Dowód: akta kontroli str. od 111 do 126]

Doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne zapewnia Nowy Szpital w Kostrzynie nad Odrą przy ul. Narutowicza 6 w ramach umowy nr 1/09 zawartej w dniu 01.07.2009 r. Ponadto specjalistyczną opiekę medyczną i poradnictwo zapewnia NZOZ Przychodnia Rodzinna „REMEDIUM” w Kostrzynie nad Odrą przy ul. Fabrycznej 1 w ramach umowy nr 1/09 zawartej w dniu 12.01.2009 r.

Zespół kontrolny ustalił, iż pracodawca spełnia warunki, o których mowa w art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji (...) tj. utworzył zakładowy fundusz rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz regulamin tego funduszu, który jest zgodny z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19.12.2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzi ewidencję środków tego funduszu. Ponadto pracodawca prowadzi rachunek bankowy środków ZFRON o nr (\*) w Gospodarczym Banku Spółdzielczym w Barlinku Oddział w Kostrzynie nad Odrą w ramach umowy rachunku bankowego zawartej w dniu 20.12.2007 r.

Stwierdzono również, iż wszyscy pracownicy zostali zapoznani z regulaminem zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, co potwierdzili pisemnym oświadczeniem, w którym zobowiązali się go przestrzegać (oświadczenia znajdują się w aktach pracowników w Zakładzie).

Ponadto stwierdzono, iż w 2011 r. 24 pracowników Zakładu skorzystało z pomocy indywidualnej w ramach środków ZFRON. Natomiast 3 osobom utworzono Indywidualne Programy Rehabilitacyjne, co potwierdza informacja złożona przez Pana Stanisława Sękowskiego Prezesa Zarządu.

[Dowód: akta kontroli str. od 127 do 134]

Na tym kontrolę zakończono i odnotowano w księdze kontroli pod pozycją 6.

W myśl § 16 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych protokół kontroli i każdą kartę protokołu podpisują kontrolujący i kierownik podmiotu kontrolowanego, a w razie jego nieobecności osoba przez niego upoważniona. Kierownik podmiotu kontrolowanego lub osoba przez niego upoważniona może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane

zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Kierownik jednostki kontrolowanej,
2. Oddział Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

**Kierownik jednostki kontrolowanej:**

PREZES ZARZĄDU  
Stanisław Sękowski

**Osoby kontrolujące:**

Katarzyna Krenc  
Agnieszka Sadowska

Kostrzyn nad Odrą dnia

Gorzów Wlkp. dnia 12.03.2012 r.

(\*) – Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie o informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198)