

PROTOKÓŁ KONTROLI
problemowej przeprowadzonej w zakładzie pracy chronionej
„Kooperacja” Sp. z o.o., ul. Sulechowska 4 A, 65-119 Zielona Góra,
w terminie od 27 września do 5 października 2012 r.

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 3 b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323) zespół kontrolny w składzie:

Agnieszka Sadowska Kierownik zespołu kontrolnego, zatrudniona na stanowisku Inspektora w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., legitymująca się dowodem osobistym nr (*)

Katarzyna Kawalec zatrudniona na stanowisku Inspektora w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. legitymującą się dowodem osobistym nr (*)

[Załącznik nr 1 str. od 1 do 20]

w terminie od 27.09. do 05.10.2012 r. przeprowadził kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej „Kooperacja” Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Sulechowskiej 4A w Zielonej Górze.

Dokumenty spraw badano w dniach 27.09.2012 r. oraz 01.10.2012 r. w zakładzie pracy chronionej przy ul. Sulechowskiej 4A w Zielonej Górze.

Przedmiotem przeprowadzonej kontroli problemowej było sprawdzenie spełniania warunków i obowiązków określonych dla zakładów pracy chronionej wskazanych w art. 28 ust. 1-3 i art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Zakres kontroli obejmował:

1. stan zatrudnienia i osiągnięte wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych w zakładzie pracy,
2. przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład pracy chronionej do wymogów określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...),
3. zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
4. utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu oraz prowadzenie rachunku bankowego dla wyodrębnionych środków tego funduszu.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o następujące akty prawne:

- Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.),

- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323),
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. Nr 44, poz. 232),
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 245, poz. 1810 ze zm.).

Szczegółowej analizie poddano zagadnienia dotyczące:

- stanu zatrudnienia za miesiąc styczeń 2011 r. oraz miesiąc lipiec 2012 r.;
- przystosowania obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do wymogów określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji, zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych oraz utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych za okres od 01.01.2011 r. do 31.12.2011 r.

O rozpoczęciu kontroli powiadomiono podmiot kontrolowany pismem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. z dnia 18.09.2012 r., znak: PS-III.9514.27.2012.ASad działającego z upoważnienia Wojewody Lubuskiego.

[Załącznik nr 2 str. od 21 do 22]

Organem uprawnionym do reprezentowania podmiotu jest Zarząd. Sposób reprezentacji podmiotu: każdy członek zarządu samodzielnie. Osobą, która wchodzi w skład organu jest Pani Maria Łasek – Prezes Zarządu.

Powyższe informacje wynikają z KRS Numer: 0000039990 stan na dzień 17.07.2012 r.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali:

1. Maria Łasek – Prezes Zarządu;
2. Anna Ziemińska – Prokurent;
3. Monika Mikołajczyk – referent ds. ZPCHR.

[Załącznik nr 3 str. od 25 do 34]

W toku postępowania kontrolnego ustalono co następuje:

W zakresie ogólnie-organizacyjnym.

Status zakładu pracy chronionej został przyznany decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr D1/0004/2007 z dnia 20.11.2007 r., zmienioną decyzjami Wojewody Lubuskiego Nr Z/138/08 z dnia 24.11.2008 r., Nr Z/146/09 z dnia 26.08.2009 r., Nr Z/157/10 z dnia 07.04.2010 r. oraz Nr Z/181/11 z dnia 04.10.2011 r.

„Kooperacja” Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Sulechowskiej 4A w Zielonej Górze, prowadzi działalność gospodarczą na podstawie aktualnego odpisu z Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Zielonej Górze, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem: 0000039990 stan na dzień 17.07.2012 r.

Numer identyfikacyjny REGON: 017407211

Numer Identyfikacji Podatkowej: 5213171099

Przedmiotem działalności Spółki „Kooperacja” Sp. z o.o. jest świadczenie usług porządkowo – czystościowych, co potwierdza informacja złożona przez Panią Marię Łasek – Prezesa Zarządu.

Zespół kontrolny ustalił, iż siedziba zakładu znajduje się przy ul. Sulechowskiej 4 A w Zielonej Górze, natomiast działalność gospodarcza prowadzona jest przy ul. Branickiego 17A w Białymstoku, ul. Sportowej 8 w Gdyni (pomieszczenie nr 4.20), ul. Roździeńskiego 91 w Katowicach, ul. Warszawskiej 31 w Kielcach, ul. Pokoju 78 w Krakowie, ul. Okopowej 3 w Lublinie, ul. Marsa 56 A w Warszawie (pomieszczenie biurowe 313-III piętro), ul. Ostrowskiego 9 we Wrocławiu (pomieszczenie nr 9120), ul. Mieszka I 73 w Szczecinie, ul. Sulechowskiej 4 A w Zielonej Górze (pomieszczenia nr 409, 410, 411), ul. Towarowej 36 (pokój nr 8) w Bydgoszczy.

Ponadto ustalono, iż ze względu na profil działalności tj. świadczenie usług porządkowo – czystościowych, pracownicy Spółki wykonują usługi na terenie całego kraju, a w szczególności w miejscowościach:

- Bartoszyce, Białystok, Ełk, Kętrzyn, Lidzbark Warmiński, Łomża, Olsztyn, Bydgoszcz, Gniezno, Grudziądz, Inowrocław, Kruszwica, Świecie, Toruń, Włocławek, Żnin, Braniewo, Elbląg, Gdańsk, Gdynia, Lębork, Malbork, Pruszcz Gdański, Słupsk, Sopot, Starogard Gdański, Tczew, Wejherowo, Bielsko – Biała, Bytom, Częstochowa, Dąbrowa Górnicza, Gliwice, Jastrzębie Zdrój, Katowice, Lubliniec, Pszczyna, Racibórz, Rybnik, Sosnowiec, Tychy, Zabrze, Zawiercie, Dębica, Gorlice, Kraków, Miechów, Nowy Sącz, Oświęcim, Skawina, Sucha Beskidzka, Tarnów, Tuchów, Wadowice, Zakopane, Chełm, Hrubieszów, Lublin, Parczew, Rzeszów, Stalowa Wola, Tarnów, Gryfice, Kołobrzeg, Koszalin, Stargard Szczeciński, Szczecin, Szczecinek, Kielce, Końskie, Łask, Łódź, Ostrowiec Świętokrzyski, Pabianice, Piotrków Trybunalski, Sandomierz, Starachowice, Wieluń, Włoszczowa, Zgierz, Garwolin, Grodzisk Mazowiecki, Grójec, Siedlce, Warszawa, Bolesławiec, Czarnków, Czerwieńsk, Gniezno, Gorzów Wlkp., Gubin, Kalisz, Konin, Koźuchów, Kościan, Krosno Odrzańskie, Leszno, Lubin, Lubsko, Nowa Sól, Ostrów Wlkp., Pleszew, Poznań, Puszczykowo, Rawicz, Sieraków, Sława, Słubice, Świebodzin, Turek, Wieruszów, Wolica k. Jarocin, Wolsztyn, Wschowa, Zbąszynek, Zbąszyń, Zielona Góra, Żagań, Żary, Brzeg, Namysłów, Opole, Wrocław.

[Załącznik nr 4 str. od 35 do 58]

Ad. 1. Stan zatrudnienia w Przedsiębiorstwie w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia.

Pracodawca posiadający status zakładu pracy chronionej powinien w myśl art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) zatrudniać nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągać wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 40 %, a w tym co najmniej 10 % ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Zgodnie z ustawą z dnia 29.10.2010 r. o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2011 r., Nr 226, poz. 1475) pracodawca winien osiągać wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych na poziomie co najmniej 50%, w tym co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności z dniem 01.01.2012 r. Jednakże w art. 11 w/w ustawy wskazano, że pracodawca, który przed dniem wejścia w życie ustawy tj. przed dniem 1 stycznia 2012 r.

uzyskał status zakładu pracy chronionej, jest zobowiązany do zwiększenia wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych, w terminie do dnia 30 czerwca 2012 r.

Szczegółowej analizie poddano zagadnienia dotyczące stanu zatrudnienia za miesiąc styczeń 2011 r. oraz miesiąc lipiec 2012 r.

Przeciętne miesięczne zatrudnienie w styczniu 2011 r. oraz w lipcu 2012 r. przedstawiało się w następujący sposób:

- w styczniu 2011 r. średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 2207,90 osób, co stanowiło 2133,85 etatów, w tym 1760,45 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne, 553,53 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 82,50 %, w tym 26,67 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w lipcu 2012 r. średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 2710,74 osoby, co stanowiło 2619,90 etatów, w tym 2194,06 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 41,61 etatów, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 1238,84 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 83,74 %, w tym 48,87 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Analiza dokumentacji będącej w posiadaniu tut. Wydziału, tj. informacji za I półrocze 2011 r. dotyczącej spełnienia przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy na wzorze stanowiącym załącznik INF-W do Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22.02.2011 r. (Dz. U. Nr 44, poz. 232) wykazała, że stan zatrudnienia za okres od 1 do 31 stycznia 2011 r. wyliczony przez pracodawcę w nieznacznym stopniu różni się od wyliczeń zespołu kontrolnego. Różnice w wyliczeniach stanu zatrudnienia spowodowane były bardzo dużą rotacją w Przedsiębiorstwie, co mogło mieć wpływ na zaistniałe omyłki w wyliczeniach. Z powyższej informacji wynika, iż stan zatrudnienia przedstawiał się w następujący sposób:

- w styczniu 2011 r. średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 2204,39 osób, co stanowiło 2133,83 etatów, w tym 1765,27 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne, 554,27 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 82,73 %, w tym 26,70 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;

[Załącznik nr 5 str. od 57 do 205]

Błędy w wyliczeniu przez pracodawcę stanu zatrudnienia nie miały znaczącego wpływu na osiągnięty wskaźnik zatrudnienia.

Ad. 2. Przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno - sanitarnych i ciągów komunikacyjnych).

W myśl art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej odpowiadają przepisom i zasadom

bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Zgodnie z art. 28 ust. 2 okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 stwierdza na wniosek pracodawcy Państwowa Inspekcja Pracy.

Zespół kontrolny ustalił, iż Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Zielonej Górze decyzjami z dnia 13.08.2008 r. Nr rej.: 17058/5120-59-02/2008, z dnia 06.09.2011 r. Nr rej.: 17058-51200-K041-Ao28/11, z dnia 17.06.2009 r. Nr rej.: 17058/5120-59-02/2008, z dnia 05.03.2010 r. Nr rej.: 17058-Ao19/2010 stwierdziła, iż obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład przy ul. Sportowej 8 (pomieszczenie nr. 4.20) w Gdyni, przy ul. Marsa 56 A (pomieszczenie biurowe 313 – III p.) w Warszawie, przy ul. Ostrowskiego 9 (pomieszczenie nr 9120) we Wrocławiu, przy ul. Towarowej 36 (pokój nr 8) w Bydgoszczy odpowiadają wymogom określonym w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...);

Ponadto Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy we Wrocławiu decyzjami z dnia 12.02.2008 r. Nr rej.: 2C-16111-51202-011/08, z dnia 22.02.2008 r. Nr rej.: 2C-16111-51202-018/08, z dnia 01.04.2008 r. Nr rej.: 16244-51202-030/08, z dnia 13.03.2008 r. Nr rej.: 2C-16111-51202-024/08, z dnia 18.02.2008 r. Nr rej.: 2C-16271-51202-014/08, z dnia 13.03.2008 r. Nr rej.: 2C-16111-51202-012/08, z dnia 18.06.2008 r. Nr rej.: 2C-16271-51202-053/08 stwierdziła, iż obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład w Białymstoku przy ul. Branickiego 17 A, w Katowicach przy ul. Roździeńskiego 91, w Kielcach przy ul. Warszawskiej 31, w Krakowie przy ul. Pokoju 78, w Lublinie przy ul. Okopowej 3, w Szczecinie przy ul. Mieszka I 73, w Zielonej Górze przy ul. Sulechowskiej 4 A (pomieszczenie nr 409, 410, 411) odpowiadają wymogom określonym w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...).

[Załącznik nr 6 str. od 206 do 207]

Ad. 3. Zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne zapewnia LUX MED Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Postępu 21C na podstawie umowy o udzielenie świadczeń zdrowotnych zawartej w dniu 31.08.2007 r., aneksowanej w dniach 01.11.2007 r., 12.06.2008 r., 11.07.2008 r., 30.06.2009 r., która obowiązywała do dnia 01.03.2012 r. Jednocześnie od dnia 01.03.2012 r. weszła w życie umowa o udzielanie świadczeń zdrowotnych zawarta w dniu 23.02.2012 r.

Z powyższych umów wynika, iż ww. opieka medyczna świadczona jest przez LUX MED Sp. z o.o. oraz przez placówki współpracujące z powyższym podmiotem leczniczym.

Wykaz placówek współpracujących z LUX MED Sp. z o.o., stanowi załącznik nr 5 do umowy zawartej w dniu 31.08.2007 r. aneksowanej w dniach 01.11.2007 r., 12.06.2008 r., 11.07.2008 r., 30.06.2009 r., która obowiązywała do dnia 01.03.2012 r. Jednocześnie od dnia 01.03.2012 r. weszła w życie umowa o udzielanie świadczeń zdrowotnych zawarta w dniu 23.02.2012 r.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca zapewnia doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne.

[Załącznik nr 7 str. od 208 do 418]

Ad. 4. Utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu, prowadzenie rachunku bankowego środków funduszu rehabilitacji, a także utworzenie regulaminu funduszu.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej jest obowiązany do utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenia ewidencji środków funduszu rehabilitacji, a także prowadzenia rozliczeniowego rachunku bankowego środków tego funduszu

Podczas kontroli przeanalizowano następujący materiał dowodowy w sprawie: regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, wydruki komputerowe dot. prowadzenia ewidencji funduszu, a także dokumenty potwierdzające posiadanie rozliczeniowego rachunku bankowego służącego wyodrębnieniu środków tego funduszu.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19.12.2007 r. w sprawie zakładowego funduszu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 245, poz.1810) Pracodawca utworzył regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych.

Zgodnie z art. 33 ust. 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzi ewidencję środków funduszu.

[Załącznik nr 8 str. od 419 do 484]

Zespół kontrolny stwierdził, iż „Kooperacja” Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Sulechowskiej 4A w Zielonej Górze, posiada w Kredyt Bank S.A. rozliczeniowy rachunek bankowy o numerze (*), dot. Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

[Załącznik nr 9 str. od 485 do 486]

Zespół kontrolny ustalił, iż w 2011 r. 818 osób niepełnosprawnych skorzystało z indywidualnej pomocy w ramach środków ZFRON oraz 53 osobom utworzono indywidualne programy rehabilitacyjne.

[Załącznik nr 10 od 487 do 488]

Na tym kontrolę zakończono i odnotowano w księdze kontroli pod Nr 10.

W myśl § 16 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych protokoły kontroli i każdą kartę protokołu podpisują kontrolujący i kierownik podmiotu kontrolowanego, a w razie jego nieobecności osoba przez niego upoważniona. Kierownik podmiotu kontrolowanego lub osoba przez niego upoważniona może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Zgodnie z § 17 ust. 1-3 w/w rozporządzenia kierownik podmiotu kontrolowanego lub osoba przez niego upoważniona może odmówić podpisania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika podmiotu kontrolowanego lub osobę przez niego upoważnioną nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolujących i realizacji ustaleń kontroli.

Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Kierownik podmiotu kontrolowanego,
2. Oddział Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Kierownik podmiotu kontrolowanego:

Prezes Zarządu

Maria Łasek

Osoby kontrolujące:

Agnieszka Sadowska

Katarzyna Kawalec

Zielona Góra dnia 08.11.2012 r.

Gorzów Wlkp. dnia 06.11.2012 r.

(*) – Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie o informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198)