

**„MALWA” TEA
Wojciech Fabisiak
ul. Dworcowa 30E
66-433 Lubiszyn**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie od 10 – 16 października 2013 r. przeprowadzili kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej „MALWA” TEA Wojciech Fabisiak, ul. Dworcowa 30E, 66-433 Lubiszyn. Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli z dnia 21.10.2013 r. podpisanym przez Pana (*), właściciela Przedsiębiorstwa, w dniu 23.10.2013 r.

Zakres kontroli obejmował stwierdzenie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 1-3 oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) w 2012 r., a w szczególności:

- stan zatrudnienia w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych,
- przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez Przedsiębiorstwo do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowanie stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych),
- zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
- utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenie ewidencji środków tego funduszu.

W toku kontroli stwierdzono, że Pracodawca spełnia wymogi określone w:

1. art. 28 ust. pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) – w badanym okresie, tj. od 1 lipca do 31 grudnia 2012 r., Pracodawca zatrudniał nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, a wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych wynosił co najmniej 50 %, w tym co najmniej 20 % ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności. Fakt ten potwierdzają wyniki analizy dokumentów przedłożonych przez kontrolowanego w zakresie badanego wątku.
2. art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) – obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich. Potwierdza to decyzja Państwowej Inspekcji Pracy Nr 1D/021/K-1/5130/01/98 z dnia 09.01.1998 r.
3. art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) – w zakładzie zapewniona jest doraźna i specjalistyczna opieka medyczna, poradnictwo oraz rehabilitacja w oparciu o umowę o pracę z pielęgniarką Panią (*) oraz umowę nr 14/99 ze Specjalistycznym Zakładem Medycznym Fundacji „Nasze Zdrowie” w Gorzowie Wlkp.
4. art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) – w zakładzie został utworzony zakładowy fundusz rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzona jest ewidencja jego środków, co potwierdziły stosowne wydruki oraz oświadczenie p. (*).

Biorąc pod uwagę działalność podmiotu kontrolowanego w przedmiocie posiadania statusu zakładu pracy chronionej zespół kontrolny wydaje **ocenę pozytywną**.

W myśl § 30 ust. 1 Zarządzenia Nr 457 Wojewody Lubuskiego z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie organizacji działalności kontrolnej wykonywanej przez wojewodę, ocenę pozytywną wydają się, gdy w zakresie objętym kontrolą nie stwierdzono jakichkolwiek nieprawidłowości lub uchybień, albo gdy stwierdzone uchybienia miały wyłącznie charakter formalny i nie powodowały następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań.

W związku z powyższym odstępuje się od wydania zaleceń pokontrolnych.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Grażyna Jelska
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej

(*) - wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie o informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198)