

“OR-SAT” ZPCHr Sp. z o.o.
ul. Szklarska 10
68-205 Żary

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie od 24 do 30.04.2013 r. przeprowadzili kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej „OR-SAT” ZPCHr Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Szklarskiej 10 w Żarach.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym przez Panią (*) – Prezesa Zarządu w dniu 17.04.2013 r.

Zakres kontroli obejmował stwierdzenie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych w art. 28 oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) w roku 2012 r.

Zgodnie z § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29), przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Ocena działalności podmiotu kontrolowanego:

W okresie objętym kontrolą stwierdzono, że pracodawca zatrudniał co najmniej 25 osób w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągnął wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych na poziomie co najmniej 50%, a w tym co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, w związku z czym spełniał warunki określone w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...).

Zespół kontrolny jednocześnie stwierdził, że stan zatrudnienia w miesiącach lipcu i grudniu 2012 r. wyliczony przez pracodawcę w nieznacznym stopniu różni się od wyliczeń zespołu kontrolnego. W lipcu 2012 roku pracodawca nie ujął pani (*) oraz pani (*) jako pracowników z lekkim stopniem niepełnosprawności. Wyjaśniono, iż na dzień sporządzania informacji INF-W osoby te nie dostarczyły aktualnych orzeczeń, w związku z czym zostały ujęte jako pełnosprawne. W sierpniu 2012 r. pracownice przedłożyły kolejne orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, które potwierdziły ciągłość niepełnosprawności w stopniu lekkim, jednak korekta dotycząca powyższej zmiany nie została sporządzona.

W miesiącu grudniu 2012 roku błędnie zakwalifikowano pana (*) do lekkiego stopnia niepełnosprawności. Pracownik winien być ujęty jako osoba niepełnosprawna z umiarkowanym stopniem.

Ponadto podczas analizy akt osobowych stwierdzono nieważność badań lekarskich u pani (*). Pracodawca wyjaśnił, że data kolejnych okresowych badań lekarskich została błędnie wpisana w prowadzonej przez zakład ewidencji. W dniu 26.04.2013 r. pracownik przeszedł badania lekarskie i otrzymał zaświadczenie o braku przeciwwskazań zdrowotnych do pracy na zajmowanym stanowisku. Kopia dokumentu została dołączona do akt kontroli.

Obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Pracodawca, zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) w pełni zapewnia specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne. Natomiast doraźna opieka medyczna zapewniona jest w godzinach od 6⁰⁰-15⁰⁰ przez dwie zatrudnione pielęgniarki: Panią (*) oraz Panią (*).

Pracodawca oświadczył także, że doraźną opiekę medyczną dla pracowników zakładu świadczy (*) w Żarach jednak nie wynika to jednoznacznie z treści zawartej umowy.

Zgodnie ze stanowiskiem Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych znak: BON-I-52312-189-2-WK/10 z dnia 01.12.2010r. osoby zapewniające doraźną opiekę medyczną muszą być stale obecne w godzinach i miejscu pracy osób niepełnosprawnych, a w czasie ich nieobecności należy zapewnić zastępstwo. W przypadku dużego rozproszenia miejsc zatrudniania osób niepełnosprawnych i niewielkich grup osób niepełnosprawnych zatrudnianych w tych miejscach, pracodawca w celu zapewnienia doraźnej opieki medycznej dla tych pracowników niepełnosprawnych może:

- zorganizować gabinet pielęgniarski w siedzibie firmy i zatrudnić w nim pielęgniarkę oraz zapewnić jej stosowny transport przenośne wyposażenie pomocne w sprawowaniu doraźnej opieki (przy niewielkich odległościach pomiędzy siedzibą, a miejscami zatrudniania osób niepełnosprawnych)

albo

- zawrzeć umowę o świadczenie usług z zakresu doraźnej opieki medycznej z - jednym lub kilkoma, w zależności od potrzeby – położonym w niewielkiej odległości od tych miejsc zakładem opieki zdrowotnej, przy czym z treści tej umowy powinno jednak wyraźnie wynikać, że dotyczy ona doraźnej opieki medycznej dla niepełnosprawnych pracowników zakładu.

Ustalono również, iż pracodawca prowadzi ewidencję środków ZFRON oraz utworzył regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych w oparciu o rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19.12.2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 245, poz. 1810).

Biorąc pod uwagę działalność podmiotu kontrolowanego w przedmiocie posiadania statusu zakładu pracy chronionej zespół kontrolny wydaje ocenę pozytywną z nieprawidłowościami.

Uwagi i zalecenia pokontrolne zmierzające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości:

Zobowiązuje się Panią (*) – Prezesa Zarządu Spółki OR-SAT z siedzibą przy ul. Szklarskiej 10 w Żarach do:

- wyliczania stanu zatrudnienia zgodnie z posiadanymi przez pracowników orzeczeniami o stopniu niepełnosprawności,
- rzetelnego prowadzenia ewidencji dot. okresowych badań lekarskich pracowników zakładu,
- zrealizowania obowiązku wynikającego z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) w zakresie zapewnienia doraźnej opieki medycznej w godzinach pracy wszystkich zatrudnionych osób niepełnosprawnych.

Na podstawie § 17 ust. 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, kierownik podmiotu kontrolowanego zawiadamia organ upoważniony do kontroli o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Informację należy przekazać Wojewodzie Lubuskiemu za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Małgorzata Krasowska-Marczyk
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej

(*) – Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.)