

**PROTOKÓŁ KONTROLI**  
**problemowej przeprowadzonej w zakładzie pracy chronionej**  
**Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe**  
**„TECH-DOM” Michalik Sp. j.**  
**ul. Staszica 1 F, 66-400 Gorzów Wlkp.**  
**w terminie od 24.05.2016 r. do 03.06.2016 r.**

Na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) zespół kontrolny w składzie:

**Marta Zatylna** – kierownik zespołu kontrolnego, zatrudniona na stanowisku Inspektora w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadająca legitymację służbową nr 12/2014 oraz upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 113-1/16 z dnia 23.05.2016 r.

**Anna Bilińska** – członek zespołu kontrolnego, zatrudniona na stanowisku Inspektora w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadająca legitymację służbową nr 11/2014 oraz upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 113-2/16 z dnia 23.05.2016 r.

(Załączniki nr 1 i 2)

w terminie od 24.05.2016 r. do 03.06.2016 r. przeprowadził kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej P.P.U.H. „TECH-DOM” Michalik Sp. j. z siedzibą przy ul. Staszica 1 F w Gorzowie Wlkp.

Badanie dokumentów w sprawie nastąpiło w siedzibie podmiotu kontrolowanego w dniu 24.05.2016 r. W dniach 25.05 – 03.06.2016 r. zespół kontrolny dokonywał dalszej analizy dokumentów oraz obliczał wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych w siedzibie Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Kontrola została przeprowadzona w oparciu o następujące akty prawne:

- art. 28 ust. 1 pkt 1-3, art. 30 ust. 3 i 3b oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013, poz. 29),
- § 1 i 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. z 2011 r. Nr 44, poz. 232),

- § 2 i 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. 2015.1023).

Przedmiotem kontroli problemowej było stwierdzenie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych dla zakładów pracy chronionej wynikających z art. 28 ust. 1 pkt 1-3 oraz art. 33 ust. 1 lub 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721 ze zm.).

Kontrola obejmowała okres od 01.01.2015 r. do 03.06.2016 r. Szczegółowej analizie poddano stan zatrudnienia w II półroczu 2015 r. (od 01.07.2015 r. do 31.12.2015 r.) oraz stan zatrudnienia w dniu kontroli, tj. 24.05.2016 r. Ponadto sprawdzono:

- przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez P.P.U.H. „TECH-DOM” Michalik Sp. j. do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych,
- zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
- utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenie ewidencji środków.

O rozpoczęciu kontroli podmiot kontrolowany został powiadomiony pismem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. p. Grażyny Jelskiej z dnia 11.05.2016 r., znak: PS-III.9514.8.2016.MZat działającej z upoważnienia Wojewody Lubuskiego.

(Załącznik nr 3)

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali:

- Pani (\*) – zatrudniona w zakładzie na podstawie umowy o pracę na stanowisku Dyrektora, od dnia 01.01.2016 r. na czas nieokreślony, posiadająca upoważnienie p. Andrzeja Michalika (wspólnika w spółce) do udzielania wyjaśnień w związku z kontrolą;
- Pani (\*) – pielęgniarka, zatrudniona w zakładzie na podstawie umowy o pracę na czas określony od dnia 01.01.2011 r. do dnia 31.12.2015 r., od dnia 01.01.2016 r. na czas nieokreślony, posiadająca upoważnienie p. Andrzeja Michalika (wspólnika w spółce) do udzielania wyjaśnień w związku z kontrolą.

(Załącznik nr 4)

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „TECH-DOM” Michalik Sp. j. (REGON: 210027864, NIP: 5990301162) z siedzibą przy ul. Staszica 1 F w Gorzowie Wlkp. prowadzi działalność gospodarczą na podstawie aktualnego odpisu z Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Zielonej Górze, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000077647 (informacja potwierdzona na stronie <https://ems.ms.gov.pl/krs> w dniu 10.05.2016 r.). Uprawnieni do reprezentacji spółki są jej wspólnicy – p. Andrzej Michalik i p. Izabela Michalik.

Każdy wspólnik ma prawo reprezentować spółkę we wszystkich czynnościach sądowych i pozasądowych.

(Załącznik nr 5)

Status zakładu pracy chronionej został pracodawcy przyznany decyzją Wojewody Lubuskiego Nr D/67/04 z dnia 26.05.2004 r., zmienioną decyzją:

- Nr Z/90/05 z dnia 04.05.2005 r. – rozszerzenie działalności przy ul. Fabrycznej 71 w Gorzowie Wlkp.,
- Nr Z/147/09 z dnia 08.09.2009 r. – zmiana nazwy zakładu z „TECH-DOM” Łojewski, Michalik Sp. j. na „TECH-DOM” Michalik Sp. j. oraz zaprzestanie prowadzenia działalności przy ul. Fabrycznej 71 w Gorzowie Wlkp.,
- Nr Z/183/11 z dnia 02.12.2011 r. – zmiana adresu siedziby zakładu z ul. Borowskiego 34/3 w Gorzowie Wlkp. na ul. Staszica 1 F w Gorzowie Wlkp.

Przedmiotem działalności P.P.U.H. „TECH-DOM” Michalik Sp. j. jest głównie kompleksowe utrzymaniu czystości w obiektach użyteczności publicznej, jak również niszczenie akt i dokumentów. Godziny pracy w zakładzie są zróżnicowane, w zależności od obsługiwanego przez firmę obiektu: od 6<sup>00</sup> do 13<sup>00</sup>, od 6<sup>00</sup> do 14<sup>00</sup>, od 7<sup>00</sup> do 15<sup>00</sup>, od 7<sup>30</sup> do 15<sup>30</sup>, od 8<sup>00</sup> do 16<sup>00</sup>, od 15<sup>00</sup> do 22<sup>00</sup>, od 14<sup>00</sup> do 22<sup>00</sup>. Siedziba firmy znajduje się przy ul. Staszica 1 F w Gorzowie Wlkp., natomiast pracownicy świadczą pracę na terenie całego miasta Gorzów Wlkp.

(Załącznik nr 6)

Pracodawca użytkuje obiekt i pomieszczenia (dokumentacja dostępna w aktach zakładu w tut. Wydziale):

- w Gorzowie Wlkp. przy ul. Staszica 1 F na podstawie umowy sprzedaży potwierdzonej aktem notarialnym Rep. A (\*) z dnia 16.12.1998 r.

#### **Stan zatrudnienia w P.P.U.H. „TECH-DOM” Michalik Sp. j. w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia.**

W dniu kontroli, tj. 24.05.2016 r. w zakładzie zatrudnionych było 68 osoby, z czego 66 stanowiły osoby niepełnosprawne. 47 osób posiadało orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, a 19 osób posiadało orzeczenie o stopniu lekkim.

(Załącznik nr 7)

Podczas czynności kontrolnych przeanalizowano umowy o pracę osób zatrudnionych w II półroczu 2015 r. (od 01.07.2015 r. do 31.12.2015 r.) oraz w dniu kontroli (24.05.2016 r.), orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, a także zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku. W związku z powyższym stwierdzono, że wszystkie zatrudnione w zakładzie P.P.U.H. „TECH-DOM” Michalik Sp. j. osoby niepełnosprawne posiadały ważne orzeczenia o stopniu niepełnosprawności oraz zaświadczenia lekarskie wobec braku przeciwwskazań zdrowotnych do pracy na swoim stanowisku. Ponadto zespół kontrolny otrzymał oświadczenie, iż w II półroczu 2015 r. 2 osoby przebywały na urloпах macierzyńskich.

(Załącznik nr 8)

Pracodawca posiadający status zakładu pracy chronionej powinien w myśl art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) zatrudniać nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągać wskaźniki zatrudnienia osób

niepełnosprawnych co najmniej 50% (Wskaźnik 1 w tabeli), w tym co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (Wskaźnik 2 w tabeli), lub 30% osób niewidomych lub psychicznie chorych albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (Wskaźnik 3 w tabeli).

Zatrudnienie w poszczególnych miesiącach II półrocza 2015 r. odzwierciedla poniższe zestawienie:

Miesiąc	Osoby					Etaty					Wsk 1	Wsk 2
	ogółem	niepełnosprawni	znaczny	umiarkowany	lekki	ogółem	niepełnosprawni	znaczny	umiarkowany	lekki		
lipiec	90,81	79,81	0	54,81	25	84,56	76,18	0	53,68	22,5	90,10%	63,49%
sierpień	94,29	84,23	0	54,77	29,45	86,69	79,08	0	53,02	26,06	91,23%	61,17%
wrzesień	88,63	81,63	0	52,63	29	82,38	76,38	0	50,76	25,63	92,72%	61,61%
październik	86,74	79,58	0	50,9	28,68	81,49	74,08	0	48,4	25,68	90,91%	59,40%
listopad	85,7	77,03	0	50	27,03	80,56	71,81	0	47,5	24,31	89,14%	58,96%
grudzień	78,03	72	0	50	22	73,75	67,25	0	47,5	19,75	91,19%	64,41%

Powyższych obliczeń dokonano w siedzibie tut. Wydziału na podstawie przekazanych przez pracodawcę w dniu kontroli wykazów, które zostały zweryfikowane przez kontrolerów na podstawie analizy dokumentów zatrudnionych i zwolnionych pracowników zakładu.

Na podstawie analizy danych z informacji INF-W za II półrocze 2015 r. oraz kontroli ważności orzeczeń o stopniu niepełnosprawności i umów o pracę znajdujących się w aktach osobowych pracowników stwierdzono, iż w kontrolowanym okresie pod względem formalnym spełniony był warunek zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy co najmniej 50% osób niepełnosprawnych, w tym co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczane do znacznego i umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Jednakże stwierdzono nieznaczne różnice w wyliczeniach wskaźników przez pracodawcę w stosunku do wyliczeń zespołu kontrolnego. Powyższe wynika m.in. z zaliczenia do stanu zatrudnienia osób niepełnosprawnych 3 pracowników, którym ważność orzeczenia o stopniu niepełnosprawności upłynęła odpowiednio 04.10.2015 r., 22.10.2015 r. oraz 10.11.2015 r. Natomiast pracodawca zaliczył ich do osób niepełnosprawnych do końca listopada 2015 r., pomimo że nie dostarczyli oni orzeczeń potwierdzających niepełnosprawność w tamtym okresie. Odnotowane rozbieżności nie miały jednak negatywnego skutku w zakresie spełniania przez pracodawcę wymogów dotyczących utrzymywania odpowiedniej dla zakładu pracy chronionej struktury zatrudnienia.

Zespół kontrolny stwierdził, iż pracodawca spełnia wymogi dla prowadzących zakład pracy chronionej wynikające z art. 28 ust. 1 pkt 1 lit a ustawy o rehabilitacji (...).

(Załączniki nr 9 – 11)

**Przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych**

**w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych.**

Zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji (...) obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) stwierdziła na wniosek pracodawcy Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Zielonej Górze, Oddział w Gorzowie Wlkp.:

- decyzja Nr rej.: 17088-51200-K057-Ao231/11 z dnia 18.10.2011 r. dla obiektu i pomieszczeń zlokalizowanych w Gorzowie Wlkp. przy ul. Staszica 1 F (decyzja dostępna w aktach zakładu znajdujących się w tut. Wydziale).

Pracodawca przedłożył protokół kontroli Państwowej Inspekcji Pracy Nr rej.: 170083-5317-K010-Pt/16, przeprowadzonej w dniach 09, 17 i 24.02.2016 r. r., której celem było sprawdzenie przestrzegania przepisów z prawnej ochrony pracy i technicznego bezpieczeństwa pracy w zakresie zatrudniania osób niepełnosprawnych. Ponadto Państwowa Inspekcja Pracy kontrolą objęła pomieszczenia znajdujące się w Gorzowie Wlkp. przy ulicy Staszica 1F i stwierdziła, że kontrolowane pomieszczenia są dostosowane pod względem wysokości, powierzchni i kubatury do rodzaju prowadzonych pracy, liczby pracowników oraz czasu ich przebywania w tych pomieszczeniach. W budynku nie stwierdzono barier architektonicznych w stosunku do osób niepełnosprawnych zatrudnionych w zakładzie (dotyczy również ciągów komunikacyjnych i pomieszczeń higieniczno-sanitarnych). Ponadto w kontrolowanym budynku, zapewniono pomieszczenia i urządzenia higieniczno-sanitarne, dostosowane do potrzeb zatrudnionych pracowników.

(Załącznik nr 12)

Jednocześnie Państwowa Inspekcja Pracy nie informowała Wojewody Lubuskiego o ewentualnym zaprzestaniu spełniania przez pracodawcę warunków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...). Uznać zatem należy, że ww. warunki pozostają nadal spełnione.

W dniu 24.05.2016 r. zespół kontrolny przeprowadził oględziny obiektu i pomieszczeń użytkowanych przez P.P.U.H. „TECH-DOM” Michalik Sp. j. Oględziny przeprowadzono w pomieszczeniach administracyjno-biurowych przy ul. Staszica 1 F w Gorzowie Wlkp. W oględzinach uczestniczyła p. (\*) – Dyrektor. Sporządzono protokół oględzin.

(Załącznik nr 13)

**Zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

W celu zapewnienia doraźnej opieki medycznej pracownikom zatrudnionym w zakładzie P.P.U.H. „TECH-DOM” Michalik Sp. j. pracodawca zatrudnił pielęgniarkę. Pani

(\*) zatrudniona jest na podstawie umowy o pracę od dnia 01.01.2011 r. (na czas nieokreślony od dnia 01.01.2016 r.) w pełnym wymiarze czasu pracy, posiada zaświadczenie o prawie do wykonywania zawodu pielęgniarki Nr (\*). Pielęgniarka świadczy pracę w godz. od 7<sup>30</sup> do 15<sup>30</sup>. Pielęgniarka posiada przenośne wyposażenie pomocne w sprawowaniu opieki doraźnej. Z informacji przedstawionych przez p. (\*) wynika, iż od początku 2015 r. do dnia kontroli, nie zgłaszano potrzeby udzielania pracownikom doraźnej pomocy medycznej, ani nie odnotowano w zakładzie żadnego wypadku przy pracy.

(Załącznik nr 14)

W celu zagwarantowania pracownikom specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych pracodawca zawarł umowę nr 01/01/2002 w dniu 02.01.2002 r. na czas nieokreślony z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej "Przychodnia Dworcowa" z siedzibą przy ul. Dworcowej 13 w Gorzowie Wlkp. Przedmiotem umowy jest świadczenie usług medycznych w zakresie badań profilaktycznych pracowników zakładu (wstępnych, okresowych i kontrolnych), usług rehabilitacyjnych oraz porad lekarzy specjalistów (zaleconych w ramach profilaktyki) (przychodnia jest wpisana do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą Nr księgi 000000004173 – informacja potwierdzona na stronie <http://rpwdl.csioz.gov.pl/> w dniu 03.06.2016 r.). Przychodnia prowadzi m.in. poradnie: dermatologiczną, neurologiczną, gruźlicy i chorób płuc, ginekologiczno-położniczą, chirurgii ogólnej, chirurgii urazowo-ortopedycznej, okulistyczną, otolaryngologiczną, urologiczną, zdrowia psychicznego, stomatologiczną, ortodontyczną, kardiologiczną, hematologiczną, rehabilitacyjną, medycyny pracy, diabetologiczną, pracownię diagnostyki laboratoryjnej oraz pracownię RTG i USG.

Zespół kontrolny stwierdził, iż w umowie z SP ZOZ "Przychodnia Dworcowa", w § 1 funkcjonuje zapis, iż przedmiotem umowy jest świadczenie usług medycznych w zakresie porad lekarzy specjalistów zaleconych w ramach profilaktyki. Taki zapis może sugerować, że lekarze specjaliści, świadczą usługi jedynie w przypadkach wykonywania przez pracowników badań profilaktycznych (wstępnych, okresowych, kontrolnych). Należy jednakże pamiętać, że skierowanie pracownika na badania profilaktyczne jest obowiązkiem każdego pracodawcy. Natomiast na pracodawcy prowadzącym zakład pracy chronionej spoczywa dodatkowy obowiązek zapewnienia specjalistycznej opieki medycznej i swobodnego dostępu do tej opieki swoim pracownikom. W związku z tym należałoby sprecyzować powyższy zapis w umowie w taki sposób, aby nie budził on wątpliwości co do zakresu i formy świadczonych usług specjalistycznej opieki medycznej przez SP ZOZ "Przychodnia Dworcowa" dla pracowników P.P.U.H. „TECH-DOM” Michalik Sp. j.

(Załącznik nr 15)

### **Utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz regulaminu ZFRON, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu.**

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej jest obowiązany do utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenia ewidencji środków funduszu rehabilitacji.

Zespół kontrolny stwierdził, iż pracodawca utworzył zakładowy funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzi ewidencję jego środków oraz wyodrębniony rachunek bankowy. Od 01.01.2015 r. do dnia kontroli, tj. 24.05.2016 r. środki zgromadzone w ZFRON przeznaczono na pomoc indywidualną w łącznej kwocie 15.768,43 zł. Pomoc

przeznaczona była głównie na refundacje leków, refundację kosztów badań specjalistycznych, zakup materiałów rehabilitacyjnych, okularów oraz szkolenia pracowników. Na indywidualne programy rehabilitacyjne w 2015 r. wydatkowano kwotę 35.325,75 zł. W 2016 r. nieutworzonego nowego programu.

(Załącznik nr 16)

W dniu kontroli, tj. 24.05.2016 r. pracodawca przedłożył Regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, który obowiązuje od dnia 10.04.2012 r. Analiza regulaminu pozwoliła stwierdzić, iż jest on zgodny z aktualnie obowiązującymi aktami prawnymi, tj. rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. 2015.1023) oraz ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji (...) (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.).

Na tym kontrolę zakończono i odnotowano w księdze kontroli – pozycja 22.

W myśl § 15 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) protokół kontroli i każdą stronę protokołu podpisują kontrolujący i kierownik podmiotu kontrolowanego. Kierownik podmiotu kontrolowanego może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia, co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Zgodnie z § 16 ust. 1-3 ww. rozporządzenia kierownik podmiotu kontrolowanego może odmówić podpisania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika podmiotu kontrolowanego nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolujących i realizacji ustaleń kontroli.

Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „TECH-DOM” Michalik Sp. j. – zakład pracy chronionej.
2. Oddział Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

**Podpis osoby upoważnionej:**

**Andrzej Michalik**

Wspólnik

Gorzów Wlkp., dnia 05.07.2016 r.

**Osoby kontrolujące:**

**Marta Zatylna**

Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej

**Anna Bilińska**

Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej

Gorzów Wlkp., dnia 30.06.2016 r.

(\*) Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2016.1764 ze zm.)