

**Przedsiębiorstwo Wielobranżowe
BEST Sp. J. Centrum BHP i P.POŻ.
Eugeniusz Garbera
ul. Naftowa 8
65-001 Zielona Góra**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie od 16 do 22 września 2014 r. przeprowadził kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „BEST” Sp. j. Centrum BHP i P. Poż. Eugeniusz Garbera z siedzibą przy ul. Naftowej 8 w Zielonej Górze. Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli z dnia 17.10.2014 r., podpisanym przez Pana Filipa Klinowskiego, Dyrektora Zarządzającego.

Zakres kontroli obejmował stwierdzenie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 1-3 oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) w 2013 r., a w szczególności:

- stan zatrudnienia w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych w II kwartale 2013 r.,
- przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez Przedsiębiorstwo do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowanie stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych),
- zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
- utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenie ewidencji środków tego funduszu.

W związku z powyższym na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji

zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) przekazują niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Ocena działalności podmiotu kontrolowanego:

W okresie objętym kontrolą stwierdzono, że pracodawca zatrudniał co najmniej 25 osób w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągnął wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych na poziomie co najmniej 50%, a w tym co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, w związku z czym spełniał warunki określone w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...). Zespół kontrolny stwierdził, iż pracodawca poprawnie wylicza wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych.

W wydanej przez Wojewodę Lubuskiego decyzji z dnia 17.03.2011 r. zmieniającej decyzję z dnia 31.12.2004 r. przyznającą Przedsiębiorstwu Wielobranżowemu „BEST” Sp. J. Centrum BHP i P. Poż. Eugeniusz Garbera status pracodawcy prowadzącego zakład pracy chronionej wymienione zostały konkretne miejsce prowadzenia przez ten podmiot działalności. Stan ten uległ zmianie, bowiem spośród kilku miejsc wymienionych we wskazanej decyzji w trzech, zlokalizowanych w Jeleniej Górze, Świdnicy i Poznaniu nie są już zatrudniani pracownicy. W miejscach tych, jak ustalono podczas kontroli, usługi świadczone są przez odrębne podmioty, wykonujące czynności na podstawie umów agencyjnych. Zatem w tych miejscach Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „BEST” Sp. J. Centrum BHP i P. Poż. Eugeniusz Garbera nie prowadzi już działalności, jako pracodawca. Zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 1-4 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej (...) o status pracodawcy prowadzącego zakład pracy chronionej może ubiegać się pracodawca, który spełni szczegółowe warunki określone w tym przepisie. Oznaczenie i status „zakładu pracy chronionej” przysługiwać może jedynie pracodawcy – wskazuje na to literalnie treść przywołanego wyżej przepisu. Ponadto status ten przysługuje jedynie, co do konkretnych miejsc, w których zatrudnieni są pracownicy. W związku z tym należy uznać, iż Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „BEST” Sp. J. Centrum BHP i P. Poż. Eugeniusz Garbera zaprzestało prowadzenia działalności, jako pracodawca w Jeleniej Górze, Świdnicy i Poznaniu, i miejsca te powinny zostać usunięte z decyzji przyznającej w/w pracodawcy status prowadzącego zakład pracy chronionej. Ponadto zgodnie ze stanowiskiem Biura Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych z dnia 02.10.2009 r. (BON-I-52311-163-PM/09) w oddziałach, w których pracodawcą jest zewnętrzny podmiot, nie ma wymogu zapewnienia obowiązku wynikającego z art. 28 ust 1 pkt 2 i 3 ustawy o rehabilitacji (...) i wówczas takie oddziały nie mają statusu zakładu pracy chronionej.

Obiekty i pomieszczenia znajdujące się w Zielonej Górze, Głogowie, Pile i Gorzowie Wlkp. zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich, co potwierdzają przedłożone przez pracodawcę stosowne decyzje Państwowej Inspekcji Pracy.

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym

osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Pracodawca, zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) w pełni zapewnia specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo oraz usługi rehabilitacyjne. Doraźną opiekę medyczną zapewnia zatrudniona w zakładzie w Zielonej Górze pielęgniarka, która ze względu na posiadany stopień niepełnosprawności pracuje 7 godz. dziennie, w godzinach od 8⁰⁰ do 15⁰⁰. Zespół kontrolny stwierdził, że godziny pracy pielęgniarki nie pokrywają się z czasem pracy wszystkich pracowników zatrudnionych w Zielonej Górze, ponieważ pracują oni od 7⁰⁰ do 15⁰⁰, bądź od 8⁰⁰ do 16⁰⁰, w związku, z czym podczas nieobecności pielęgniarki opieka doraźna nie jest w pełni zapewniona.

Zgodnie ze stanowiskiem Biura Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych znak: BON-I-52312-189-2-WK/10 z dnia 01.12.2010 r. przez zapewnienie opieki doraźnej rozumie się, co najmniej zatrudnienie osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia, która w każdej chwili może udzielić osobie niepełnosprawnej pierwszej pomocy, a w sytuacjach tego wymagających – wezwać lekarza lub pogotowie. Należy jednakże pamiętać, iż osoba zapewniająca opiekę doraźną musi być stale obecna w godzinach i miejscu pracy osób niepełnosprawnych, a w czasie jej nieobecności należy zapewnić zastępstwo. Pracodawca może również zawrzeć umowę o świadczenie usług z zakresu doraźnej opieki medycznej z położonym w niewielkiej odległości zakładem opieki zdrowotnej, przy czym z treści tej umowy powinno jednak wyraźnie wynikać, że dotyczy ona doraźnej opieki medycznej dla niepełnosprawnych pracowników zakładu. Ponadto, w razie potrzeby, pracodawca powinien zapewnić dojazd. Podkreślenia wymaga, że pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej ma znaczną swobodę w zakresie sposobu realizacji obowiązku dotyczącego zapewnienia opieki medycznej, stosownie do specyficznych potrzeb zakładu pracy. Nacisk należy położyć na skuteczność i efektywność danego sposobu.

Zespół kontrolny stwierdził, iż pracodawca utworzył zakładowy funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzi ewidencję jego środków, wyodrębniony rachunek bankowy oraz utworzył regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych w oparciu o rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. 2013.1300).

Biorąc pod uwagę działalność podmiotu kontrolowanego w przedmiocie posiadania statusu zakładu pracy chronionej zespół kontrolny wydaje **ocenę pozytywną z nieprawidłowościami**.

Uwagi i zalecenia pokontrolne zmierzające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości:

Zobowiązuje się Pana Eugeniusza Garberę oraz Pana Filipa Klinowskiego, współników Przedsiębiorstwa Wielobranżowego „BEST” Sp. J. Centrum BHP i P. Poż. z siedzibą w Zielonej Górze przy ul. Naftowej 8 do:

- zrealizowania obowiązku wynikającego z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) w zakresie objęcia doraźną opieką medyczną podczas nieobecności pielęgniarki niepełnosprawnych pracowników w Zielonej Górze,

- wystąpienia do Wojewody Lubuskiego z wnioskiem o zmianę decyzji przyznającej status zakładu pracy chronionej, w związku z zaprzestaniem prowadzenia działalności jako pracodawca w Jeleniej Górze, Świdnicy i Poznaniu.

Na podstawie § 17 ust. 6 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli (...), pracodawca zobowiązany jest do zawiadomienia organu kontrolnego o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Informację należy przekazać Wojewodzie Lubuskiemu za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Katarzyna Jankowiak
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej