

**PROTOKÓŁ KONTROLI**  
**problemowej przeprowadzonej w Prywatnym Przedsiębiorstwie**  
**Produkcyjno – Usługowo – Handlowym „PUH” Irena Woźna w Gorzowie Wlkp.**  
**przy ul. Podmiejskiej 17B w terminie od 23 do 31 października 2012 r.**

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 3 b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323) zespół kontrolny w składzie:

- |                           |   |
|---------------------------|---|
| <b>Katarzyna Kawalec</b>  | Kierownik zespołu kontrolnego, zatrudniona na stanowisku Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., legitymująca się dowodem osobistym nr (*), posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr (*) z dnia 18.10.2012 r. |
| <b>Agnieszka Sadowska</b> | zatrudniona na stanowisku Inspektora w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., legitymująca się dowodem osobistym nr (*), posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr (*) z dnia 18.10.2012 r.                               |

[Załącznik nr 1 str. od 1 do 4]

w dniach 23, 25 i 26 października 2012 r. przeprowadził kontrolę problemową w Prywatnym Przedsiębiorstwie Produkcyjno – Usługowo – Handlowym „PUH” Irena Woźna w Gorzowie Wlkp. przy ul. Podmiejskiej 17B, gdzie badano dokumenty spraw.

Przedmiotem przeprowadzonej kontroli problemowej było sprawdzenie spełniania warunków i obowiązków określonych dla zakładów pracy chronionej wskazanych w art. 28 ust. 1-3 i art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Zakres kontroli obejmował:

1. stan zatrudnienia i osiągnięte wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych w zakładzie pracy,
2. przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład pracy chronionej do wymogów określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...),
3. zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
4. utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu oraz prowadzenie rachunku bankowego dla wyodrębnionych środków tego funduszu.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o następujące akty prawne:

- Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli

na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323),

- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. Nr 44, poz. 232),
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 245, poz. 1810 ze zm.).

Szczegółowej analizie poddano zagadnienia dotyczące:

- stanu zatrudnienia za miesiąc: styczeń 2011 r. oraz miesiąc lipiec 2012 r.
- przystosowania obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do wymogów określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji, zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych oraz utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych za okres od 01.01.2011 r. do 31.12.2011 r.

O rozpoczęciu kontroli powiadomiono podmiot kontrolowany pismem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. z dnia 15.10.2012 r., znak: PS-III.9514.28.2012.KKaw działającego z upoważnienia Wojewody Lubuskiego.

[Załącznik nr 2 str. od 5 do 22]

Zgodnie z wpisem do ewidencji działalności gospodarczej prowadzonym przez Wójta Gminy Santok pracodawcę reprezentują pełnomocnicy - p. (\*), p. (\*), p. (\*), p. (\*), p. (\*).

W toku kontroli informacji udzielały:

1. p. (\*) posiadająca pełnomocnictwo do m.in. występowania przed wszystkimi organami kontroli w związku z prowadzonymi w przedsiębiorstwie postępowaniami kontrolnymi, Repertorium A nr (\*), zatrudniona w ramach umowy o pracę w wymiarze 1 etatu na stanowisku dyrektora ds. kadr i szkoleń (umowa (\*) oraz umowa (\*)),
2. p. (\*) zatrudniona w ramach umowy o pracę w wymiarze 1 etatu na stanowisku z-ca dyrektora ds. kadr i szkoleń (umowa (\*), umowa (\*) oraz umowa (\*)),
3. p. (\*) zatrudniona w ramach umowy o pracę w wymiarze 1 etatu na stanowisku główna księgowa (umowa (\*)).

[Załącznik nr 3 str. od 23 do 36]

#### **W toku postępowania kontrolnego ustalono co następuje:**

Pracodawca prowadzi działalność gospodarczą na podstawie zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej prowadzonym przez Wójta Gminy Santok pod numerem (\*).

Numer identyfikacyjny REGON: (\*)

Numer Identyfikacji Podatkowej: (\*)

Pracodawca legitymuje się statusem zakładu pracy chronionej przyznanym decyzją Pełnomocnika do Spraw Osób Niepełnosprawnych z dnia 26.05.1997 r. Nr D/02550, zmienioną decyzjami Wojewody Lubuskiego z dnia 13.03.2006 r. Nr Z/105/06 oraz Nr Z/139/08 z dnia 24.12.2008 r.

Z powyższych decyzji wynika, iż siedziba zakładu znajduje się przy ul. Podmiejskiej 17B w Gorzowie Wlkp., natomiast działalność gospodarcza prowadzona jest również w Wawrowie 45A oraz przy ul. Walczaka 25- działka nr 637/6 w Gorzowie Wlkp.

Przedmiotem działalności Firmy jest ochrona osób i mienia, usługi czystościowo-porządkowe, monitoring i ochrona techniczna, projektowanie systemów telewizji przemysłowej, produkcja i sprzedaż drewna kominkowego, usługi pomocnicze przy produkcji.

[Załącznik nr 4 str. od 36 do 40]

Siedziba zakładu znajduje się przy ul. Podmiejskiej 17B w Gorzowie Wlkp., natomiast pracownicy niepełnosprawni świadczą usługi w:

- Gorzowie Wlkp.-615 osób,
- Kostrzynie nad Odrą-44 osób,
- Barlinku-36 osób,
- Stargardzie Szcz.-33 osoby,
- Pyrzycach-22 osoby,
- Żarach-21 osób,
- Międzyrzeczu 15 osób,
- Nowym Tomyślu, Kłodawie, Sulęcinie, Zielonej Górze- po 13 osób w każdej miejscowości,
- Starym Kurowie, Skwierzynie, Poznaniu- po 11 osób w każdej miejscowości,
- Rzepinie, Nowej Niedźwiedzicy- po 10 osób w każdej miejscowości,
- Gubinie-9 osób,
- Szczecinie-8 osób,
- Bukowym Dworcu-6 osób,
- Szczecinku, Szprotawie- po 5 osób w każdej miejscowości,
- Świebodzinie, Warnicach, Wawrowie, Strzelcach Krajeńskich, Kobylance, Gronowie- po 4 osoby w każdej miejscowości,
- Dębnie, Granicznej, Płomykowie, Wiśle, Żabowie- po 3 osoby w każdej miejscowości,
- Baczynie, Boczowie, Dobiegniewie, Goleniowie, Łupowie, Marianówku, Ośnie Lubuskim, Płotkach, Rokicie, Słońsku- po 2 osoby w każdej miejscowości,
- Bierzwniku, Bogdańcu, Chojnie, Deszcznie, Drezdenku, Głuszycy, Gralewie, Krzeszycach, Pełczycach, Połczynie Zdrój, Różankach, Wojcieszycach- po 1 osobie w każdej miejscowości.

[Załącznik nr 5 str. od 41 do 44]

#### **Ad. 1. Stan zatrudnienia w Przedsiębiorstwie w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia.**

Pracodawca posiadający status zakładu pracy chronionej powinien w myśl art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) zatrudniać nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągać wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 40 %, a w tym co najmniej 10 % ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Zgodnie z ustawą z dnia 29.10.2010 r. o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2011 r., Nr 226, poz. 1475) pracodawca winien osiągać wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych na poziomie co najmniej 50%, w tym co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia

niepełnosprawności z dniem 01.01.2012 r. Jednakże w art. 11 w/w ustawy wskazano, że pracodawca, który przed dniem wejścia w życie ustawy tj. przed dniem 1 stycznia 2012 r. uzyskał status zakładu pracy chronionej, jest zobowiązany do zwiększenia wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych, w terminie do dnia 30 czerwca 2012 r.

Szczegółowej analizie poddano zagadnienia dotyczące stanu zatrudnienia za miesiąc styczeń 2011 r. oraz miesiąc lipiec 2012 r. Przeanalizowano umowy o pracę zatrudnionych osób, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, a także zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku.

Przeciętne miesięczne zatrudnienie przedstawiało się w następujący sposób:

- w styczniu 2011 r. średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 768 osób, co stanowiło 727,10 etatów, w tym 722 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 80,14 etatów, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 610,11 etatów. Wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 99,29 %, w tym 94,93 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w lipcu 2012 r. średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 929,71 osoby, co stanowiło 896,13 etatów, w tym 893,81 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne.. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 158,28 etatów, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 721,90 etatów. Wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 99,74 %, w tym 98,22 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

[Załącznik nr 6 str. od 45 do 156]

**Ad. 2. Przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno - sanitarnych i ciągów komunikacyjnych).**

W myśl art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Zgodnie z art. 28 ust. 2 okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 stwierdza na wniosek pracodawcy Państwowa Inspekcja Pracy.

Ponadto pracodawca powinien uzyskać pozytywną opinię Państwowej Inspekcji Pracy najpóźniej w dniu uruchomienia zakładu pracy przed podjęciem w nim pracy przez zatrudnionych pracowników.

Ustalono, iż:

- Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Zielonej Górze Oddział w Gorzowie Wlkp. decyzją z dnia 11.04.2005 r. Nr rej.: 17083/5120/8/2005 17083/K026/2005, stwierdziła, iż obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład w Gorzowie Wlkp. przy ul. Podmiejskiej 17B odpowiadają wymogom określonym w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...);
- Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Zielonej Górze Oddział w Gorzowie Wlkp. decyzją z dnia 24.02.2006 r. Nr rej.: 17083/5120/4/2006

- 17083/K015/2006 stwierdziła, iż obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład w Gorzowie Wlkp. przy ul. Podmiejskiej 17B oraz w Wawrowie 45A odpowiadają wymogom określonym w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...);
- Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Zielonej Górze Oddział w Gorzowie Wlkp. decyzją z dnia 10.10.2008 r. Nr rej.: 17075/5120/34/08 stwierdziła, iż obiekt magazynowy użytkowany przez zakład w Gorzowie Wlkp. przy ul. Walczaka 25-działka nr 637/6 odpowiada wymogom określonym w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...);
  - Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Zielonej Górze Oddział w Gorzowie Wlkp. decyzją z dnia 30.03.2011 r. Nr rej.: 17088-51200-K024-Ao02/11, z dnia 28.10.2010 r. Nr rej.: 17088-51200-K073-Ao26/10, z dnia 17.01.2011 r. Nr rej.: 17088-51200-K004-Ao33/10 stwierdziła, iż budynek biurowy C, budynek administracyjno-biurowy D i budynek E-Monitoring użytkowane przez zakład w Gorzowie Wlkp. przy ul. Podmiejskiej 17B odpowiadają wymogom określonym w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...).

### **Ad. 3. Zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że wszystkie zatrudnione w Firmie osoby posiadały aktualne zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku.

Doraźną opiekę medyczną zapewnia:

1. Pani (\*) – zatrudniona na stanowisku pielęgniarki na podstawie umowy o pracę z dnia (\*) r., w wymiarze 1 etatu, posiadająca prawo wykonywania zawodu Nr (\*) z dnia (\*) r.;
2. Pani (\*) – zatrudniona na stanowisku pielęgniarki na podstawie umowy o pracę z dnia (\*) r., w wymiarze 1 etatu, posiadająca prawo wykonywania zawodu Nr (\*) z dnia (\*) r.;
3. Pani (\*) – zatrudniona na stanowisku pielęgniarki-specjalisty ds. rehabilitacji na podstawie umowy o pracę z dnia (\*) r., w wymiarze 1 etatu, posiadająca prawo wykonywania zawodu Nr (\*) z dnia (\*) r.
4. Pani (\*) – zatrudniona na stanowisku pielęgniarki na podstawie umowy o pracę z dnia (\*) r., w wymiarze 1 etatu, posiadająca prawo wykonywania zawodu Nr (\*) z dnia (\*) r.

[Załącznik nr 7 str. od 157 do 180]

Ponadto pracodawca przedłożył porozumienie zawarte w dniu (\*) r. z Samodzielną Publiczną Wojewódzką Stacją Pogotowia Ratunkowego, ul. Kazimierza Wielkiego 7, 66-400 Gorzów Wlkp. Powyższa jednostka potwierdza, że na terenie jej działania, do jej obowiązków wynikających z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, należy również zapewnienie doraźnej pomocy medycznej pracownikom niepełnosprawnym zatrudnionym u pracodawcy legitymującego się statusem zakładu pracy chronionej.

[Załącznik nr 8 str. od 181 do 184]

Specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne zapewnia Gorzowska Lecznica Specjalistyczna Sp. z o. o. w Gorzowie Wlkp. przy ul. Piłsudskiego 5, na podstawie umowy Nr (\*) r. ZPCH zawartej w dniu (\*) r.

[Załącznik nr 9 str. od 185 do 202]

Ponadto pracodawca prowadzi Przychodnię Przyzakładową przy PPPHU PUH Irena Woźna wpisaną do rejestru zoz pod nr księgo (\*), w skład której wchodzi następujące jednostki organizacyjne: poradnia medycyny pracy oraz gabinet konsultacyjny-rehabilitacja medyczna.

Pracodawca w trakcie kontroli przedłożył również następujące umowy:

1. zawartą w dniu (\*) r. z Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej „ALMED” Przychodnia Rodzinna, ul. Żeglarska 1, Kostrzyn nad Odrą,
2. zawartą w dniu (\*) r. z p. (\*) prowadzącą Indywidualną Specjalistyczną Praktykę Lekarską w Witkowo Drugie 21B,
3. zawartą w dniu (\*) r. z p. (\*) prowadzącą Indywidualną Specjalistyczną Praktykę Lekarską, ul. Jana Pawła II 11, Pyrzyce,
4. zawartą w dniu (\*) r. z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej p.n. Obwód Lecznictwa Kolejowego, ul. Dworcowa 13, 66-400 Gorzów Wlkp.,
5. zawartą w dniu (\*) r. z ALDEMED Centrum Medyczne, Al. Niepodległości 1, Zielona Góra,
6. zawartą w dniu (\*) r. z Prywatną Specjalistyczną Praktyką Lekarską „PROFILAMED” (\*), Wilcze Łaski 24, 78-400 Szczecinek,
7. zawartą w dniu (\*) r., Nr (\*) z Samodzielnym Publicznym Szpitalem Powiatowym w Goleniowie,
8. zawartą w dniu (\*) r. z Miejskim Ośrodkiem Medycyny Pracy, ul. Konstytucji 3-go Maja 24, 66-300 Międzyrzecz,
9. zawartą w dniu (\*) r. z Prywatnym Gabinetem Lekarskim (\*), ul. Przybosia 40, 73-110 Stargard Szczeciński,
10. zawartą w dniu (\*) r. ze Służbą Medycyny Pracy W. Wysocki, ul. Bielska 16, 43-400 Cieszyn,
11. zawartą w dniu (\*) r., nr (\*) z Wojewódzkim Ośrodkiem Medycyny Pracy, ul. Fabryczna 71, 66-400 Gorzów Wlkp.,
12. zawartą w dniu (\*) r. z Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej, ul. Piłsudskiego 2, 68-100 Żagań,
13. zawartą w dniu (\*) r. z (\*) prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „AMB” Aleksander Bilecki Specjalistyczna Przychodnia Lekarska „AMB-MED”, ul. Grunwaldzka 87B/7, 60-312 Poznań,
14. zawartą w dniu (\*) r. z Ankomed Zakład Usług Medycznych (\*), ul. 3-go Maja, 70-215 Szczecin,
15. zawartą w dniu (\*) r. z Przychodnią Zdrowia SANA-MED, ul. Kościelna 1/2, 68-200 Żary,
16. zawartą w dniu (\*) r. z p. (\*) prowadzącą Prywatny Gabinet Lekarski, ul. Os. Batorego 52, 64-300 Nowy Tomyśl,
17. zawartą w dniu (\*) r. z Wielkopolskim Centrum Medycyny Pracy w Poznaniu Oddział w Pile, al. Wojska Polskiego 49A, 64-920 Piła,

Przedmiotem wymienionych umów jest świadczenie usług medycznych z zakresu badań wstępnych, okresowych i kontrolnych. Z dokumentów przedstawionych przez pracodawcę nie

wynika, aby doraźna opieka medyczna była zapewniona dla niepełnosprawnych pracowników wykonujących czynności służbowe we wszystkich miejscowościach, w których firma świadczy swoje usługi.

[Załącznik nr 10 str. od 203 do 442]

Zgodnie ze stanowiskiem Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych z dnia 01.12.2010 r., znak: BON-I-52312-189-2-WK/10 zapewnienie doraźnej opieki medycznej rozumiane jest jako zatrudnienie osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia, która w każdej chwili może udzielić osobie niepełnosprawnej pierwszej pomocy, a w sytuacjach tego wymagających - wezwać lekarza lub pogotowie (...).

Ponadto w przypadku dużego rozproszenia miejsc zatrudnienia osób niepełnosprawnych i niewielkich grup osób niepełnosprawnych zatrudnianych w tych miejscach, pracodawca w celu zapewnienia doraźnej opieki medycznej dla tych pracowników niepełnosprawnych może:

- zorganizować gabinet pielęgniarski w siedzibie firmy i zatrudnić w nim pielęgniarkę oraz zapewnić jej stosowny transport oraz przenośne wyposażenie pomocne w sprawowaniu doraźnej opieki (przy niewielkich odległościach pomiędzy siedzibą, a miejscami zatrudniania osób niepełnosprawnych) albo
- zawrzeć umowę o świadczenie usług z zakresu doraźnej opieki medycznej z - jednym lub kilkoma, w zależności od potrzeby – położonym w niewielkiej odległości od tych miejsc zakładem opieki zdrowotnej (podmiotem leczniczym), przy czym z treści tej umowy powinno jednak wyraźnie wynikać, że dotyczy ona doraźnej opieki medycznej dla niepełnosprawnych pracowników zakładu.

Jednocześnie, zgodnie ze stanowiskiem Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych z dnia 17.01.2013 roku, znak: BON-I-52311-16-2-LK/2013 warunek z art. 28 ust. 1 pkt 3 nie jest spełniony, gdy zaistnieje stan zapewnienia doraźnej opieki medycznej, lecz gdy to pracodawca zapewni dostęp do tej opieki. Należy przy tym wskazać, że gdyby wystarczające było zapewnienie tej opieki poprzez korzystanie z usług pogotowia ratunkowego na zasadach ogólnych, to z jednej strony warunek ten byłby spełniony zawsze i wówczas warunek ten zostałby przez racjonalnego ustawodawcę usunięty z art. 28 i 30 ustawy – jako zbędny – skoro byłby on spełniony w każdym przypadku. Z drugiej strony, skoro warunek ten nadal pozostaje obecny w ustawie, to należy uznać, że dotyczy on działania pracodawcy. Działania te nie mogą polegać na skonstatowaniu, że w krajowym porządku prawnym istnieje powszechny dostęp do usług pogotowia ratunkowego, lecz na pojawieniu dodatkowej aktywności ze strony pracodawcy. Aktywność ta nie może jednak polegać na umówieniu się, że służby ratownicze będą przestrzegać wiążących je przepisów. Moc prawna takiego porozumienia jest wątpliwa.

Reasumując, zawarcie „porozumienia”, w którym oddział ratownictwa zobowiązuje się do tego, że będzie wykonywał swoje ustawowe obowiązki a pracodawca prowadzący ZPCH do bliżej nieokreślonego wzajemnego wsparcia i pomocy – nie może być równoznaczne z dokumentem potwierdzającym zapewnienie doraźnej opieki medycznej, o której mowa w art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy.

**Ad. 4. Utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu, prowadzenie rachunku bankowego środków funduszu rehabilitacji, a także utworzenie regulaminu funduszu.**

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej jest obowiązany do utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenia ewidencji środków funduszu rehabilitacji, a także prowadzenia rozliczeniowego rachunku bankowego środków tego funduszu.

Podczas kontroli przeanalizowano następujący materiał dowodowy w sprawie: regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, wydruki komputerowe dot. prowadzenia ewidencji funduszu, a także dokumenty potwierdzające posiadanie rozliczeniowego rachunku bankowego środków tego funduszu.

Zespół kontrolny ustalił, iż pracodawca utworzył regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzi ewidencję środków ZFRON oraz prowadzi rozliczeniowy rachunek bankowy środków ZFRON o nr (\*) w (\*), ul. Gralewska 6b, 66-431 Santok.

[Załącznik nr 11 str. od 443 do 516]

Ponadto stwierdzono, iż w 2011 r. 600 pracowników Zakładu skorzystało z pomocy indywidualnej w ramach środków ZFRON. Natomiast 120 osobom utworzono Indywidualne Programy Rehabilitacyjne, co potwierdza informacja złożona przez Panią (\*) Dyrektora ds. kadr i szkoleń.

[Załącznik nr 12 str. od 517 do 518]

Na tym kontrolę zakończono i odnotowano w księdze kontroli pod pozycją 19.

W myśl § 16 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych protokół kontroli i każdą kartę protokołu podpisują kontrolujący i kierownik podmiotu kontrolowanego, a w razie jego nieobecności osoba przez niego upoważniona. Kierownik podmiotu kontrolowanego lub osoba przez niego upoważniona może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Kierownik jednostki kontrolowanej,
2. Oddział Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

**Kierownik jednostki kontrolowanej:**

(\*)

**Osoby kontrolujące:**

**Katarzyna Kawalec**

**Agnieszka Sadowska**

Gorzów Wlkp. dnia 11.02.2013r.

Gorzów Wlkp. dnia 30.01.2013r.

(\*) – Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.)



