

PROTOKÓŁ KONTROLI
problemowej przeprowadzonej w zakładzie pracy chronionej Przedsiębiorstwo
Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „Hayduk” Andrzej Wojtaszek-Hayduk
ul. Serbska 56A, 68-200 Żary
w terminie od 24 – 27 września 2013 r.

Na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) zespół kontrolny w składzie:

Marta Zatylna – kierownik zespołu kontrolnego, zatrudniona na stanowisku Inspektora Oddziału Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., legitymująca się dowodem osobistym nr (*), posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 408-1/13 z dnia 17.09.2013 r.

Anna Bilińska – członek zespołu kontrolnego, zatrudniona na stanowisku Inspektora Oddziału Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., legitymująca się dowodem osobistym nr (*), posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 408-2/13 z dnia 17.09.2013 r.

(Załącznik nr 8, s.12 – 13)

w terminie od 24 do 27 września 2013 r. przeprowadził kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „Hayduk” Andrzej Wojtaszek-Hayduk z siedzibą przy ul. Serbskiej 56A w Żarach.

Numer Identyfikacji Podatkowej 9280000536

Numer identyfikacyjny REGON 970030228

Analiza dokumentów w sprawie nastąpiła w siedzibie podmiotu kontrolowanego w dniu 24.09.2013 r.

Kontrola została przeprowadzona w oparciu o następujące akty prawne:

- art. 28 ust. 1 pkt 1-3, art. 30 ust. 3 i 3b oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013, poz. 29),
- § 1 i 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. z 2011 r. Nr 44, poz. 232),
- § 2 i 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 245, poz. 1810).

Przedmiotem kontroli problemowej było stwierdzenie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych dla zakładów pracy chronionej wynikających z art. 28 ust. 1 pkt -3 oraz art. 33 ust. 1 lub 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721 ze zm.).

Kontrola obejmowała okres od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. Szczegółowej analizie poddano stan zatrudnienia w II półroczu 2012 r. (lipiec, sierpień, wrzesień, październik, listopad, grudzień) oraz stan zatrudnienia w dniu kontroli, tj. 24.09.2013 r. Ponadto sprawdzono:

- przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez PPUH „Hayduk” do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych,
- zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
- utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenie ewidencji środków.

O rozpoczęciu kontroli podmiot kontrolowany został powiadomiony pismem Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. z dnia 16.09.2013 r., znak: PS-III.9514.7.2013MZat działającego z upoważnienia Wojewody Lubuskiego.

(Załącznik nr 5, s. 8)

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielała:

- Pani (*) – zatrudniona na podstawie umowy o pracę od dnia 01.01.2013 r. na czas nieokreślony na stanowisku dyrektora oraz posiadająca upoważnienie od właściciela PPUH „Hayduk” p. (*) do udzielania informacji oraz wyjaśnień podczas kontroli,

(Załącznik nr 10 i 11, s. 16 – 17)

- Pani (*) – zatrudniona na podstawie umowy o pracę od dnia 01.01.2011 r. na czas nieokreślony na stanowisku księgowej – w zakresie przygotowania wykazu ewidencji środków zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych.

(Załącznik nr 12, s. 18)

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „Hayduk” prowadzi działalność na podstawie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej (informacja potwierdzona w dniu 17.09.2013 r. na stronie www.prod.ceidg.gov.pl).

(Załącznik nr 13, s. 19)

Pracodawca posiada status zakładu pracy chronionej przyznany decyzją Pełnomocnika do Spraw Osób Niepełnosprawnych Nr D/02384 z dnia 17.03.1997 r., zmienioną decyzjami Wojewody Lubuskiego Nr Z/18/01 z dnia 09.05.2011 r., Nr Z/41/02 z dnia 14.05.2002 r., Nr Z/53/02 z dnia 20.11.2002 r., Nr Z/141/09 z dnia 26.03.2009 r., Nr Z/162/10 z dnia 25.08.2010 r. i Nr Z/197/12 z dnia 21.09.2012 r. (dokumentacja dostępna w aktach tut. Wydziału).

Z oświadczenia pracodawcy wynika, że aktualnie działalność prowadzona jest w 3 obiektach:

- przy ul. Serbskiej 56A, 68-200 Żary
- przy ul. Moniuszki 11, 68-200 Żary
- Iłowa-Czyżówek, 68-120 Iłowa

(Załącznik nr 14, s. 20)

Informacje te są zgodne z decyzją Wojewody Lubuskiego nr Z/197/12 z dnia 21.09.2012 r.

Przedmiotem działalności zakładu jest działalność hotelarska, gastronomiczna, usługi pralnicze oraz wynajem i dzierżawa lokali handlowo-usługowych. W zakładzie obowiązuje system podstawowy, zmianowy i równoważny czasu pracy.

(Załącznik nr 15, s. 21)

Dyrektor PPUH „Hayduk” oświadczyła, iż prawo własności obiektów należących do prowadzącego zakład pracy chronionej, w których prowadzona jest działalność nie uległa zmianie z wyjątkiem przekształcenia prawa wieczystego użytkowania nieruchomości w prawo własności nieruchomości przy ul. Moniuszki 11 w Żarach.

(Załącznik nr 16, s. 22 – 24)

Stan zatrudnienia w Przedsiębiorstwie Produkcyjno-Usługowo-Handlowym „Hayduk” w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia.

W dniu kontroli zakład zatrudniał 46 osób w pełnym wymiarze pracy, z czego 26 stanowiły osoby niepełnosprawne. 13 osób posiadało orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności i 13 osób o lekkim stopniu.

(Załącznik nr 17, s. 25)

Pracodawca posiadający status zakładu pracy chronionej powinien w myśl art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) zatrudniać nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągać wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 50%, w tym co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Podczas czynności kontrolnych przeanalizowano umowy o pracę osób zatrudnionych w II półroczu 2012 r., orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, a także zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku. W związku z powyższym stwierdzono, że wszystkie zatrudnione w Przedsiębiorstwie osoby niepełnosprawne posiadały ważne orzeczenia o stopniu niepełnosprawności oraz zaświadczenia lekarskie wobec braku przeciwwskazań zdrowotnych i były zdolne do wykonywania pracy na swoich stanowiskach. Z zaświadczenia przedstawionego przez p. (*) wynika, że w 2012 r. 2 osoby przebywały na urlopie wychowawczym:

- p. (*) – od 20.11.2009 r. do 02.09.2012 r. – osoba pełnosprawna,
- p. (*) – do 08.05.2012 i od 09.10.2012 r. do nadal – lekki stopień niepełnosprawności.

Jednocześnie pani (*) oświadczyła że w 2012 r. żadna z zatrudnionych osób nie przebywała na urlopie bezpłatnym.

(Załącznik nr 18, s. 26)

W przedsiębiorstwie zarówno osoby pełnosprawne jak i niepełnosprawne zatrudnione są w pełnym wymiarze czasu pracy. Zatrudnienie w poszczególnych miesiącach II półrocza 2012 r. odzwierciedla poniższe zestawienie:

1. Lipiec 2012 r.

Przeciętne zatrudnienie ogółem : 42,5161 osób, w tym 23,5161 osoby niepełnosprawne, z czego 13 osób o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności i 10,5161 osób o lekkim stopniu niepełnosprawności

Wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych wyniósł: **55,31%**

Wskaźnik zatrudnienia osób zaliczonych do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności wyniósł: **30,58%**

2. Sierpień 2012 r.

Przeciętne zatrudnienie ogółem : 44 osoby, w tym 25 osób niepełnosprawnych, z czego 13 osób o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności i 12 osób o lekkim stopniu niepełnosprawności

Wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych wyniósł: **56,82%**

Wskaźnik zatrudnienia osób zaliczonych do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności wyniósł: **29,55%**

3. Wrzesień 2012 r.

Przeciętne zatrudnienie ogółem : 43,4667 osób, w tym 25 osób niepełnosprawnych, z czego 13 osób o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności i 12 osób o lekkim stopniu niepełnosprawności

Wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych wyniósł: **57,52%**

Wskaźnik zatrudnienia osób zaliczonych do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności wyniósł: **29,91%**

4. Październik 2012 r.

Przeciętne zatrudnienie ogółem : 41,5161 osób, w tym 25 osób niepełnosprawnych, z czego 13 osób o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności i 12 osób o lekkim stopniu niepełnosprawności

Wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych wyniósł: **60,22%**

Wskaźnik zatrudnienia osób zaliczonych do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności wyniósł: **31,31%**

5. Listopad 2012 r.

Przeciętne zatrudnienie ogółem : 40 osób, w tym 24 osoby niepełnosprawne, z czego 11 osób o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności i 13 osób o lekkim stopniu niepełnosprawności

Wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych wyniósł: **60,00%**

Wskaźnik zatrudnienia osób zaliczonych do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności wyniósł: **27,50%**

6. Grudzień 2012 r.

Przeciętne zatrudnienie ogółem : 40,2903 osób, w tym 23 osoby niepełnosprawne, z czego 11,6452 osób o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności i 11,3548 osób o lekkim stopniu niepełnosprawności

Wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych wyniósł: **57,09%**

Wskaźnik zatrudnienia osób zaliczonych do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności wyniósł: **28,90%**

Powyższych obliczeń dokonano w siedzibie tut. Wydziału na podstawie przekazanych w dniu kontroli wykazów od Pracodawcy.

(Załączniki nr 19 – 22, s. 27 – 48)

Po analizie dokumentów będących w posiadaniu tut. Wydziału, tj. informacji za II półrocze 2012 r. dotyczącej spełnienia przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy na wzorze stanowiącym załącznik INF-W do Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22.02.2011 r. (Dz. U z 2011 r. Nr 44, poz. 232) stwierdzono drobne różnice matematyczne, w stosunku do wyliczeń zespołu kontrolującego, spowodowane sposobem zaokrąglania danych, jednakże nie ma to negatywnego skutku w zakresie spełnienia przez pracodawcę wymogów dot. utrzymywania odpowiednich wskaźników zatrudniania osób niepełnosprawnych.

(Załączniki nr 23, s. 49)

Zespół kontrolny stwierdził, iż Pracodawca spełnia wymogi dla prowadzących zakład pracy chronionej wynikające z art. 28 ust. 1 pkt 1 lit a ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz 721).

Przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Zgodnie z art. 28 ust. 2 okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 stwierdza na wniosek pracodawcy Państwowa Inspekcja Pracy. Pracodawca przedłożył decyzje PIP Nr 1B/17058/K-016/Dec.011/2002 z dnia 22.03.2002 r. dot. obiektu przy ul. Moniuszki 11 w Żarach oraz decyzję Nr17058/K-043/Dec.020/2002 z dnia 07.10.2002 r. dot. obiektu w Czyżówku gm. Iłowa, z których wynika, iż obiekty i pomieszczenia pracy odpowiadają przewidzianymi przepisami normom i uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie dostępności do nich, a także posiadają dodatkowe oprzyrządowania pomieszczeń sanitarnohigienicznych i ciągów komunikacyjnych.

(Załącznik nr 24 i 25, s. 50 – 52)

Ponadto w aktach PPUH „Hayduk” dostępnych w tut. Wydziale znajduje się postanowienie Państwowej Inspekcji Pracy Nr AH/3A/010/K14/97 dot. obiektu przy ul. Serbskiej 56A w Żarach, w której również stwierdzono iż obiekt spełnia normy przewidziane przepisami i uwzględnia potrzeby osób niepełnosprawnych.

W dniu 24.09.2013 r. zespół kontrolny przeprowadził oględziny obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład. Wizytacji dokonano przy ul. Serbskiej 56A w Żarach. Oględziny przeprowadzono w budynku hotelowo-gastronomicznym tj. pokój przystosowany dla potrzeb osób niepełnosprawnych, pomieszczenia biurowe, WC dla osób niepełnosprawnych, natrysk i szatnia kelnerów, sala szkoleniowo-bankietowa, sala restauracyjna, kuchnia, pomieszczenie socjalne pokojowych oraz budynek pralni tj. pralnia, magiel, pomieszczenie socjalne, WC i natryski oraz gabinet pielęgniarstwa. W oględzinach uczestniczyła pani (*). Sporządzono protokół.

(Załącznik nr 26, s. 53)

Zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Specjalistyczną opiekę medyczną oraz rehabilitację i poradnictwo zapewnia Przychodnia Zdrowia SANA-MED, ul. Kościelna 1/2 w Żarach na podstawie umowy zawartej w dniu 01.02.2007 r. W ramach umowy przychodnia zobowiązuje się do świadczenia pracownikom PPUH „Hayduk” usług w zakresie podstawowej, profilaktycznej i specjalistycznej opieki medycznej oraz rehabilitacji.

(Załącznik nr 27, s. 54 – 57)

Przychodnia posiada wpis do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą Nr księgi 000000003884 i prowadzi ambulatoryjne świadczenia lekarskie oraz poradnie: chorób wewnętrznych, gastroenterologiczną, medycyny pracy, położniczo-ginekologiczną, chirurgii ogólnej, kardiologiczną, dermatologiczną, okulistyczną, otorynolaryngologiczną, urazowo-ortopedyczną, pediatryczną, psychologiczną, zdrowia psychicznego, neurologiczną, diabetologiczną, urologiczną, endokrynologiczną, stomatologiczną, onkologiczną. Przychodnia zapewnia również rehabilitację oraz diagnostykę laboratoryjną.

(Załącznik nr 28, s. 58 – 65)

Doraźną opiekę medyczną zapewnia zatrudniona w zakładzie pielęgniarka, pani (*), która posiada prawo wykonywania zawodu nr (*). Pracodawca przedłożył umowę o pracę pielęgniarki zawartą na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy. Z umowy wynika, iż miejscem wykonywania pracy pielęgniarki jest siedziba zakładu w Żarach oraz inne miejsca wyznaczone potrzebami pracodawcy.

(Załącznik nr 29, s. 66 – 67)

Zespół kontrolny stwierdził, że godziny pracy pielęgniarki nie pokrywają się z czasem pracy wszystkich pracowników, ponieważ p. (*) pracuje od godz. 7 do 15, natomiast w zakładzie obowiązuje również dwuzmianowy system czasu pracy, tj. od 8 – 16 lub od 14 – 22. Pani (*) oświadczyła, że po godzinach pracy pielęgniarka jest dostępna pod telefonem i jeśli jest to konieczne dojeżdża na wezwanie, również do obiektu w Iłowej (ok. 30km od siedziby zakładu), ponieważ nie przebywa tam na stałe pielęgniarka.

(Załącznik nr 30, s. 68)

Zespół kontrolny otrzymał oświadczenie, z którego wynika, że pani (*) w 2012 r. udzieliła ogółem 173 porad pielęgniarskich oraz z zakresu pomocy doraźnej.

(Załącznik nr 31, s. 69)

Utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz regulaminu ZFRON, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej jest obowiązany do utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenia ewidencji środków funduszu rehabilitacji.

Zespół kontrolny stwierdził, iż pracodawca utworzył zakładowy funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzi ewidencję jego środków. Pani (*) – księgowa,

przedstawiła wydruk ewidencji środków funduszu, z którego wynika, że pracodawca przeznaczą 10% środków na pomoc indywidualną i 15% na indywidualne programy rehabilitacyjne.

(Załącznik nr 32, s. 70 – 76)

W toku kontroli przeanalizowano regulamin ZFRON i stwierdzono niezgodność zapisu w części I § 4 pkt 12 pkt 7 z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. (Dz. U. z 2007 r. Nr 245, poz. 1810) oraz w miejscach, w których Pracodawca z góry narzuca progi kwotowe i procentowe udzielania pomocy.

(Załącznik nr 33, s. 77 – 85)

Na tym kontrolę zakończono i odnotowano w księdze kontroli jako kolejną pozycję – brak numeru wyniku z nieprowadzenia numeracji w księdze.

W myśl § 15 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) protokół kontroli i każdą stronę protokołu podpisują kontrolujący i kierownik podmiotu kontrolowanego. Kierownik podmiotu kontrolowanego może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Zgodnie z § 16 ust. 1-3 w/w rozporządzenia kierownik podmiotu kontrolowanego może odmówić podpisania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika podmiotu kontrolowanego nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolujących i realizacji ustaleń kontroli.

Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Kierownik podmiotu kontrolowanego,
2. Oddział Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Kierownik podmiotu kontrolowanego:

(*)

Osoby kontrolujące:

Marta Zatylna

Anna Bilińska

Żary dnia 07.10.2013 r.

Gorzów Wlkp. dnia 03.10.2013 r.

(*) – Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.)