

Gorzów Wlkp., dnia 30 grudnia 2013 r.

PS-III.9514.12.2013.ABiI

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno
Usługowo Handlowe
„STEMAR” Stefan, Maria, Dagmara Roćko
Spółka jawna
ul. Mała 5
66-400 Gorzów Wlkp.**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie od 28 listopada do 06 grudnia 2013 r. przeprowadzili kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „STEMAR” Stefan, Maria, Dagmara Roćko Spółka jawna, ul. Mała 5, 66-400 Gorzów Wlkp. Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym przez Panią (*) oraz Pana (*) - współników reprezentujących Spółkę.

Zakres kontroli obejmował stwierdzenie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 1-3 oraz art. 33 ust. 1 lub 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) w 2012 r. a w szczególności:

- stan zatrudnienia w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych,
- przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „STEMAR” Stefan, Maria, Dagmara Roćko Spółka jawna, do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowanie stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych),
- zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
- utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenie ewidencji środków tego funduszu.

W związku z powyższym na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Ocena działalności podmiotu kontrolowanego:

W okresie objętym kontrolą stwierdzono, że pracodawca zatrudniał co najmniej 25 osób w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągnął wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych na poziomie co najmniej 50%, a w tym co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, w związku z czym spełniał warunki określone w art. 28 ust. 1 ustawy.

Po analizie dokumentów będących w posiadaniu tut. Wydziału, tj. informacji za II półrocze 2012 r. dotyczącej spełnienia przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy na wzorze stanowiącym załącznik INF-W do Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22.02.2011 r. (Dz. U z 2011 r. Nr 44, poz. 232) stwierdzono, różnice w stosunku do wyliczeń zespołu kontrolującego.

Ustalono, iż pracodawca nie uwzględnił zmiany stopnia niepełnosprawności pana (*), który od 05.09.2012 r. uzyskał znaczny stopień niepełnosprawności oraz pani (*), która od 12.10.2012 r. posiada umiarkowany stopień niepełnosprawności. Błędne kwalifikowanie pracowników niepełnosprawnych do stanu zatrudnienia wynikało z faktu, iż pracodawca nie uwzględniał w wyliczeniach informacji o dacie ustalonego stopnia niepełnosprawności zawartej w orzeczeniu.

Zgodnie z art. 2a ust. 2 ustawy o rehabilitacji (...) w przypadku przedstawienia pracodawcy kolejnego orzeczenia potwierdzającego niepełnosprawność, osobę niepełnosprawną wlicza się do stanu zatrudnienia osób niepełnosprawnych poczynając od dnia złożenia wniosku o wydanie orzeczenia, jeżeli z orzeczenia wynika, że w tym okresie osoba ta była niepełnosprawna, a wniosek o wydanie orzeczenia został złożony nie później niż w dniu następującym po dniu, w którym upłynął termin ważności poprzedniego orzeczenia potwierdzającego niepełnosprawność.

Podczas czynności kontrolnych stwierdzono, że stan zatrudnienia wyliczany jest zgodnie z art. 21 ust 5 ustawy o rehabilitacji (...), uwzględniana jest rotacja pracowników, a odnotowane rozbieżności nie miały negatywnego skutku w zakresie spełniania przez pracodawcę wymogów dotyczących utrzymywania odpowiednich wskaźników zatrudniania osób niepełnosprawnych.

Obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Pracodawca zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) zapewnia doraźną opiekę medyczną pracownikom zatrudnionym w Gorzowie Wlkp., poprzez zatrudnienie pielęgniarki pani (*) oraz podpisanie umowy z Specjalistycznym Zakładem Medycznym „Nasze Zdrowie” NZOZ z siedzibą w Gorzowie Wlkp. Z treści umowy wynika, iż pomoc doraźna pracownikom zakładu świadczona jest w siedzibie Specjalistycznego Zakładu Medycznego Fundacji „Nasze Zdrowie” NZOZ w zakresie: porady lekarskiej, usług pielęgniarskich w ramach gabinetu zabiegowego, niezbędnych badań diagnostycznych, konsultacji specjalistycznych. Ponadto na podstawie w/w umowy zapewniona jest również profilaktyczna opieka medyczna oraz rehabilitacja. Z umowy nie wynika, aby pracodawca

zapewniał specjalistyczną opiekę medyczną zatrudnionym w zakładzie osobom niepełnosprawnym.

Ponadto pracodawca przedstawił umowę współpracy w zakresie wykonywania usług medycznych zawartą z B.O.P. „MERPOL” Sp. z o. o. prowadzącym placówkę medyczną- Poznański Ośrodek Medycyny Pracy „MEDICAL”, ul. Bednarska 8, 60-571 Poznań. Umowa obejmuje wykonywanie usług w zakresie badań profilaktycznych pracowników Przedsiębiorstwa Produkcyjno Usługowo Handlowego „STEMAR” Stefan, Maria, Dagmara Roćko Sp. j. Na podstawie analizy powyższej umowy zespół kontrolny uznał, iż pracodawca nie zapewnił doraźnej opieki medycznej pracownikom, których miejscem świadczenia pracy jest Poznań, ul. Dąbrowskiego 496.

Ustalono, iż pracodawca prowadzi ewidencję środków ZFRON oraz utworzył regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych w oparciu o rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. (Dz. U. z 2007 r. Nr 245, poz. 1810).

Biorąc pod uwagę działalność podmiotu kontrolowanego w przedmiocie posiadania statusu zakładu pracy chronionej zespół kontrolny wydaje ocenę pozytywną z nieprawidłowościami.

Uwagi i zalecenia pokontrolne zmierzające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości:

Zobowiązuje się Panią (*) oraz Pana (*) - współników reprezentujących Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „STEMAR” Stefan, Maria, Dagmara Roćko Spółka jawna do:

- zapewnienia dostępu do medycznej opieki doraźnej pracownikom niepełnosprawnym zatrudnionym w Poznaniu oraz zapewnienia specjalistycznej opieki medycznej wszystkim zatrudnionym w zakładzie pracownikom niepełnosprawnym,
- kwalifikowanie pracowników niepełnosprawnych do stanu zatrudnienia zgodnie art. 2a ust. 2 ustawy o rehabilitacji (...).

Na podstawie § 17 ust. 6 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, pracodawca zobowiązany jest do zawiadomienia organu kontrolnego o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Informację należy przekazać Wojewodzie Lubuskiemu za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Katarzyna Jankowiak

Dyrektor

Wydziału Polityki Społecznej

(*)-Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.).