

PROTOKÓŁ KONTROLI
problemowej przeprowadzonej w zakładzie pracy chronionej
Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „STEMAR”
Stefan, Maria, Dagmara Roćko Spółka jawna
ul. Mała 5, 66-400 Gorzów Wlkp.
w terminie od 28 listopada do 06 grudnia 2013 r.

Na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) zespół kontrolny w składzie:

Anna Bilińska – kierownik zespołu kontrolnego, zatrudniona na stanowisku Inspektora Oddziału Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., legitymująca się dowodem osobistym nr (*), posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 537-1/13 z dnia 25.11.2013 r.

Marta Zatylna – członek zespołu kontrolnego, zatrudniona na stanowisku Inspektora Oddziału Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., legitymująca się dowodem osobistym nr (*), posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 537-2/13 z dnia 25.11.2013 r.

(Załącznik nr 1, s. 1-2)

w terminie od 28 listopada do 06 grudnia 2013 r. przeprowadził kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „STEMAR” Stefan, Maria, Dagmara Roćko Spółka jawna, ul. Mała 5, 66-400 Gorzów Wlkp.

Numer Identyfikacji Podatkowej 599-02-05-688

Numer identyfikacyjny REGON 211197663

Zakład pracy chronionej Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „STEMAR” Stefan, Maria, Dagmara Roćko Sp. j. ul. Mała 5, Gorzów Wlkp. prowadzi działalność na podstawie wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Zielonej Górze, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, Numer KRS: 0000103868, stan na dzień 18.11.2013 r. Wspólnikami reprezentującymi spółkę są: (*), (*), oraz (*). Do składania oświadczeń woli w imieniu spółki wymagane jest współdziałanie dwóch wspólników łącznie.

(Załącznik nr 2, s. 13-18)

Analiza dokumentów w sprawie nastąpiła w siedzibie podmiotu kontrolowanego przy ul. Małej w Gorzowie Wlkp. w dniu 28.11.2013 r.

Kontrola została przeprowadzona w oparciu o następujące akty prawne:

- art. 28 ust. 1 pkt 1-3, art. 30 ust. 3 i 3b oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013, poz. 29),
- § 1 i 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. z 2011 r. Nr 44, poz. 232),
- § 2 i 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 245, poz. 1810).

Przedmiotem kontroli problemowej było stwierdzenie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych dla zakładów pracy chronionej wynikających z art. 28 ust. 1 pkt -3 oraz art. 33 ust. 1 lub 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721 ze zm.).

Kontrola obejmowała okres od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. Szczegółowej analizie poddano stan zatrudnienia w II półroczu 2012 r. (lipiec, sierpień, wrzesień, październik, listopad, grudzień) oraz stan zatrudnienia w dniu kontroli, tj. 28.11.2013 r. Ponadto sprawdzono:

- przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład pracy chronionej Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „STEMAR” Stefan, Maria, Dagmara Roćko Sp. j. do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych,
- zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
- utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenie ewidencji środków.

O rozpoczęciu kontroli podmiot kontrolowany został powiadomiony pismem Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. pani Grażyny Jelskiej z dnia 19.11.2013 r., znak: PS-III.9514.12.2013.ABil działającego z upoważnienia Wojewody Lubuskiego.

(Załącznik nr 3, s. 3-4)

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali:

- Pan (*)- wspólnik reprezentujący Spółkę
- Pani (*)- zatrudniona na podstawie umowy o pracę z dnia 21.08.2011 r. na czas nieokreślony na stanowisku księgowej, upoważniona do udzielania informacji oraz wyjaśnień podczas kontroli przez pana (*).

(Załącznik nr 4, s. 19-20)

Podmiot kontrolowany Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „STEMAR” Stefan, Maria, Dagmara Roćko Sp. j. status zakładu pracy chronionej uzyskał decyzją Wojewody Lubuskiego Nr D/87/05 z dnia 4.05.2005 r. zmieniony decyzją Nr Z/131/08 z dnia 07.03.2008 r. Siedziba podmiotu kontrolowanego mieści się przy ul. Małej 5 w Gorzowie Wlkp. Ponadto zakład prowadzi działalność w Szczecinie, ul. Derdowskiego 8, oraz w Poznaniu, ul. Dąbrowskiego 496 (dokumentacja dostępna w aktach tut. Wydziału).

Przedmiotem działalności zakładu jest handel detaliczny i hurtowy materiałami budowlanymi i urządzeniami do wyposażenia wnętrz. Pracownicy biurowi i gospodarczy pracują w godz. od 8.00 do 16.00, natomiast w sklepach praca wykonywana jest na dwóch zmianach: I zmiana w godz. od 9.00 do 17.00, II zmiana od 10.00 do 18.00.

Na dzień 28 listopada 2013 r. zakład Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „STEMAR” Stefan, Maria, Dagmara Roćko Sp. j. zatrudniał 27 pracowników. W Gorzowie Wlkp. zatrudnionych było 20 osób, w tym 19 osób niepełnosprawnych. W Poznaniu pracuje 5 osób, w tym 4 osoby niepełnosprawne, natomiast w Szczecinie pracują dwie osoby pełnosprawne. Na ogół osób niepełnosprawnych 4 osoby posiadają znaczny stopień niepełnosprawności, 19 osób legitymuje się orzeczeniem z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności.

(Załącznik nr 5, s. 21)

Stan zatrudnienia w zakładzie Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „STEMAR” Stefan, Maria, Dagmara Roćko Sp. j w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia.

Podczas czynności kontrolnych przeanalizowano umowy o pracę osób zatrudnionych w II półroczu 2012 r., orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, a także zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku. Pracodawca udostępnił akta osobowe wszystkich pracowników, którzy w okresie objętym kontrolą byli pracownikami Przedsiębiorstwa Produkcyjno Usługowo Handlowego „STEMAR” Stefan, Maria, Dagmara Roćko Sp. j.

Stwierdzono, że wszystkie zatrudnione w Przedsiębiorstwie Produkcyjno Usługowo Handlowym „STEMAR” Stefan, Maria, Dagmara Roćko Sp. j osoby niepełnosprawne posiadały ważne orzeczenia o stopniu niepełnosprawności oraz zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku. Z oświadczenia pracodawcy wynika, że w 2012 r. żaden z pracowników nie przebywał na urlopie bezpłatnym. Natomiast od 01 września 2012 r. do 05 czerwca 2015 r na urlopie wychowawczym przebywała jedna osoba pełnosprawna.

(Załącznik nr 5, s. 21)

Zatrudnienie w poszczególnych miesiącach II półrocza 2012 r. odzwierciedla poniższe zestawienie:

Miesiąc	Osoby					Etaty					Wsk 1	Wsk 2
	ogółem	niepełnosprawni	znaczny	umiarkowany	lekki	ogółem	niepełnosprawni	znaczny	umiarkowany	lekki		
Lipiec	26,23	23,23	4	17,23	2	25,73	23,25	4	17,23	2	90,28%	82,51%
Sierpień	25,97	22,97	4	16,58	2,39	25,97	22,97	4	16,58	2,39	88,45%	79,25%
Wrzesień	26,03	23,03	4,87	15,13	3,03	25,53	22,53	4,87	14,63	3,03	88,25%	76,37%
Październik	25,97	22,97	5	16,03	1,94	25,47	22,47	4	16,53	1,94	88,22%	80,62%
Listopad	26,4	23,4	5	17,41	1	25,9	22,9	5	16,9	1	88,42%	84,56%
Grudzień	29,39	26,39	5	20,39	1	28,89	25,89	5	19,89	1	89,61%	86,15%

Pracodawca posiadający status zakładu pracy chronionej powinien w myśl art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) zatrudniać nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągać wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 50% (Wskaźnik 1 w tabeli), w tym co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (Wskaźnik 2 w tabeli).

Zespół kontrolny stwierdził, iż pracodawca spełnia wymogi dla prowadzących zakład pracy chronionej wynikające z art. 28 ust. 1 pkt 1 lit a ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Powyższych obliczeń dokonano w siedzibie tut. Wydziału na podstawie przekazanych w dniu kontroli przez pracodawcę wykazów oraz dokumentów.

(Załącznik nr 6, s. 22-41)

Po analizie dokumentów będących w posiadaniu tut. Wydziału, tj. informacji za II półrocze 2012 r. dotyczącej spełnienia przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy na wzorze stanowiącym załącznik INF-W do Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22.02.2011 r. (Dz. U z 2011 r. Nr 44, poz. 232) stwierdzono, różnice w stosunku do wyliczeń zespołu kontrolującego.

(Załącznik nr 7, s. 42-51)

Ustalono, iż pracodawca nie uwzględnił zmiany stopnia niepełnosprawności pana (*), który od 05.09.2012 r. uzyskał znaczny stopień niepełnosprawności oraz pani (*), która od 12.10.2012 r. posiada umiarkowany stopień niepełnosprawności. Błędne kwalifikowanie pracowników niepełnosprawnych do stanu zatrudnienia wynikało z faktu, iż pracodawca nie uwzględniał w wyliczeniach informacji o dacie ustalonego stopnia niepełnosprawności zawartej w orzeczeniu.

Podczas czynności kontrolnych stwierdzono, że stan zatrudnienia wyliczany jest zgodnie z art. 21 ust 5 ustawy o rehabilitacji (...), uwzględniana jest rotacja pracowników,

a odnotowane rozbieżności nie miały negatywnego skutku w zakresie spełniania przez pracodawcę wymogów dotyczących utrzymywania odpowiednich wskaźników zatrudniania osób niepełnosprawnych.

Przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich. Zgodnie z art. 28 ust. 2 okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 stwierdza na wniosek pracodawcy Państwowa Inspekcja Pracy.

Zakład Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „STEMAR” Stefan, Maria, Dagmara Ročko Sp. j. prowadzi działalność w Gorzowie Wlkp. przy ul. Mała 5, gdzie zgodnie z decyzją Państwowej Inspekcji Pracy Inspektor Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze Oddział w Gorzowie Wlkp. 17083/5120/17/2005, 17083/K31/Pt/05 z dnia 26.04.2005 r. obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie pomieszczeń higieniczno-sanitarnych. (dokumentacja dostępna w aktach tut. Wydziału).

Pracodawca przedstawił protokół kontroli Państwowej Inspekcji Pracy Inspektor Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze Oddział w Gorzowie Wlkp. z dnia 15.03.2012 r., w którym nie stwierdzono nieprawidłowości w obiektach i pomieszczeniach zakładu przy ul. Małej 5 w Gorzowie Wlkp.

Obiekty i pomieszczenia zlokalizowane w Szczecinie przy ul. Derdowskiego 8 zgodnie z decyzją Państwowej Inspekcji Pracy Inspektor Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze Oddział w Gorzowie Wlkp. 17083/5120/15/2005, 17083/K34/Pt/05 z dnia 20.04.2005 r. również spełniają wymagania umożliwiające zatrudnianie osób niepełnosprawnych. Z przedstawionego przez pracodawcę protokołu kontroli PIP z dnia 15.02.2012 r. obiektu przy ul. Derdowskiego 8 w Szczecinie wynika, iż nie stwierdzono barier architektonicznych utrudniających lub uniemożliwiających poruszanie się. Wydano jedną decyzję ustną dotyczącą zapewnienia oprawy na źródle światła w pomieszczeniu magazynu.

Dla obiektów i pomieszczeń zlokalizowanych w Poznaniu, przy ul. Dąbrowskiego 496 wydana została decyzja Państwowej Inspekcji Pracy Inspektor Pracy Okręgowego

Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze Nr rej.: 17058-K005-5120-78/07 w dniu 11.01.2008 r. stwierdzająca spełnianie wymagań określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) Według protokołu kontroli PIP z dnia 05.03.2012 r. obiektu przy ul. Dąbrowskiego 496 w Poznaniu dostęp do pomieszczeń pracy, zaplecze higieniczno-sanitarne oraz stanowiska pracy sprzedawcy przystosowane są do potrzeb osób niepełnosprawnych.

(Załącznik nr 8, s. 54-75)

Pracodawca przedstawił akty notarialne dotyczące własności działek i nieruchomości: akt notarialny Repertorium A nr 4168/2006 dotyczący zakupu nieruchomości położonej w Poznaniu, przy ul. Dąbrowskiego 496, akt notarialny Repertorium A nr 5058/99 dotyczący zakupu nieruchomości położonej w Gorzowie Wlkp., ul. Mała 5.

(Załączniki nr 9, s. 76-103)

Obiekt użytkowany przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „STEMAR” Stefan, Maria, Dagmara Roćko Sp. j w Szczecinie, ul. Derdowskiego 8 wynajmowany jest na podstawie umowy najmu z dnia 01.07.1996 r.

(Załącznik nr 10, s.104-107)

W dniu 28.11.2013 r. zespół kontrolny przeprowadził oględziny obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład przy ul. Mała 5 w Gorzowie Wlkp. Oględziny przeprowadzono w pomieszczeniach biurowych, sali sprzedaży, magazynie oraz sanitariacie. Na miejscu oględzin sporządzono protokół, który podpisał pan (*).

(Załącznik nr 11, s. 108)

Zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Podczas kontroli pracodawca przedstawił umowę nr 22/2011 z dnia 01.06.2011 r., dotyczącą zapewnienia profilaktycznej opieki zdrowotnej pracownikom zakładu zawartą ze Specjalistycznym Zakładem Medycznym „Nasze Zdrowie” NZOZ z siedzibą w Gorzowie Wlkp. ul. Walczaka 25 wraz z aneksem do umowy nr 67/99 z dnia 22.02.1999 r. Z treści umowy wynika, iż pomoc doraźna pracownikom zakładu sprawowana jest w siedzibie Specjalistycznego Zakładu Medycznego Fundacji „Nasze Zdrowie” NZOZ w zakresie: porady lekarskiej, usług pielęgniarskich w ramach gabinetu zabiegowego, niezbędnych badań diagnostycznych, konsultacji specjalistycznych. Ponadto na podstawie w/w umowy zapewnione są również usługi rehabilitacji medycznej. Z umowy nie wynika, aby pracodawca zapewniał specjalistyczną opiekę medyczną zatrudnionym w zakładzie osobom niepełnosprawnym.

(Załącznik nr 12, s. 109-116)

Specjalistyczny Zakład Medyczny „Nasze Zdrowie” NZOZ w Gorzowie Wlkp. posiada wpis do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą Nr księgi 000000004044 i prowadzi ambulatoryjne świadczenia lekarskie, poradnię lekarza podstawowej opieki zdrowotnej oraz poradnię lekarzy specjalistów. Przychodnia zapewnia również rehabilitację oraz diagnostykę laboratoryjną i posiada gabinet pomocy doraźnej z wyjazdowym zespołem wypadkowym.

W zakładzie Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „STEMAR” Stefan, Maria, Dagmara Roćko Sp. j. zatrudniona jest pielęgniarka, pani (*), która posiada prawo wykonywania zawodu nr (*) (dokumentacja dostępna w aktach tut. Wydziału). Pracodawca przedłożył umowę o pracę pielęgniarki zawartą na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy od dnia 28.02.1999 r. oraz zaświadczenie o prawie wykonywania zawodu na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej nr rejestru 45/93.

(Załącznik nr 13, s. 117-119)

Zespół kontrolny otrzymał oświadczenie, z którego wynika, że pani (*) w 2012 r. udzieliła pomocy doraźnej 31 pracownikom zakładu. Pomoc polegała głównie na wykonaniu pomiaru ciśnienia krwi, opatrzeniu skaleczenia. Pani pielęgniarka poinformowała również, że w 2012 r. na terenie zakładu nie doszło do wypadków, nie było konieczności korzystania z pomocy lekarza lub pielęgniarki na podstawie zawartej umowy na pomoc doraźną. Pielęgniarka pracuje w dniach od poniedziałku do piątku w godzinach od 14.00 do 19.00 i w soboty od 8.00 do 14.00.

(Załącznik nr 14, s. 120)

Pracodawca oświadczył, że opiekę doraźną dla niepełnosprawnych pracowników Przedsiębiorstwa Produkcyjno Usługowo Handlowego „STEMAR” Stefan, Maria, Dagmara Roćko Sp. j. zapewnia zatrudniona pielęgniarka, a po godzinach jej pracy w przypadku konieczności pracownicy dowożeni są samochodem firmowym do przychodni, z którą podpisano umowę na sprawowanie opieki doraźnej.

(Załącznik nr 15, s. 121)

Zespół kontrolny stwierdził, że godziny pracy pielęgniarki nie pokrywają się z czasem pracy wszystkich pracowników. Jednakże z umowy ze Specjalistycznym Zakładem Medycznym „Nasze Zdrowie” NZOZ w Gorzowie Wlkp. wynika, iż poza profilaktyczną opieką medyczną i rehabilitacją zapewniona jest również medyczna opieka doraźna.

Ponadto pracodawca przedstawił umowę współpracy w zakresie wykonywania usług medycznych zawartą w dniu 27.01.2013 z B.O.P. „MERPOL” Sp. z o. o. prowadzącym placówkę medyczną- Poznański Ośrodek Medycyny Pracy „MEDICAL”, ul. Bednarska 8, 60-571 Poznań. Umowa obejmuje wykonywanie usług w zakresie badań profilaktycznych pracowników Przedsiębiorstwa Produkcyjno Usługowo Handlowego „STEMAR” Stefan, Maria, Dagmara Roćko Sp. j. Na podstawie analizy powyższej umowy zespół kontrolny uznał, iż pracodawca nie zapewnił doraźnej opieki medycznej pracownikom, których miejscem świadczenia pracy jest Poznań, ul. Dąbrowskiego 496.

(Załącznik nr 16, s. 122-124)

Utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz regulaminu ZFRON, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej jest obowiązany do utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenia ewidencji środków funduszu rehabilitacji.

W toku kontroli ustalono, że pracodawca utworzył zakładowy funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (ZFRON) oraz prowadzi ewidencję jego środków. Pracodawca przedstawił wydruk ewidencji środków funduszu oraz informację na temat korzystania przez pracowników ze środków ZFRON w 2012 r. Indywidualnym Programem Rehabilitacji objęta była jedna osoba niepełnosprawna, przystosowane zostało stanowisko pracy dla niepełnosprawnego pracownika, natomiast żaden z pracowników nie skorzystał z pomocy indywidualnej.

(Załączniki nr 17, s. 125-134)

Ponadto Pan (*) złożył oświadczenie, z którego wynika, iż w zakładzie utworzono zakładowy fundusz rehabilitacji osób niepełnosprawnych. Środki ZFRON przekazywane są na wyodrębniony rachunek bankowy oraz prowadzona jest ewidencja tych środków.

(Załącznik nr 18, s. 135)

Zespół kontrolujący ustalił, iż pracodawca utworzył regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych w oparciu o rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. (Dz. U. z 2007 r. Nr 245, poz. 1810) (dokumentacja dostępna w aktach tut. Wydziału). Ponadto pracodawca oświadczył, że z regulaminem ZFRON pracownicy zapoznawani są w momencie podpisywania umowy o pracę oraz, że jest on dostępny dla każdego pracownika niepełnosprawnego.

(Załącznik nr 19, s. 136)

Na tym kontrolę zakończono i odnotowano w księdze kontroli pod numerem 17.

W myśl § 15 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) protokół kontroli i każdą stronę protokołu podpisują kontrolujący i kierownik podmiotu kontrolowanego. Kierownik podmiotu kontrolowanego może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Zgodnie z § 16 ust. 1-3 ww. rozporządzenia kierownik podmiotu kontrolowanego może odmówić podpisania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika podmiotu kontrolowanego nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolujących i realizacji ustaleń kontroli.

Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Właściciel podmiotu kontrolowanego,
2. Oddział Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Właściciel podmiotu kontrolowanego:

Osoby kontrolujące:

(*)

Anna Bilińska

(*)

Marta Zatylna

Gorzów Wlkp., dnia 19.12.2013 r.

Gorzów Wlkp., dnia 12.12.2013 r.

(*)—Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.).