

Gorzów Wlkp., dnia 22.08.2016 r.

PS-III.9514.9.2016.MZat

**Pan
Andrzej Mazur
Prezes Zarządu
PULS Sp. z o.o.
ul. Podmiejska 17B
66-400 Gorzów Wlkp.**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie od 21.06.2016 r. do 08.07.2016 r. przeprowadzili kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej PULS Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Podmiejskiej 17B w Gorzowie Wlkp. Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli z dnia 08.08.2016 r. podpisanym przez p. Andrzeja Mazura – Prezesa Zarządu.

Zakres kontroli obejmował stwierdzenie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 1-3 oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) w okresie od 01.01.2015 r. do 08.07.2016 r., a w szczególności:

- stan zatrudnienia w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych w III kwartale 2015 r.,
- przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowanie stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych),
- zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
- utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenie ewidencji środków tego funduszu.

W związku z powyższym na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji

zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) przekazują niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Ocena działalności podmiotu kontrolowanego:

W okresie objętym kontrolą stwierdzono, że pracodawca zatrudniał co najmniej 25 osób w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągnął wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych na poziomie co najmniej 50%, a w tym co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, w związku z czym spełniał warunki określone w art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...). Po analizie informacji za II półrocze 2015 r. dotyczącej spełnienia przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy na wzorze stanowiącym załącznik INF-W do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22.02.2011 r. (Dz. U z 2011 r. Nr 44, poz. 232) stwierdzono różnice w wyliczeniach wskaźników przez pracodawcę w stosunku do wyliczeń zespołu kontrolnego. Ustalono, iż pracodawca błędnie zaliczył do stanu zatrudnienia osób niepełnosprawnych w lipcu 2015 r. oraz wrześniu 2015 r. pracowników niepełnosprawnych przebywających na urloпах bezpłatnych, natomiast zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) tych osób się nie uwzględnia. Odnotowane rozbieżności nie miały jednak negatywnego skutku w zakresie spełniania przez pracodawcę wymogów dotyczących utrzymywania odpowiedniej dla zakładu pracy chronionej struktury zatrudnienia.

Obiekt i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę w Gorzowie Wlkp. przy ul. Podmiejskiej 17B zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich, co potwierdza przedłożona przez pracodawcę decyzja Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Zielonej Górze, Oddział w Gorzowie Wlkp.

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych. Pracodawca przedstawił stosowne umowy zawarte z podmiotami medycznymi, z których wynika, iż świadczą usługi medyczne na rzecz pracowników PULS Sp. z o.o. w zakresie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i rehabilitacji.

Analiza przedłożonych umów oraz otrzymanej podczas kontroli listy wskazującej miejsca pracy pracowników PULS Sp. z o. o. objęte opieką doraźną sprawowaną przez poszczególne jednostki lecznicze pozwala uznać, iż opieka doraźna zapewniona jest pracownikom świadczącym pracę w miejscowościach: Barlinek, Dębno, Dobiegniew, Gorzów Wlkp., Gralewo, Gubin, Kazimierz Biskupi, Komorniki, Konin, Kostrzyn, Legnica, Legnickie Pole, Nowe Kurowo, Nowy Tomyśl, Ośno Lubuskie, Poznań, Przemków, Skwierzyna, Słonek, Stare Kurowo, Trzebiszyn, Zielona Góra oraz Żary.

Na podstawie powyższych umów zespół kontrolny nie uznał za zapewnioną opiekę doraźną w Świecku i w Płotach, gdyż te miejscowości położone są w zbyt dużej odległości od miejsc, w których zlokalizowane są zakłady opieki medycznej mające gwarantować świadczenie opieki doraźnej.

Ponadto pomimo przedłożenia kolejnych 11 umów zawartych z podmiotami leczniczymi, nie można uznać za zrealizowany obowiązek zapewnienia doraźnej opieki medycznej pracownikom Spółki świadczącym pracę w miejscowościach: Gronów, Jelcz-Laskowice, Kliniska Wielkie, Marianowo, Międzyrzecz, Nowe Czarnowo, Piła, Przydarłów, Pyrzyce, Rokita, Rościn, Stargard Szczeciński, Sulęcín, Szczecinek, Szprotawa, Świebodzin, Świnoujście, Warnice, Żabów, ponieważ te umowy dotyczą świadczenia jedynie usług medycznych z zakresu badań wstępnych, okresowych i kontrolnych

Analiza umów pod kątem zapewnienia opieki specjalistycznej, poradnictwa oraz usług rehabilitacyjnych pozwala stwierdzić, iż pracodawca spełnia wymogi dla prowadzących zakład pracy chronionej wynikające z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...), w tym zakresie. Pracodawca nie wywiązał się w pełni z obowiązku zapewnienia doraźnej opieki medycznej wszystkim pracownikom niepełnosprawnym w miejscu ich pracy.

Zespół kontrolny stwierdził, iż pracodawca utworzył zakładowy funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz jego regulamin w oparciu o rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. 2015.1023) oraz prowadzi ewidencję środków ZFRON.

Biorąc pod uwagę działalność podmiotu kontrolowanego w przedmiocie posiadania statusu zakładu pracy chronionej zespół kontrolny wydaje **ocenę pozytywną z nieprawidłowościami**.

Uwagi i zalecenia pokontrolne zmierzające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości:

Zobowiązuje się Pana Andrzeja Mazura, Prezesa Zarządu, do:

1. wyliczania wskaźnika zatrudnienia osób niepełnosprawnych, zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o rehabilitacji (...),
2. zrealizowania obowiązku wynikającego z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) w zakresie zapewnienia dostępu do medycznej opieki doraźnej osobom niepełnosprawnym zatrudnionym w miejscowościach: Świecko, Płoty, Gronów, Jelcz-Laskowice, Kliniska Wielkie, Marianowo, Międzyrzecz, Nowe Czarnowo, Piła, Przydarłów, Pyrzyce, Rokita, Rościn, Stargard Szczeciński, Sulęcín, Szczecinek, Szprotawa, Świebodzin, Świnoujście, Warnice, Żabów.

Na podstawie § 17 ust. 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli (...), pracodawca zobowiązany jest do zawiadomienia organu kontrolnego o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Informację należy przekazać Wojewodzie Lubuskiemu za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Grażyna Jelska

Dyrektor

Wydziału Polityki Społecznej