

**PROTOKÓŁ KONTROLI**  
**problemowej przeprowadzonej w Firmie „Postel Collection” Ewa Postel, Marek Postel**  
**Sp. j. w Raculi przy ul. Głogowskiej 4 w terminie od 14 do 18 września 2012 r.**

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 3 b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323) zespół kontrolny w składzie:

- |                           |  |
|---------------------------|--|
| <b>Katarzyna Kawalec</b>  | Kierownik zespołu kontrolnego, zatrudniona na stanowisku Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., legitymująca się dowodem osobistym nr (*), posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 317-1/12 z dnia 12.09.2012 r. |
| <b>Agnieszka Sadowska</b> | zatrudniona na stanowisku Inspektora w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., legitymująca się dowodem osobistym nr (*), posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 317-2/12 z dnia 12.09.2012 r.                               |

[Załącznik nr 1 str. od 1 do 4]

w dniach 14 i 17 września 2012 r. przeprowadził kontrolę problemową w Firmie „Postel Collection” Ewa Postel, Marek Postel Sp. j. w Raculi przy ul. Głogowskiej 4, gdzie badano dokumenty spraw.

Przedmiotem przeprowadzonej kontroli problemowej było sprawdzenie spełniania warunków i obowiązków określonych dla zakładów pracy chronionej wskazanych w art. 28 ust. 1-3 i art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Zakres kontroli obejmował:

1. stan zatrudnienia i osiągnięte wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych w zakładzie pracy,
2. przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład pracy chronionej do wymogów określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...),
3. zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
4. utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu oraz prowadzenie rachunku bankowego dla wyodrębnionych środków tego funduszu.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o następujące akty prawne:

- Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli

na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323),

- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. Nr 44, poz. 232),
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 245, poz. 1810 ze zm.).

Szczegółowej analizie poddano zagadnienia dotyczące:

- stanu zatrudnienia za miesiąc: styczeń, luty, marzec, kwiecień, maj, czerwiec 2011 r. oraz miesiąc lipiec 2012 r.
- przystosowania obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do wymogów określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji, zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych oraz utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych za okres od 01.01.2011 r. do 31.12.2011 r.

O rozpoczęciu kontroli powiadomiono podmiot kontrolowany pismem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. z dnia 31.08.2012 r., znak: PS-III.9514.26.2012.KKaw działającego z upoważnienia Wojewody Lubuskiego.

[Załącznik nr 2 str. od 5 do 22]

Zgodnie z wpisem do KRS-u każdy ze Wspólników- Ewa Postel, Marek Postel umocowany jest do samodzielnego i nieograniczonego reprezentowania Spółki wobec osób trzecich.

W toku kontroli informacji udzielała p. Ewa Postel Wspólnik Spółki.

#### **W toku postępowania kontrolnego ustalono co następuje:**

Firma „Postel Collection” Ewa Postel, Marek Postel Sp. j. z siedzibą w Raculi przy ul. Głogowskiej 4 prowadzi działalność gospodarczą na podstawie aktualnego odpisu z Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Zielonej Górze, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000153755.

Numer identyfikacyjny REGON: 97 01 32 213

Numer Identyfikacji Podatkowej: 929 011 38 45

Pracodawca legitymuje się statusem zakładu pracy chronionej przyznanym decyzją Pełnomocnika do Spraw Osób Niepełnosprawnych Nr D/01779 z dnia 30.05.1996 r., zmienioną decyzjami Wojewody Lubuskiego Nr Z/63/03 z dnia 28.04.2003 r. oraz Nr Z/72/03 z dnia 29.12.2003 r.

Z powyższych decyzji wynika, iż siedziba zakładu znajduje się przy ul. Głogowskiej 4 w Raculi, natomiast działalność gospodarcza prowadzona jest przy ul. Piastowskiej 10a, ul. Piastowskiej 12, ul. Boh. Westerplatte 16/3, ul. Boh. Westerplatte 18/2, ul. Boh. Westerplatte 22/2 w Zielonej Górze oraz w Łęknicy (targowisko pkt. nr 00059, 00198, 137, 143).

W dniu 06.07.2012 r., przed wszczęciem postępowania kontrolnego, pracodawca poinformował Wojewodę Lubuskiego o zaprzestaniu prowadzenia działalności gospodarczej

przy ul. Westerplatte 16/3 i ul. Westerplatte 18/2 w Zielonej Górze, w Łęknicy targowisko pkt. nr 137 oraz 143 oraz o zmianie numeracji pawilonu w Łęknicy targowisko z pkt. nr 00059 na 168. Ponadto zwrócił się z prośbą o zmianę decyzji przyznającej status zakładu pracy chronionej, w związku z rozpoczęciem działalności przy ul. Energetyków 2 w Zielonej Górze, przy ul. Słowiańskiej 70 w Gorzowie Wlkp. oraz przy ul. Opieńskiego 1 w Poznaniu. Postępowanie w powyższej sprawie jest w toku.

Przedmiotem działalności Spółki jest prowadzenie myjni samochodowych, produkcja kosmetyków oraz wynajem lokali. W Zakładzie obowiązuje jednozmianowy system pracy.

[Załącznik nr 3 str. od 23 do 24]

#### **Ad. 1. Stan zatrudnienia w Przedsiębiorstwie w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia.**

Pracodawca posiadający status zakładu pracy chronionej powinien w myśl art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) zatrudniać nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągać wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 40 %, a w tym co najmniej 10 % ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Zgodnie z ustawą z dnia 29.10.2010 r. o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2011 r., Nr 226, poz. 1475) pracodawca winien osiągać wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych na poziomie co najmniej 50%, w tym co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności z dniem 01.01.2012 r. Jednakże w art. 11 w/w ustawy wskazano, że pracodawca, który przed dniem wejścia w życie ustawy tj. przed dniem 1 stycznia 2012 r. uzyskał status zakładu pracy chronionej, jest zobowiązany do zwiększenia wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych, w terminie do dnia 30 czerwca 2012 r.

Szczegółowej analizie poddano zagadnienia dotyczące stanu zatrudnienia za miesiąc: styczeń, luty, marzec, kwiecień, maj, czerwiec 2011 r. oraz miesiąc lipiec 2012 r. Przeanalizowano umowy o pracę zatrudnionych osób, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, a także zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku.

Przeciętne miesięczne zatrudnienie w I półroczu 2011 r. i miesiącu lipcu 2012 r. przedstawiało się w następujący sposób:

- w styczniu 2011 r. średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 46 osób, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, w tym 46 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 8 etatów, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 35 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 100 %, w tym 93,47 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w lutym 2011 r. średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 44,35 osoby, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, w tym 44,35 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 7 etatów, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 34,35 etaty. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 100 %, w tym 93,23 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;

- w marcu 2011 r. średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 44,48 osoby, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, w tym 44,48 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 7 etatów, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 34,48 etaty. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 100 %, w tym 93,25 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w kwietniu 2011 r. średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 42,86 osoby, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, w tym 42,86 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 6 etatów, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 33,86 etaty. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 100 %, w tym 93,00 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w maju 2011 r. średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 43,61 osoby, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, w tym 43,61 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 6 etatów, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 34,61 etaty. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 100 %, w tym 93,12 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w czerwcu 2011 r. średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 43,07 osoby, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, w tym 43,07 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 7,06 etatów, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 34 etaty. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 100 %, w tym 95,35 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w lipcu 2012 r. średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 44 osoby, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, w tym 44 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 5 etatów, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 36 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 100 %, w tym 93,18 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

[Załącznik nr 4 str. od 25 do 74]

Analiza dokumentacji będącej w posiadaniu tut. Wydziału, tj. informacji za I półrocze 2011 r. dotyczącej spełnienia przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy na wzorze stanowiącym załącznik INF-W do Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22.02.2011 r. (Dz. U. Nr 44, poz. 232) wykazała, że dane wyliczone przez pracodawcę różnią się od wyliczeń zespołu kontrolnego.

Ustalono, iż do stanu zatrudnienia nie była wliczana (\*) legitymująca się lekkim stopniem niepełnosprawności, przebywająca w okresie od (\*) do (\*) na urlopie wychowawczym.

Ponadto pracodawca nie wliczał do stanu zatrudnienia (\*), który w czerwcu 2011 r. przebywał na zwolnieniu lekarskim.

[Załącznik nr 5 str. od 75 do 78]

Błędy w wyliczeniu przez pracodawcę stanu zatrudnienia nie miały znaczącego wpływu na osiągnięty wskaźnik zatrudnienia.

**Ad. 2. Przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno - sanitarnych i ciągów komunikacyjnych).**

W myśl art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Zgodnie z art. 28 ust. 2 okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 stwierdza na wniosek pracodawcy Państwowa Inspekcja Pracy.

Ponadto pracodawca powinien uzyskać pozytywną opinię Państwowej Inspekcji Pracy najpóźniej w dniu uruchomienia zakładu pracy przed podjęciem w nim pracy przez zatrudnionych pracowników.

Ustalono, iż:

- Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Zielonej Górze decyzją z dnia 12.12.2003 r. Nr rej.: 17045/K015/5132-31/2003, stwierdziła, iż obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład w Zielonej Górze przy ul. Boh. Westerplatte 22/2 odpowiadają wymogom określonym w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...);
- Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Zielonej Górze postanowieniem z dnia 30.04.1996 r. Nr: AM/1A/47/5130-K31/Post.1/96 stwierdziła, iż obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład w Zielonej Górze przy ul. Piastowskiej 10 a, ul. Piastowskiej 12, w Raculi przy ul. Głogowskiej 4, w Łęknicy targowisko pkt. nr 00059 oraz targowisko pkt. Nr 00198 odpowiadają przewidzianym przepisami normom i uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie dostępności do nich, a także posiadają dodatkowe oprzyrządowanie pomieszczeń sanitarno-higienicznych i ciągów komunikacyjnych;
- Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Zielonej Górze Oddział w Gorzowie Wlkp. decyzją z dnia 06.09.2011 r. Nr rej.: 17088-51200/K048-Ao017/11 stwierdziła, iż obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład w Gorzowie Wlkp. przy ul. Słowiańskiej 70 odpowiadają wymogom określonym w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...);
- Państwowa Inspekcja Pracy Inspektor Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Poznaniu decyzją z dnia 29.06.2012 r. Nr rej.: 12077-51200-K036-Ao32/12 stwierdziła, iż obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład w Poznaniu przy ul. H. Opieńskiego 1 odpowiadają wymogom określonym w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...);

[Załącznik nr 6 str. od 79 do 110]

Ponadto ustalono, iż pracodawca użytkuje obiekt i pomieszczenia w Zielonej Górze przy ul. Energetyków 2. Jednakże nie przedłożył dokumentów potwierdzających dostosowanie w/w obiektu do warunków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...). Pracodawca w trakcie kontroli poinformował zespół kontrolny, iż wystąpił z wnioskiem do Państwowej Inspekcji Pracy o stwierdzenie spełniania w obiekcie przy ul. Energetyków 2 w Zielonej Górze warunków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) i oczekuje na wydanie stosownej decyzji.

Ponadto zespół kontrolny przeprowadził oględziny pomieszczeń użytkowanych przez pracodawcę w Raculi przy ul. Głogowskiej 4.

[Załącznik nr 7 str. od 111 do 112]

### **Ad. 3. Zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że wszystkie zatrudnione w Firmie osoby posiadały aktualne zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku.

Doraźną opiekę medyczną w Raculi zapewnia p. Aleksandra Glanert-Bleszcz – zatrudniona na stanowisku pielęgniarki na podstawie umowy o pracę z dnia (\*), w wymiarze (\*), posiadająca prawo wykonywania zawodu Nr 4502883 P z dnia 26.09.2002 r.

Ponadto doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne zapewnia:

- NZOZ „Przychodnia Lekarska ZDROWIE” Spółka Partnerska przy ul. Fabrycznej 23a w Zielonej Górze, na podstawie umowy zawartej w dniu (\*),
- Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ przy ul. Sienkiewicza 10-11 w Gorzowie Wlkp., na podstawie umowy zawartej w dniu (\*),
- NZOZ Medycyna Pracy-Zdrowie przy ul. Katowickiej 81B/A w Poznaniu, na podstawie umowy zawartej w dniu (\*)

[Załącznik nr 8 str. od 113 do 114]

W związku z powyższym pracodawca zapewnia pracownikom doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne.

### **Ad. 4. Utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu, prowadzenie rachunku bankowego środków funduszu rehabilitacji, a także utworzenie regulaminu funduszu.**

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej jest obowiązany do utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenia ewidencji środków funduszu rehabilitacji, a także prowadzenia rozliczeniowego rachunku bankowego środków tego funduszu.

Podczas kontroli przeanalizowano następujący materiał dowodowy w sprawie: regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, wydruki komputerowe dot. prowadzenia ewidencji funduszu, a także dokumenty potwierdzające posiadanie rozliczeniowego rachunku bankowego środków tego funduszu.

Zespół kontrolny ustalił, iż pracodawca utworzył regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzi ewidencję środków ZFRON oraz prowadzi rozliczeniowy rachunek bankowy środków ZFRON o nr (\*) w Kredyt Banku S.A. Oddział 1 w Zielonej Górze, Al. Wojska Polskiego 25.

[Załącznik nr 9 str. od 115 do 138]

Ponadto stwierdzono, iż w 2011 r. 17 pracowników Zakładu skorzystało z pomocy indywidualnej w ramach środków ZFRON. Natomiast dwóm osobom utworzono Indywidualne Programy Rehabilitacyjne, co potwierdza informacja złożona przez Panią Ewę Postel Właściciela.

[Załącznik nr 3 str. od 23 do 24]

W trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości w zakresie błędnego wyliczania stanu zatrudnienia. Jednakże wyliczenia te nie miały znaczącego wpływu na osiągnięty wskaźnik zatrudnienia. Ponadto pracodawca nie przedłożył dokumentów potwierdzających dostosowanie obiektu przy ul. Energetyków 2 w Zielonej Górze do warunków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...).

Odpowiedzialny za powstałe nieprawidłowości jest p. Ewa Postel Właściciel Zakładu.

Na tym kontrolę zakończono i odnotowano w księdze kontroli pod pozycją 14.

W myśl § 16 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych protokół kontroli i każdą kartę protokołu podpisują kontrolujący i kierownik podmiotu kontrolowanego, a w razie jego nieobecności osoba przez niego upoważniona. Kierownik podmiotu kontrolowanego lub osoba przez niego upoważniona może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Kierownik jednostki kontrolowanej,
2. Oddział Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

**Kierownik jednostki kontrolowanej:**

WŁAŚCICIEL  
Ewa Postel

**Osoby kontrolujące:**

Katarzyna Kawalec  
Agnieszka Sadowska

Racula dnia 20.10.2012 r.

Gorzów Wlkp. Dnia 15.10.2012 r.

(\*) - Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)