

PS-III.9514.24.2015.MZat

**Pan**  
**Ryszard Rokicki**  
**Prezes Zarządu**  
**Przedsiębiorstwo „MUSI” S.A.**  
**ul. Fabryczna 23A**  
**65-463 Zielona Góra**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie od 14.12.2015 r. do 21.12.2015 r. przeprowadzili kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej Przedsiębiorstwo „MUSI” S.A. z siedzibą przy ul. Fabrycznej 23 A w Zielonej Górze. Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli z dnia 13.01.2016 r. podpisanym przez p. Ryszarda Rokickiego – Prezesa Zarządu.

Zakres kontroli obejmował stwierdzenie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 1-3 oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) w okresie od 01.01.2014 r. do 21.12.2015 r., a w szczególności:

- stan zatrudnienia w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych,
- przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowanie stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych),
- zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
- utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenie ewidencji środków tego funduszu.

W związku z powyższym na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji

zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) przekazują niniejsze wystąpienie pokontrolne.

### **Ocena działalności podmiotu kontrolowanego:**

W okresie objętym kontrolą stwierdzono, że pracodawca zatrudniał co najmniej 25 osób w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągnął wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych na poziomie co najmniej 50%, a w tym co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, w związku z czym spełniał warunki określone w art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...). Po analizie informacji za I półrocze 2015 r. dotyczącej spełnienia przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy na wzorze stanowiącym załącznik INF-W do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22.02.2011 r. (Dz. U z 2011 r. Nr 44, poz. 232) stwierdzono nieznaczące różnice w wyliczeniach wskaźników w stosunku do wyliczeń zespołu kontrolnego. Ustalono, iż pracodawca uwzględnia w obliczeniach wskaźnika zatrudnienia osób niepełnosprawnych zapisy zawarte w art. 2a ust. 1-4 oraz art. 21 ust. 5 ustawy o rehabilitacji (...) oraz rotacje pracowników, ale ostateczny wynik wskaźników jest zaokrąglany do pełnych liczb. Odnotowane rozbieżności nie mają negatywnego skutku w zakresie spełniania przez pracodawcę wymogów dotyczących utrzymywania odpowiedniej dla zakładu pracy chronionej struktury zatrudnienia, jednak podawane w informacji INF-W za I półrocze 2015 r. wartości wskaźników nie odzwierciedlają rzeczywistego zatrudnienia osób niepełnosprawnych.

Obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę w Zielonej Górze przy ul. Fabrycznej 23 A oraz przy ul. Elektronowej 16 zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich, co potwierdzają przedłożone przez pracodawcę stosowne dokumenty Państwowej Inspekcji Pracy.

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych. Pracodawca przedstawił umowy zawarte z podmiotami medycznymi oraz z pielęgniarką, z których wynika, iż świadczą usługi medyczne na rzecz pracowników Przedsiębiorstwa „MUSI” S.A. w zakresie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i rehabilitacji. Wątpliwość budzi jedynie sposób zapewnienia opieki doraźnej pracownikom świadczącym pracę w miejscowościach Bytnica, Niegosławice, Osiecznica oraz Torzym. Wynika to z dużych odległości pomiędzy ww. miejscowościami a przychodniami, świadczącymi doraźną opiekę medyczną dla zakładu – od 40 do 75 km. Istnieje zatem ryzyko, iż tak zorganizowana opieka, utrudnia lub nawet uniemożliwia praktyczną jej realizację oraz ma wpływ na skuteczność i efektywność tych świadczeń.

Zgodnie ze stanowiskiem Biura Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych znak: BON-I-52312-189-2-WK/10 z dnia 01.12.2010 r. w przypadku rozproszenia miejsc zatrudnienia osób niepełnosprawnych i niewielkich grup osób niepełnosprawnych

zatrudnianych w tych miejscach, pracodawca w celu zapewnienia doraźnej opieki medycznej dla tych pracowników niepełnosprawnych może zapewnić gabinet pielęgniarski w siedzibie firmy i zatrudnić w nim pielęgniarkę oraz zapewnić jej stosowny transport oraz przenośne wyposażenie pomocne w sprawowaniu doraźnej opieki (przy niewielkich odległościach pomiędzy siedzibą, a miejscem zatrudnienia osób niepełnosprawnych) albo zawrzeć umowę o świadczenie usług z zakresu doraźnej opieki medycznej z – jednym lub kilkoma, w zależności od potrzeb – położonym w niewielkiej odległości od tych miejsc zakładem opieki zdrowotnej, przy czym z treści tej umowy powinno jednak wyraźnie wynikać, że dotyczy ona doraźnej opieki medycznej dla niepełnosprawnych pracowników zakładu. Podkreślenia wymaga, że pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej ma znaczną swobodę w zakresie sposobu realizacji obowiązku dotyczącego zapewnienia opieki medycznej, stosownie do specyficznych potrzeb zakładu pracy. Nacisk należy położyć na skuteczność i efektywność danego sposobu.

Zespół kontrolny stwierdził, iż pracodawca utworzył zakładowy funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz jego regulamin w oparciu o rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. 2015.1023), prowadzi ewidencję środków ZFRON i wyodrębniony rachunek bankowy dla środków funduszu.

Biorąc pod uwagę działalność podmiotu kontrolowanego w przedmiocie posiadania statusu zakładu pracy chronionej zespół kontrolny wydaje **ocenę pozytywną z nieprawidłowościami.**

**Uwagi i zalecenia pokontrolne zmierzające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości:**

Zobowiązuje się pana Ryszarda Rokickiego – Prezesa Zarządu do:

1. rzetelnego wyliczania wskaźnika zatrudnienia osób niepełnosprawnych oraz podawania jego dokładnej wartości w informacjach półrocznych INF-W,
2. zrealizowania obowiązku wynikającego z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) w zakresie objęcia doraźną opieką medyczną osób niepełnosprawnych świadczących pracę w Bytnicy, Niegosławicach, Osiecznicy i Torzymiu.

Na podstawie § 17 ust. 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli (...), pracodawca zobowiązany jest do zawiadomienia organu kontrolnego o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Informację należy przekazać Wojewodzie Lubuskiemu za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO  
*Grażyna Jelska*  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Polityki Społecznej