

PROTOKÓŁ KONTROLI
problemowej przeprowadzonej w zakładzie pracy chronionej
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „CLASSIC” Dorota Szwabowicz
ul. Leśna 3, 65-794 Zielona Góra
w terminie od 12.03 – 19.03.2015 r.

Na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) zespół kontrolny w składzie:

Marta Zatylna – kierownik zespołu kontrolnego, zatrudniona na stanowisku Inspektora w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadająca legitymację służbową nr 12/2014 oraz upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 50-1/15 z dnia 06.03.2015 r.

Anna Bilińska – członek zespołu kontrolnego, zatrudniona na stanowisku Inspektora w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadająca legitymację służbową nr 11/2014 oraz upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 50-2/15 z dnia 06.03.2015 r.

(Załączniki nr 1 i 2)

w terminie od 12.03.2015 r. do 19.03.2015 r. przeprowadził kontrolę problemową w Przedsiębiorstwie Produkcyjno-Handlowym „CLASSIC” Dorota Szwabowicz z siedzibą przy ul. Leśnej 3 w Zielonej Górze.

Analiza dokumentów w sprawie nastąpiła w siedzibie podmiotu kontrolowanego w dniu 12.03.2015 r.

Kontrola została przeprowadzona w oparciu o następujące akty prawne:

- art. 28 ust. 1 pkt 1-3, art. 30 ust. 3 i 3b oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013, poz. 29),
- § 1 i 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. z 2011 r. Nr 44, poz. 232),
- § 2 i 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. 2013.1300).

Przedmiotem kontroli problemowej było stwierdzenie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych dla zakładów pracy chronionej wynikających z art. 28 ust. 1 pkt 1-3 oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721 ze zm.).

Kontrola obejmowała okres od 1 stycznia 2014 r. do 19 marca 2015 r. Szczegółowej analizie poddano stan zatrudnienia w I półroczu 2014 r. (od 01.01.2014 r. do 30.06.2014 r.) oraz stan zatrudnienia w dniu kontroli, tj. 12.03.2015 r. Ponadto sprawdzono:

- przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „CLASSIC” Dorota Szwabowicz do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych,
- zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
- utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenie ewidencji środków.

O rozpoczęciu kontroli podmiot kontrolowany został powiadomiony pismem Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. p. Grażyny Jelskiej z dnia 02.03.2015 r., znak: PS-III.9514.3.2015.MZat działającej z upoważnienia Wojewody Lubuskiego.

(Załącznik nr 3)

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielała:

- Pani Dorota Szwabowicz – właścicielka zakładu.

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „CLASSIC” Dorota Szwabowicz (REGON: 006107390, NIP: 9290094881) z siedzibą w Zielonej Górze przy ul. Leśnej 3 prowadzi działalność gospodarczą na podstawie wpisu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (informacja potwierdzona na stronie <http://prod.ceidg.gov.pl> w dniu 15.01.2015 r.).

(Załącznik nr 4)

Status zakładu pracy chronionej został przyznany decyzją Pełnomocnika do Spraw Osób Niepełnosprawnych Nr D/03104 z dnia 09.12.1997 r., zmienioną decyzją Nr Z/0604/99 z dnia 17.06.1999 r. oraz decyzją Wojewody Lubuskiego Nr Z/123/07 z dnia 12.06.2007 r.

Przedmiotem prowadzonej przez P.P.H. „CLASSIC” Dorota Szwabowicz działalności jest świadczenie usług szycia z powierzonych materiałów na rzecz kontrahentów polskich i unijnych, a także projektowanie, produkcja i montaż maszyn oraz konstrukcji stalowych dla przemysłu.

(Załącznik nr 5)

Praca w zakładzie odbywa się w systemie jednozmianowym, w godz. od 7⁰⁰ do 15⁰⁰. Pracownicy z umiarkowanym i znacznym stopniem niepełnosprawności pracują 7 godz. dziennie.

(Załącznik nr 6)

Miejsca prowadzenia działalności, które ujęte są w decyzji przyznającej status zakładu pracy chronionej to:

- ul. Leśna 3 w Zielonej Górze – siedziba firmy (zatrudnienie ogółem 42 osoby, z czego 33 osoby niepełnosprawne)
- ul. Witosa 29 w Żarach (zatrudnienie ogółem 62 osoby z czego 54 osoby niepełnosprawne).

W toku kontroli stwierdzono, że pracodawca prowadzi także działalność przy ul. Zakładowej 5 w Żarach (zatrudnienie ogółem 34 osoby, z czego 14 niepełnosprawnych). Pracodawca nie zgłosił Wojewodzie Lubuskiemu faktu rozszerzenia działalności pod ww. adresem, mimo istnienia takiego obowiązku określonego w art. 30 ust. 4 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...), a co z tym się wiąże powyższe miejsce prowadzenia działalności nie zostało uwzględnione w decyzji dotyczącej statusu zakładu pracy chronionej.

(Załącznik nr 7)

Pracodawca przedłożył dokumenty potwierdzające prawo własności użytkowanych obiektów i pomieszczeń:

- umowę najmu zawartą w dniu 15.05.1997 r. na czas nieokreślony dla nieruchomości położonej w Zielonej Górze przy ul. Leśnej 3,
- umowę najmu zawartą w dniu 09.03.2006 r. na okres 10 lat dla nieruchomości położonej w Żarach przy ul. Witosa 29,
- odpis zwykły księgi wieczystej nr (*) dla nieruchomości położonej w Żarach przy ul. Zakładowej 5 (dane potwierdzone na Portalu Podsystemu Dostępu do Centralnej Bazy Danych Ksiąg Wieczystych w dniu 24.03.2015 r. <https://ekw.ms.gov.pl/eukw/pdcbdkw.html>).

(Załącznik nr 8)

Stan zatrudnienia w P.P.H. „CLASSIC” Dorota Szwabowicz w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia.

W dniu kontroli zakład zatrudniał 138 osób, z czego 101 stanowiły osoby niepełnosprawne. 1 osoba posiadała orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności, 84 osoby o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, a 16 osób posiadało orzeczenie o stopniu lekkim.

(Załącznik nr 9)

Podczas czynności kontrolnych przeanalizowano umowy o pracę osób zatrudnionych w I półroczu 2014 r. (od 01.01.2014 r. do 30.06.2014 r.) oraz w dniu kontroli (13.03.2015 r.), orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, a także zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku. W związku z powyższym stwierdzono, że wszystkie zatrudnione w P.P.H. „CLASSIC” Dorota Szwabowicz osoby niepełnosprawne posiadały ważne orzeczenia o stopniu niepełnosprawności oraz zaświadczenia lekarskie wobec braku przeciwwskazań zdrowotnych do pracy na swoim stanowisku. W I półroczu 2014 r. 3 pracowników pełnosprawnych przebywało na urloпах wychowawczych.

(Załącznik nr 10)

Pracodawca posiadający status zakładu pracy chronionej powinien w myśl art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) zatrudniać nie mniej niż 25 pracowników

w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągać wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 50% (Wskaźnik 1 w tabeli), w tym co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (Wskaźnik 2 w tabeli), lub 30% osób niewidomych lub psychicznie chorych albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Zatrudnienie w poszczególnych miesiącach I półrocza 2014 r. odzwierciedla poniższe zestawienie:

| Miesiąc | Osoby | | | | | Etaty | | | | | Wsk 1 | Wsk 2 |
|----------|--------|-----------------|----------|-------------|-------|--------|-----------------|----------|-------------|-------|--------|--------|
| | ogółem | niepełnosprawni | znacznym | umiarkowany | lekki | ogółem | niepełnosprawni | znacznym | umiarkowany | lekki | | |
| styczeń | 126 | 103,61 | 0 | 86,61 | 17 | 123,5 | 103,11 | 0 | 86,61 | 16,5 | 83,49% | 70,13% |
| luty | 125 | 102 | 0 | 85 | 17 | 122,5 | 101,5 | 0 | 85 | 16,5 | 82,86% | 69,39% |
| marzec | 125,61 | 103,65 | 0 | 86 | 17,65 | 123,11 | 103,15 | 0 | 86 | 17,15 | 83,78% | 69,85% |
| kwiecień | 123,37 | 103,23 | 0 | 85,23 | 18 | 120,87 | 102,73 | 0 | 85,23 | 17,5 | 84,99% | 70,52% |
| maj | 126,81 | 102,87 | 0 | 84 | 18,87 | 124,31 | 102,37 | 0 | 84 | 18,37 | 82,35% | 67,57% |
| czerwiec | 129,93 | 102,93 | 0,5 | 83 | 19,43 | 127,43 | 102,43 | 0,5 | 83 | 18,93 | 80,38% | 65,52% |

Powyższych obliczeń dokonano w siedzibie tut. Wydziału na podstawie przekazanych przez pracodawcę w dniu kontroli wykazów, które zostały zweryfikowane przez kontrolerów podczas analizy dokumentów zatrudnionych i zwolnionych pracowników zakładu.

(Załączniki nr 11 – 13)

Po analizie dokumentów będących w posiadaniu tut. Wydziału, tj. informacji za I półrocze 2014 r. dotyczącej spełnienia przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy na wzorze stanowiącym załącznik INF-W do Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22.02.2011 r. (Dz. U z 2011 r. Nr 44, poz. 232) stwierdzono nieznaczną różnicę w wyliczeniu wskaźnika za czerwiec 2014 r. Powyższe wynika z nieuwzględnienia przez pracodawcę w liczbie pracowników niepełnosprawnych jednej osoby z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, korzystającej ze świadczenia rehabilitacyjnego. Natomiast zgodnie z art. 21 ust. 5 pkt 5 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) do liczby pracowników nie zaliczamy tylko osób pełnosprawnych, nieświadczących pracy w związku z uzyskaniem świadczenia rehabilitacyjnego. Powyższa rozbieżność miała wyłącznie charakter formalny i nie spowodowała negatywnych następstw dla kontrolowanej działalności.

Zespół kontrolny stwierdził, iż pracodawca spełnia wymogi dla prowadzących zakład pracy chronionej wynikające z art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...).

Przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji (...) obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej

odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich. Okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) stwierdza na wniosek pracodawcy Państwowa Inspekcja Pracy.

Pracodawca przedłożył dokumenty Państwowej Inspekcji Pracy:

- postanowienie nr AH/3A/010/K81/97 z dnia 20.11.1997 r. dla obiektu i pomieszczeń przy ul. Leśnej 3 w Zielonej Górze,
- decyzja Nr rej.: 17058/5120-65/2006 z dnia 14.12.2006 r. dla obiektu i pomieszczeń przy ul. Witosza 29 w Żarach

(Załącznik nr 14)

W dniu kontroli pracodawca nie przedstawił opinii Państwowej Inspekcji Pracy dotyczącej spełnienia warunków wynikających z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) dla użytkowanego przez zakład obiektu przy ul. Zakładowej 5 w Żarach. Pani Dorota Szwabowicz wyjaśniła, iż hala produkcyjna oraz budynek biurowo-socjalny znajdujące się pod ww. adresem użytkowane są od lipca 2014 r. i od tego momentu następowało sukcesywne uruchamianie produkcji oraz zatrudnianie pracowników. Ponadto Pani Dorota Szwabowicz wyjaśniła, iż zwróciła się do zewnętrznej firmy z wnioskiem o przeprowadzenie pomiarów środowiskowych w zakresie hałasu, zapylenia oraz oświetlenia, jednakże dotąd zlecenie nie zostało zrealizowane, co ma wpływ na zwłokę w złożeniu wniosku do Państwowej Inspekcji Pracy o potwierdzenie spełniania warunków określonych art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) w obiekcie przy ul. Zakładowej 5 w Żarach.

Pracodawca przedłożył natomiast protokół kontroli Państwowej Inspekcji Pracy Nr rej.: 17045-5301-K027-Pt/14, przeprowadzonej w dniach 09.07.2014 r. i 16.07.2014 r. na wniosek Powiatowego Urzędu Pracy w Żarach o wydanie opinii, dotyczącej przystosowania stanowisk pracy do potrzeb 2 osób niepełnosprawnych, zatrudnionych na stanowisku magazyniera i ślusarza. Z powyższego protokołu wynika, iż stanowiska pracy osób niepełnosprawnych są zorganizowane i wyposażone zgodnie z wymaganiami przepisów bhp, a obiekt, w którym przebywają osoby niepełnosprawne i w którym świadczona jest praca spełnia wymogi bhp pod względem wysokości, powierzchni i kubatury oraz wolnej przestrzeni podłogi wymaganych obowiązującymi przepisami. Ponadto Państwowa Inspekcja Pracy stwierdziła, iż w pomieszczeniach, na drogach i przejściach komunikacyjnych nie stwierdzono dla pracowników niepełnosprawnych utrudnień z tytułu występowania tzw. barier architektonicznych. W obiekcie zapewniono także właściwe wyposażenie higieniczno-sanitarne, a stanowiska pracy przystosowano dla ww. osób niepełnosprawnych. W związku z tymi ustaleniami Państwowa Inspekcja Pracy wydała postanowienie Nr rej.: 17045-5120-K027-Ap016/14 z dnia 16.07.2014 r., w którym wyraziła pozytywną opinię o przystosowaniu do potrzeb osób niepełnosprawnych takich stanowisk pracy jak magazynier i ślusarz.

(Załącznik nr 15)

Należy zauważyć, że powyższe dokumenty wydane zostały w związku ze złożeniem wniosku przez Powiatowy Urząd Pracy w Żarach i dotyczą wydania pozytywnej opinii o przystosowaniu stanowisk pracy dla dwóch określonych osób niepełnosprawnych. Natomiast zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) wszystkie obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy muszą odpowiadać przepisom i zasadom

bezpieczeństwa i higieny pracy, jak również uwzględniać potrzeby wszystkich osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniać wymagania dostępności do nich. Ponadto art. 28 ust. 2 ustawy o rehabilitacji (...) stanowi, iż powyższe okoliczności stwierdza Państwowa Inspekcja Pracy na wniosek pracodawcy. W związku z powyższym Wojewoda Lubuski wymaga jednoznacznej opinii Państwowej Inspekcji Pracy, stwierdzającej spełnianie bądź niespełnianie warunków, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 cyt. ustawy, wydanej dla prowadzącego zakład pracy chronionej.

W dniu 12.03.2015 r. zespół kontrolny przeprowadził oględziny obiektu i pomieszczeń użytkowanych przez P.P.H. „CLASSIC” Dorota Szwabowicz przy ul. Leśnej 3 w Zielonej Górze. Oględziny przeprowadzono w: krojowni, szwalniach, pomieszczeniu wykończeniówki, stołówce, szatniach, toaletach oraz w gabinecie pielęgniarki. W oględzinach uczestniczyła p. Dorota Szwabowicz. Sporządzono protokół oględzin.

(Załącznik nr 16)

Zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

W celu zapewnienia opieki doraźnej pracownikom zatrudnionym w P.P.H. „CLASSIC” Dorota Szwabowicz, pracodawca zatrudnił pielęgniarkę. Pani (*) zatrudniona jest od dnia 23.12.2008 r. na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy i posiada zaświadczenie o prawie do wykonywania zawodu pielęgniarki Nr (*).

(Załącznik nr 17)

Z oświadczenia pielęgniarki wynika, że w 2014 r. udzieliła porad i pomocy pracownikom P.P.H. „CLASSIC” Dorota Szwabowicz 115 razy. Pani (*) pracuje w godzinach od 7⁰⁰ do 14⁰⁰.

(Załącznik nr 18)

Jako dowód zapewnienia specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa oraz usług rehabilitacyjnych pracodawca przedłożył dokumenty:

- umowę o świadczenie usług medycznych zawartą w dniu 02.11.2005 r. na czas nieokreślony z Przychodnią Medycyny Pracy „POL-E-S” w Zielonej Górze. Przedmiotem umowy jest sprawowanie profilaktycznej opieki zdrowotnej oraz zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych (przychodnia jest wpisana do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą Nr księgi 000000004113 – informacja potwierdzona na stronie <http://rpwdl.csioz.gov.pl/> w dniu 25.03.2015 r.).
- umowę o świadczenie usług podstawowej i specjalistycznej opieki medycznej oraz rehabilitacji i poradnictwa rehabilitacyjnego zawartą w dniu 25.07.2006 r. na czas nieokreślony z Przychodnią Zdrowia „SANA-MED” w Żarach (przychodnia jest wpisana do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą Nr księgi

000000003884 – informacja potwierdzone na stronie <http://rpwdl.csioz.gov.pl/> w dniu 25.03.2015 r.),

- umowę z dnia 24.07.2006 r. zawartą na czas nieokreślony z Przychodnią Zdrowia „SANA-MED” w Żarach. Przedmiotem umowy jest przeprowadzanie badań wstępnych, okresowych, profilaktycznych oraz specjalistycznych dla pracowników zakładu.

(Załącznik nr 19)

Zespół kontrolny ustalił, iż z treści umowy z Przychodnią Zdrowia „SANA-MED” w Żarach nie wynika, że jej przedmiotem jest również zapewnienie doraźnej opieki medycznej. Fakt zapewnienia doraźnej opieki medycznej pracownikom P.P.H. „CLASSIC” Dorota Szwabowicz zatrudnionym w Żarach nie ma, zatem oparcia w stosownych dokumentach lub zapisach w umowach. W związku z tym uzasadnione jest zaktualizowanie powyższej umowy.

Utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz regulaminu ZFRON, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej jest obowiązany do utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenia ewidencji środków funduszu rehabilitacji.

Zespół kontrolny stwierdził, iż pracodawca utworzył zakładowy funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzi ewidencję jego środków oraz wyodrębniony rachunek bankowy. W 2014 r. z indywidualnej pomocy w ramach środków ZFRON skorzystało 20 pracowników zakładu, natomiast indywidualne programy rehabilitacyjne realizowało 31 osób. Środki ZFRON przeznaczane były głównie na badania specjalistyczne, okulary i dojazd do pracy

(Załączniki nr 20 i 21)

Zespół kontrolny potwierdził, iż pracodawca utworzył regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych w oparciu o rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji (...).

Na tym kontrolę zakończono i odnotowano w księdze kontroli pod numerem 18.

W myśl § 15 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) protokół kontroli i każdą stronę protokołu podpisują kontrolujący i kierownik podmiotu kontrolowanego. Kierownik podmiotu kontrolowanego może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia, co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Zgodnie z § 16 ust. 1-3 ww. rozporządzenia kierownik podmiotu kontrolowanego może odmówić podpisania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu kontroli

przez kierownika podmiotu kontrolowanego nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolujących i realizacji ustaleń kontroli.

Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. P.P.H. „CLASSIC” Dorota Szwabowicz – zakład pracy chronionej.
2. Oddział Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Podpis osoby upoważnionej:

Dorota Szwabowicz

Osoby kontrolujące:

Marta Zatylna

Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej

Anna Bilińska

Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej

Zielona Góra, dnia 07.04.2015 r.

Gorzów Wlkp., dnia 02.04.2015 r.

(*) Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2014r., poz. 782 ze zm.)