

Gorzów Wlkp., dnia 04 maja 2015 r.

PS-III.9514.4.2015.ABiI

**RADMAR Kruk, Piotrowski Spółka jawna**  
**Al. Wojska Polskiego 37**  
**65-764 Zielona Góra**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie od 19 do 27 marca 2015 r. przeprowadzili kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej „RADMAR Kruk, Piotrowski” Spółka jawna, Al. Wojska Polskiego 37, 65-764 Zielona Góra. Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli z dnia 22.04.2015 r., który podpisał właściciel Spółki pan Marcin Kruk. Pracodawca nie wniósł zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zakres kontroli obejmował stwierdzenie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 1-3 oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) w 2014 r., a w szczególności:

- stan zatrudnienia w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych,
- przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez „RADMAR Kruk, Piotrowski” Spółka jawna do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowanie stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych),
- zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
- utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenie ewidencji środków tego funduszu.

Na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

#### **Ocena działalności podmiotu kontrolowanego:**

W okresie objętym kontrolą stwierdzono, że pracodawca zatrudniał, co najmniej 25 osób w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągnął wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych na poziomie, co najmniej 50%, a w tym, co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia

niepełnosprawności, w związku z czym spełniał warunki określone w art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...). Stan zatrudnienia wyliczany jest zgodnie z art. 21 ust 5 ustawy o rehabilitacji (...), pracodawca uwzględniła rotację pracowników.

Zespół kontrolny stwierdził, iż obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich, co potwierdza decyzja Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze z dnia 31.01.2012 r., Nr rej.: 17058-51200-K001-Ao001/12.

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Zespół kontrolny potwierdził, iż pracodawca w pełni zapewnia specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne.

Natomiast doraźna opieka medyczna, nie jest przez pracodawcę zapewniona we wszystkich miejscach, w których świadczą pracę zatrudnione osoby niepełnosprawne.

Ustalono, iż miejscem prowadzenia działalności jest ul. Aleja Wojska Polskiego 37 w Zielonej Górze. Jednakże ze względu na profil działalności, tj. świadczenie usług w zakresie ochrony fizycznej oraz sprzątanie pomieszczeń biurowych, hal produkcyjnych, terenów zewnętrznych, pracownicy Spółki wykonują usługi w miejscowościach: Zielona Góra, Nowa Sól, Łódź, Świebodzin, Wolsztyn, Żagań, Katowice, Jelenia Góra, Szczecin, Słubice, Częstochowa, Gliwice, Kielce, Kraków, Lublin, Nowy Sącz, Nowy Targ, Płock, Radom, Rzeszów, Siedlce, Wrocław, Poznań, Brzezie, Opole, Kąty Wrocławskie, Nowogród Bobrzański, Drezdenko, Świnoujście, Karolewo.

Pracodawca nie udokumentował zapewnienia doraźnej opieki medycznej zatrudnionym osobom niepełnosprawnym w Nowej Soli oraz Nowogrodzie Bobrzańskim.

Zgodnie ze stanowiskiem Biura Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych znak: BON-I-52312-189-2-WK/10 z dnia 01.12.2010 r. w przypadku dużego rozproszenia miejsc zatrudnienia osób niepełnosprawnych i niewielkich grup osób niepełnosprawnych zatrudnianych w tych miejscach, pracodawca w celu zapewnienia doraźnej opieki medycznej dla tych pracowników niepełnosprawnych może zapewnić gabinet pielęgniarski w siedzibie firmy i zatrudnić w nim pielęgniarkę oraz zapewnić jej stosowny transport oraz przenośne wyposażenie pomocne w sprawowaniu doraźnej opieki (przy niewielkich odległościach pomiędzy siedzibą, a miejscem zatrudnienia osób niepełnosprawnych) albo zawrzeć umowę o świadczenie usług z zakresu doraźnej opieki medycznej z – jednym lub kilkoma, w zależności od potrzeb – położonym w niewielkiej odległości od tych miejsc zakładem opieki zdrowotnej, przy czym z treści tej umowy powinno jednak wyraźnie wynikać, że dotyczy ona doraźnej opieki medycznej dla niepełnosprawnych pracowników zakładu.

Podkreślenia wymaga, że pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej ma znaczną swobodę w zakresie sposobu realizacji obowiązku dotyczącego zapewnienia opieki medycznej, stosownie do specyficznych potrzeb zakładu pracy. Nacisk należy położyć na skuteczność i efektywność danego sposobu.

Ustalono, iż pracodawca prowadzi ewidencję środków ZFRON oraz utworzył regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych. Jednakże analiza regulaminu wykazała, iż nie jest on w pełni zgodny z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. 2013.1300 ze zm.) oraz treścią ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.). Zapis § 2 ust. 6 w brzmieniu: „Środki Funduszu rehabilitacji niewykorzystane w danym roku, powiększają ten Fundusz w roku następnym” jest niezgodny z treścią art. 33 ust. 4c ustawy o rehabilitacji (...). Natomiast w § 4 ust. 2 pkt 2 przytoczono nieaktualne rozporządzenie Komisji (UE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis. Ponadto we wstępie do regulaminu przytoczono nieaktualne dzienniki ustaw aktów prawnych, na których regulamin został oparty.

Biorąc pod uwagę działalność podmiotu kontrolowanego w przedmiocie posiadania statusu zakładu pracy chronionej zespół kontrolny wydaje **ocenę pozytywną z nieprawidłowościami.**

**Uwagi i zalecenia pokontrolne zmierzające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości:**

Zobowiązuje się Pana Marcina Kruka, Pana Radosława Piotrowskiego, Panią Jolantę Kruk, Panią Marzenę Tołoczko-Piotrowską wspólników „RADMAR Kruk, Piotrowski” Spółka Jawna z siedzibą przy ul. Aleja Wojska Polskiego 37 w Zielonej Górze do:

1. Zrealizowania obowiązku wynikającego z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) w zakresie zapewnienia dostępu do medycznej opieki doraźnej osobom niepełnosprawnym zatrudnionym w Nowej Soli oraz Nowogrodzie Bobrzańskim;
2. Ustalenia treści regulaminu zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych w oparciu o rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. (t.j. Dz. U. 2013.1300 ze zm.) oraz treść ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.).

Na podstawie § 17 ust. 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli (...), pracodawca zobowiązany jest do zawiadomienia organu kontrolnego o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Informację należy przekazać Wojewodzie Lubuskiemu za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

*Grażyna Jelska*

Zastępca Dyrektora

Wydziału Polityki Społecznej