

PROTOKÓŁ KONTROLI
problemowej przeprowadzonej w zakładzie pracy chronionej
„RADMAR Piotrowski, Kruk” Spółka Jawna, ul. Aleja Wojska Polskiego 37,
65-012 Zielona Góra, w terminie od 12 do 16 listopada 2012 r.

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 3 b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323) zespół kontrolny w składzie:

Agnieszka Sadowska Kierownik zespołu kontrolnego, zatrudniona na stanowisku Inspektora w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., legitymująca się dowodem osobistym nr (*)

Katarzyna Kawalec zatrudniona na stanowisku Inspektora w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. legitymująca się dowodem osobistym nr (*)

[Załącznik nr 1 str. od 1 do 18]

w terminie od 12 do 16.11.2012 r. przeprowadził kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej „RADMAR Piotrowski, Kruk” Spółka Jawna z siedzibą przy ul. Aleja Wojska Polskiego 37 w Zielonej Górze.

Dokumenty spraw badano w dniach 12, 13 oraz 14.11.2012 r. w siedzibie przy ul. Aleja Wojska Polskiego 37 w Zielonej Górze.

Przedmiotem przeprowadzonej kontroli problemowej było sprawdzenie spełniania warunków i obowiązków określonych dla zakładów pracy chronionej wskazanych w art. 28 ust. 1-3 i art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Zakres kontroli obejmował:

1. stan zatrudnienia i osiągnięte wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych w zakładzie pracy,
2. przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład pracy chronionej do wymogów określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...),
3. zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
4. utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu oraz prowadzenie rachunku bankowego dla wyodrębnionych środków tego funduszu.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o następujące akty prawne:

- Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli

- na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323),
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. Nr 44, poz. 232),
 - Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 245, poz. 1810 ze zm.).

Szczegółowej analizie poddano zagadnienia dotyczące:

- stanu zatrudnienia za miesiąc styczeń 2011 r. oraz miesiąc lipiec 2012 r.;
- przystosowania obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do wymogów określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji, zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych oraz utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych za okres od 01.01.2011 r. do 31.07.2012 r.

O rozpoczęciu kontroli powiadomiono podmiot kontrolowany pismem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. z dnia 05.11.2012 r., znak: PS-III.9514.31.2012.ASad działającego z upoważnienia Wojewody Lubuskiego.

[Załącznik nr 2 str. od 19 do 22]

Organem uprawnionym do reprezentowania podmiotu są wspólnicy spółki – Piotrowski Radosław oraz Kruk Marcin. Sposób reprezentacji podmiotu: wspólnicy są uprawnieni do reprezentowania spółki jednoosobowo.

Powyższe informacje wynikają z KRS Numer: 0000384177 stan na dzień 27.08.2012 r.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali:

1. Marcin Kruk – wspólnik reprezentujący spółkę;
2. Adriana Kandyba – zatrudniona na podstawie (*), na stanowisku pracownik administracyjno – biurowy, w wymiarze (*).

[Załącznik nr 3 str. od 23 do 34]

W toku postępowania kontrolnego ustalono co następuje:

W zakresie ogólnie-organizacyjnym.

Status zakładu pracy chronionej został przyznany decyzją Wojewody Lubuskiego Nr D/108/10 z dnia 12.04.2010 r., zmienioną decyzjami Nr Z/176/11 z dnia 13.06.2011 r., Nr Z/192/12 z dnia 20.04.2012 r.

„RADMAR Piotrowski, Kruk” Spółka Jawna z siedzibą przy ul. Aleja Wojska Polskiego 37 w Zielonej Górze, prowadzi działalność gospodarczą na podstawie aktualnego odpisu z Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Zielonej Górze, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem: 0000384177 stan na dzień 27.08.2012 r.

Numer identyfikacyjny REGON: 080290330

Numer Identyfikacji Podatkowej: 9291805120

Przedmiotem działalności Spółki „RADMAR Piotrowski, Kruk” Spółka Jawna jest świadczenie usług w zakresie ochrony fizycznej oraz sprzątanie pomieszczeń biurowych, hal produkcyjnych, terenów zewnętrznych, co potwierdza informacja złożona przez Pana Marcina Kruka – współnika spółki.

Ponadto ustalono, iż ze względu na profil działalności tj. w zakresie ochrony fizycznej oraz sprzątanie pomieszczeń biurowych, hal produkcyjnych, terenów zewnętrznych, pracownicy Spółki wykonują usługi na terenie całego kraju, a w szczególności w miejscowościach:

- Zielona Góra – 78 osób,
- Nowa Sól – 5 osób,
- Nowogród Bobrzański – 2 osoby,
- Lubsko – 2 osoby,
- Krosno Odrzańskie – 1 osoba,
- Żary – 1 osoba,
- Świebodzin – 6 osób,
- Kargowa – 10 osób,
- Poznań – 10 osób,
- Wągrowiec – 4 osoby,
- Kąty Wrocławskie – 2 osoby
- Wrocław – 2 osoby,,
- Opole – 12 osób,
- Nysa – 8 osób,
- Kłodzko – 7 osób,
- Katowice – 16 osób,
- Warszawa – 3 osoby,
- Gorzów Wlkp. – 17 osób,
- Szczecin – 12 osób,
- Pruszcz Gdański – 1 osoba,
- Słubice – 7 osób,
- Dreuzdenko – 2 osoby,
- Bydgoszcz – 2 osoby.

[Załącznik nr 4 str. od 35 do 52]

Ad. 1. Stan zatrudnienia w Przedsiębiorstwie w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnane wskaźniki zatrudnienia.

Pracodawca posiadający status zakładu pracy chronionej powinien w myśl art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) zatrudniać nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągać wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 40 %, a w tym co najmniej 10 % ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Zgodnie z ustawą z dnia 29.10.2010 r. o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2011 r., Nr 226, poz. 1475) pracodawca winien osiągać wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych na poziomie co najmniej 50%, w tym co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności z dniem 01.01.2012 r. Jednakże w art. 11 w/w ustawy wskazano, że pracodawca, który przed dniem wejścia w życie ustawy tj. przed dniem 1 stycznia 2012 r. uzyskał status zakładu pracy chronionej, jest zobowiązany do zwiększenia wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych, w terminie do dnia 30 czerwca 2012 r.

Szczegółowej analizie poddano zagadnienia dotyczące stanu zatrudnienia za miesiąc styczeń 2011 r. oraz miesiąc lipiec 2012 r.

Przeciętne miesięczne zatrudnienie w styczniu 2011 r. oraz w lipcu 2012 r. przedstawiało się w następujący sposób:

- w styczniu 2011 r. średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 142,03 osoby, co stanowiło 130,68 etatów, w tym 130,43 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne, 97,19 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 99,81 %, w tym 79,69 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w lipcu 2012 r. średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 205,06 osób, co stanowiło 191,19 etatów, w tym 189,19 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne, 138,87 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 98,95 %, w tym 80,55 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Analiza dokumentacji będącej w posiadaniu tut. Wydziału, tj. informacji za I półrocze 2011 r. dotyczącej spełnienia przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy na wzorze stanowiącym załącznik INF-W do Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22.02.2011 r. (Dz. U. Nr 44, poz. 232) wykazała, że stan zatrudnienia za okres od 1 do 31 stycznia 2011 r. wyliczony przez pracodawcę w nieznacznym stopniu różni się od wyliczeń zespołu kontrolnego. Różnice w wyliczeniach stanu zatrudnienia spowodowane były bardzo dużą rotacją w Przedsiębiorstwie, co mogło mieć wpływ na zaistniałe omyłki w wyliczeniach. Z powyższej informacji wynika, iż stan zatrudnienia przedstawiał się w następujący sposób:

- w styczniu 2011 r. średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 142,03 osoby, co stanowiło 130,95 etatów, w tym 130,69 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne, 96,47 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 99,80 %, w tym 79,00 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;

[Załącznik nr 5 str. od 53 do 166]

Błędy powstałe w wyliczeniu stanu zatrudnienia przez pracodawcę nie miały znaczącego wpływu na osiągnięty wskaźnik zatrudnienia.

Ad. 2. Przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych).

W myśl art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Zgodnie z art. 28 ust. 2 okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 stwierdza na wniosek pracodawcy Państwowa Inspekcja Pracy.

Zespół kontrolny ustalił, iż Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Zielonej Górze decyzją z dnia 09.03.2010 r. Nr rej.: 17072-K008-Ao0012/2010, stwierdziła, iż obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę przy ul. Al. Wojska Polskiego 37, (pokój nr 50 i pokój nr 51 zlokalizowane na II piętrze) w Zielonej Górze odpowiadają wymogom określonym w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...);

[Załącznik nr 6 str. od 167 do 168]

Ad. 3. Zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne pracodawca zapewnia w następujący sposób:

- w Zielonej Górze pracodawca zawarł umowę w dniu 01.03.2010 r. z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej „MEDKOL” w Zielonej Górze w zakresie zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych;

- w Gorzowie Wlkp. doraźną opiekę medyczną zapewnia Pani Lidia Dziabas zatrudniona w ramach umowy o pracę w wymiarze 1 etatu na stanowisku pielęgniarki, posiadająca zaświadczenie Okręgowej Rady Pielęgniarek i Położnych w Gorzowie Wlkp. o prawie wykonywania zawodu pielęgniarki nr (*). Z powyższej umowy nie wynika jednoznacznie gdzie pielęgniarka zapewnia doraźną opiekę medyczną, jedynie wskazano iż miejscem wykonywania pracy pielęgniarki jest Gorzów Wlkp.

Jednocześnie pracodawca przedłożył umowę zlecenie zawartą w dniu 19.03.2012 r. w Zielonej Górze z Panią Lidią Dziabas, z której wynika iż p. Dziabas przyjmuje obowiązek świadczenia usług medycznych na rzecz pracowników firmy „RADMAR Piotrowski, Kruk” Sp. J., będących osobami niepełnosprawnymi polegający na pomocy doraźnej. Z powyższej umowy również nie wynika jednoznacznie, gdzie i w jakim miejscu pielęgniarka będzie świadczyć ww. usługi;

- w Drezdenku doraźną opiekę medyczną zapewnia Pani Bożena Sikora zatrudniona w ramach umowy zlecenia, posiadająca zaświadczenie Okręgowej Rady Pielęgniarek i Położnych w Gorzowie Wlkp. o prawie wykonywania zawodu pielęgniarki nr (*). Pracodawca prowadzący „RADMAR Piotrowski, Kruk” Sp. J. zleca obowiązek świadczenia usług medycznych na rzecz pracowników będących osobami niepełnosprawnymi polegających na pomocy doraźnej. Z powyższej umowy również nie wynika jednoznacznie, gdzie i w jakim miejscu pielęgniarka będzie świadczyć ww. usługi;

- w Opolu doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne zapewnia NZOZ Zespół Specjalistyczny Diagnostyczno – Lecznicy MEDREM – POLIKLINIKA z siedzibą w Opolu na podstawie zawartej umowy w dniu 01.03.2012 r.;

- w Katowicach doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne zapewnia Zakład Usług Rehabilitacyjno – Socjalnych Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach na podstawie zawartej umowy w dniu 01.03.2012 r.;

- w Poznaniu doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną zapewnia Przychodnia Medycyny Pracy „SALUS” z siedzibą w Poznaniu na podstawie umowy zawartej w dniu 01.03.2012 r.,

natomiast poradnictwo i usługi rehabilitacyjne zapewnia Pani Beata Cieślak prowadząca działalność gospodarczą REHA – STUDIO z siedzibą w Poznaniu, na podstawie umowy zawartej w dniu 01.03.2012 r.;

- w Warszawie doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną zapewnia Centrum Medycyny Pracy PROF-MED NZOZ z siedzibą w Warszawie, na podstawie umowy zawartej w dniu 01.03.2012 r.;

- w Szczecinie doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne zapewnia Ośrodek Medycyny Pracy – Zachodniopomorskie Centrum Leczenia i Profilaktyki z siedzibą w Szczecinie, na podstawie umowy zawartej w dniu 15.02.2011 r.;

- w Pruszczu Gdańskim specjalistyczną opiekę medyczną zapewnia „Centrum Medyczne” Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszczu Gdańskim, na podstawie umowy zawartej w dniu 18.09.2012 r.

Ponadto pracodawca podczas kontroli przedłożył umowę Grupowego Ubezpieczenia Zdrowotnego zawartą w dniu 20.05.2012 r. w Warszawie, pomiędzy „RADMAR Piotrowski, Kruk” Spółka Jawna z siedzibą przy ul. Aleja Wojska Polskiego 37 w Zielonej Górze a Medcover Forsakrings AB (publ.) Spółka Akcyjna – Oddział w Polsce, Al. Jerozolimskie 96, 00-807 Warszawa. Przedmiotem ww. umowy jest wykonanie usługi grupowego ubezpieczenia zdrowotnego na rzecz pracowników firmy „RADMAR Piotrowski, Kruk” Sp. J. i ich rodzin w zakresie programów opieki medycznej.

Załącznik Nr 5 do umowy Grupowego Ubezpieczenia Zdrowotnego tj. polisa ubezpieczeniowa zawiera liczbę osób ubezpieczonych oraz nazwę programu, w skład którego wchodzi zakresy świadczeń zdrowotnych.

W związku z powyższym zespół kontrolny, stwierdził iż 29 osób jest ubezpieczonych w ramach programu „Pojedynczy Sieć Plus” oraz 13 osób jest ubezpieczonych w ramach programu „Pojedynczy Specjalistyczny Plus”.

Umowa zawiera również zapis, iż w ramach programów opieki medycznej pracodawca uzyskuje możliwość zapewnienia pracownikom doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej o ile usługi z tego zakresu zostały ujęte w wybranych programach.

Pracodawca nie udokumentował, zapewnienia doraźnej opieki medycznej zatrudnionym osobom niepełnosprawnym w Nowej Soli, w Świebodzinie oraz w Kargowej.

Pracodawca powinien zapewnić doraźną opiekę medyczną we wszystkich miejscach, gdzie zatrudniane są osoby niepełnosprawne. Osoba zapewniająca opiekę doraźną musi być stale obecna w godzinach i miejscu pracy osób niepełnosprawnych, a w czasie nieobecności pielęgniarki należy zapewnić zastępstwo. Zgodnie ze stanowiskiem Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych z dnia 01.12.2010 r. znak: BON-I-52312-189-2-WK/10 z którego wynika, iż w przypadku dużego rozproszenia miejsc zatrudnienia osób niepełnosprawnych i niewielkich grup osób niepełnosprawnych zatrudnianych w tych miejscach, pracodawca w celu zapewnienia doraźnej opieki medycznej dla tych pracowników niepełnosprawnych może:

- zorganizować gabinet pielęgniarski w siedzibie firmy i zatrudnić w nim pielęgniarkę oraz zapewnić jej stosowny transport przenośne wyposażenie pomocne w sprawowaniu doraźnej opieki (przy niewielkich odległościach pomiędzy siedzibą, a miejscami zatrudniania osób niepełnosprawnych) albo

- zawrzeć umowę o świadczenie usług z zakresu doraźnej opieki medycznej z - jednym lub kilkoma, w zależności od potrzeby – położonym w niewielkiej odległości od tych miejsc zakładem opieki zdrowotnej, przy czym z treści tej umowy powinno jednak wyraźnie

wynikać, że dotyczy ona doraźnej opieki medycznej dla niepełnosprawnych pracowników zakładu. Ponadto, w razie potrzeby, pracodawca powinien zapewnić dojazd.

[Załącznik nr 7 str. od 169 do 332]

Ad. 4. Utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu, prowadzenie rachunku bankowego środków funduszu rehabilitacji, a także utworzenie regulaminu funduszu.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej jest obowiązany do utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenia ewidencji środków funduszu rehabilitacji, a także prowadzenia rozliczeniowego rachunku bankowego środków tego funduszu

Podczas kontroli przeanalizowano następujący materiał dowodowy w sprawie: regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, wydruki komputerowe dot. prowadzenia ewidencji funduszu, a także dokumenty potwierdzające posiadanie rozliczeniowego rachunku bankowego służącego wyodrębnieniu środków tego funduszu.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19.12.2007 r. w sprawie zakładowego funduszu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 245, poz.1810) Pracodawca utworzył regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych.

Zgodnie z art. 33 ust. 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzi ewidencję środków funduszu.

[Załącznik nr 8 str. od 333 do 390]

Zespół kontrolny stwierdził, iż „RADMAR Piotrowski, Kruk” Spółka Jawna z siedzibą przy ul. Aleja Wojska Polskiego 37 w Zielonej Górze, posiada w PKO Bank Polski S.A. rozliczeniowy rachunek bankowy o numerze (*), dot. Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

[Załącznik nr 9 str. od 391 do 408]

Zespół kontrolny ustalił, iż w 2011 r. 17 osób niepełnosprawnych skorzystało z indywidualnej pomocy w ramach środków ZFRON oraz 1 osobie niepełnosprawnej utworzono indywidualny program rehabilitacyjny.

[Załącznik nr 10 od 409 do 410]

Na tym kontrolę zakończono i odnotowano w księdze kontroli pod Nr 4.

W myśl § 16 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych protokół kontroli i każdą kartę protokołu podpisują kontrolujący i kierownik podmiotu kontrolowanego, a w razie jego nieobecności osoba przez niego upoważniona. Kierownik podmiotu kontrolowanego lub osoba przez niego upoważniona może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Zgodnie z § 17 ust. 1-3 w/w rozporządzenia kierownik podmiotu kontrolowanego lub osoba przez niego upoważniona może odmówić podpisania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika podmiotu kontrolowanego lub osobę przez niego upoważnioną nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolujących i realizacji ustaleń kontroli.

Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Kierownik podmiotu kontrolowanego,
2. Oddział Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Kierownik podmiotu kontrolowanego:

Marcin Kruk

Osoby kontrolujące:

Agnieszka Sadowska

Katarzyna Kawalec

Zielona Góra dnia 24.12.2012 r.

Gorzów Wlkp. dnia 17.12.2012 r.

(*) – Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie o informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198)