

Gorzów Wlkp., dnia 07 października 2014 r.

PS-III.9514.10.2014.ABiI

Pan
Czesław Soroczyński
Prezes Zarządu
Spółdzielnia Inwalidów
„WARTA”
ul. Sikorskiego 30
66-400 Gorzów Wlkp.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 25-29 sierpnia 2014 r. przeprowadzili kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej Spółdzielnia Inwalidów „WARTA”, ul. Sikorskiego 30, 66-400 Gorzów Wlkp. Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli z dnia 24.09.2014 r., który podpisali: Pan Czesław Soroczyński Prezes Zarządu Spółdzielni Inwalidów „WARTA” oraz Pan Włodzimierz Kurcek Z-ca Prezesa Zarządu.

Zakres kontroli obejmował stwierdzenie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 1-3 oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) w 2013 r., a w szczególności:

- stan zatrudnienia w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych,
- przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez Spółdzielnię do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowanie stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych),
- zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
- utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenie ewidencji środków tego funduszu.

Na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej

oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Ocena działalności podmiotu kontrolowanego:

W okresie objętym kontrolą stwierdzono, że pracodawca zatrudniał, co najmniej 25 osób w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągnął wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych na poziomie, co najmniej 50%, a w tym, co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, w związku, z czym spełniał warunki określone w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...).

Po analizie dokumentów będących w posiadaniu tut. Wydziału, tj. informacji INF-W za II półrocze 2013 r. stwierdzono nieznaczne różnice w wyliczeniach wskaźników zatrudnienia w stosunku do wyliczeń zespołu kontrolnego.

Rozbieżność została spowodowana tym, iż pracodawca wyliczając stan zatrudnienia za miesiąc lipiec 2013 r. wliczył p. (*) do grupy osób niepełnosprawnych z lekkim stopniem niepełnosprawności. Natomiast zespół kontrolny po zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą p. (*) uznał, iż w badanym okresie legitymowała się ona orzeczeniem o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, ponieważ stopień niepełnosprawności ustalony został w dniu 05.06.2013 r. Podobna sytuacja zaistniała po analizie orzeczeń dotyczących p. (*). Pracodawca w miesiącach sierpień, wrzesień oraz październik wliczył p. (*) do pracowników niepełnosprawnych posiadających lekki stopień niepełnosprawności. Natomiast zespół kontrolny zgodnie z informacją podaną w orzeczeniu uznał, iż umiarkowany stopień niepełnosprawności ustalony został z dniem 01.08.2013 r. Z kolei po analizie orzeczeń o stopniu niepełnosprawności oraz wniesionego odwołania p. (*), zespół kontrolny uznał, iż w badanym okresie II półrocza 2013 r. osoba ta legitymowała się nieprzerwanie umiarkowanym stopniem niepełnosprawności.

Stwierdzono, że stan zatrudnienia wyliczany jest zgodnie z art. 21 ust 5 ustawy o rehabilitacji (...), pracodawca uwzględnia rotację pracowników. Odnotowane rozbieżności nie miały negatywnego skutku w zakresie spełniania przez pracodawcę wymogów dotyczących utrzymywania odpowiedniej dla zakładu pracy chronionej struktury zatrudnienia.

Obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Pracodawca, zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) w pełni zapewnia specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo oraz usługi rehabilitacyjne.

Doraźną opieką medyczną objęci są pracownicy zatrudnieni w Barlinku oraz Słubicach. Jednakże ustalono, iż podmiot medyczny, z którym Spółdzielnia zawarła umowę na świadczenie opieki doraźnej (Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Barlinku, ul. Szpitalna 10) obecnie funkcjonuje w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą pod nazwą Szpital Barlinek Sp. z o. o., ul. Szpitalna 10, w związku z tym zasadne jest uaktualnienie umowy.

Na terenie Gorzowa Wlkp. nad niepełnosprawnymi pracownikami Spółdzielni doraźną opiekę medyczną sprawują zatrudnione dwie pielęgniarki oraz dodatkowo opieka ta zapewniona jest umową z Gorzowską Lecznicą Specjalistyczną Sp. z o. o. w Gorzowie Wlkp. Jednakże czas pracy pielęgniarek w godzinach 7⁰⁰-14⁰⁰ i 9⁰⁰-16⁰⁰ oraz możliwość świadczenia opieki doraźnej przez wymieniony podmiot medyczny zagwarantowana umową w godzinach 8⁰⁰-18⁰⁰ nie w pełni pokrywa się z czasem pracy wszystkich niepełnosprawnych pracowników Spółdzielni.

Zgodnie ze stanowiskiem Biura Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych znak: BON-I-52312-189-2-WK/10 z dnia 01.12.2010 r. w przypadku dużego rozproszenia miejsc zatrudnienia osób niepełnosprawnych i niewielkich grup osób niepełnosprawnych zatrudnianych w tych miejscach, pracodawca w celu zapewnienia doraźnej opieki medycznej dla tych pracowników niepełnosprawnych może zapewnić gabinet pielęgniarski w siedzibie firmy i zatrudnić w nim pielęgniarkę oraz zapewnić jej stosowny transport oraz przenośne wyposażenie pomocne w sprawowaniu doraźnej opieki (przy niewielkich odległościach pomiędzy siedzibą, a miejscem zatrudnienia osób niepełnosprawnych) albo zawrzeć umowę o świadczenie usług z zakresu doraźnej opieki medycznej z – jednym lub kilkoma, w zależności od potrzeb – położonym w niewielkiej odległości od tych miejsc zakładem opieki zdrowotnej, przy czym z treści tej umowy powinno jednak wyraźnie wynikać, że dotyczy ona doraźnej opieki medycznej dla niepełnosprawnych pracowników zakładu.

Podkreślenia wymaga, że pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej ma znaczną swobodę w zakresie sposobu realizacji obowiązku dotyczącego zapewnienia opieki medycznej, stosownie do specyficznych potrzeb zakładu pracy. Nacisk należy położyć na skuteczność i efektywność danego sposobu.

Ustalono, iż pracodawca prowadzi ewidencję środków ZFRON oraz utworzył regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych w oparciu o rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. (t.j. Dz. U. 2013.1300).

Biorąc pod uwagę działalność podmiotu kontrolowanego w przedmiocie posiadania statusu zakładu pracy chronionej zespół kontrolny wydaje **ocenę pozytywną z nieprawidłowościami.**

Uwagi i zalecenia pokontrolne zmierzające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości:

Zobowiązuje się Pana Czesława Soroczyńskiego, Prezesa Zarządu Spółdzielni Inwalidów „WARTA” do:

- zrealizowania obowiązku wynikającego z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) w zakresie zapewnienia dostępu do medycznej opieki doraźnej osobom niepełnosprawnym zatrudnionym w Gorzowie Wlkp., świadczącym pracę w godzinach od 18⁰⁰ do 7⁰⁰;
- kwalifikowanie pracowników niepełnosprawnych do stanu zatrudnienia zgodnie z obowiązującym orzeczeniem w oparciu o art. 2a ust. 2 ustawy o rehabilitacji (...);
- uaktualnienie umowy dotyczącej sprawowania doraźnej opieki medycznej nad niepełnosprawnymi pracownikami Spółdzielni świadczącymi pracę w Barlinku.

Na podstawie § 17 ust. 6 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli (...), pracodawca zobowiązany jest do zawiadomienia organu kontrolnego o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Informację należy przekazać Wojewodzie Lubuskiemu za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Katarzyna Jankowiak
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej

(*) Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2014r., poz. 782)