

PROTOKÓŁ KONTROLI
problemowej przeprowadzonej w zakładzie pracy chronionej
Zakład Produkcyjno-Usługowy „LAMO” Wiesław Laszczyk
ul. Ogrodnicza 3, Wilkanowo
66-008 Świdnica
w terminie od 17.09.2015 r. do 25.09.2015 r.

Na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) zespół kontrolny w składzie:

Marta Zatylna – kierownik zespołu kontrolnego, zatrudniona na stanowisku Inspektora w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadająca legitymację służbową nr 12/2014 oraz upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 241-1/15 z dnia 14.09.2015 r.

Anna Bilińska – członek zespołu kontrolnego, zatrudniona na stanowisku Inspektora w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadająca legitymację służbową nr 11/2014 oraz upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 241-2/15 z dnia 14.09.2015 r.

(Załączniki nr 1 i 2)

w terminie od 17.09.2015 r. do 25.09.2015 r. przeprowadził kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej Zakład Produkcyjno-Usługowy „LAMO” Wiesław Laszczyk z siedzibą przy ul. Ogrodniczej 3 w Wilkanowie.

Badanie dokumentów w sprawie nastąpiło w siedzibie podmiotu kontrolowanego w dniu 17.09.2015 r. W dniach 18.09 – 25.09.2015 r. zespół kontrolny dokonywał dalszej analizy dokumentów oraz obliczał wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych w siedzibie Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Kontrola została przeprowadzona w oparciu o następujące akty prawne:

- art. 28 ust. 1 pkt 1-3, art. 30 ust. 3 i 3b oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013, poz. 29),
- § 1 i 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego

zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. z 2011 r. Nr 44, poz. 232),

- § 2 i 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. 2015.1023).

Przedmiotem kontroli problemowej było stwierdzenie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych dla zakładów pracy chronionej wynikających z art. 28 ust. 1 pkt 1-3 oraz art. 33 ust. 1 lub 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721 ze zm.).

Kontrola obejmowała okres od 1.01.2014 r. do 25.09.2015 r. Szczegółowej analizie poddano stan zatrudnienia w II półroczu 2014 r. (od 01.07.2014 r. do 31.12.2014 r.) oraz stan zatrudnienia w dniu kontroli, tj. 17.09.2015 r. Ponadto sprawdzono:

- przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez Zakład Produkcyjno-Usługowy „LAMO” Wiesław Laszczyk do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych,
- zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
- utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenie ewidencji środków.

O rozpoczęciu kontroli podmiot kontrolowany został powiadomiony pismem Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. p. Grażyny Jelskiej z dnia 07.09.2015 r., znak: PS-III.9514.16.2015.MZat działającej z upoważnienia Wojewody Lubuskiego.

(Załącznik nr 3)

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali:

- Pan Wiesław Laszczyk – właściciel,
- Pani (*) – zatrudniona na podstawie umowy o pracę od 01.02.2008 r. na czas nieokreślony, na stanowisku pracownika kadrowo-płacowego, posiadająca upoważnienie p. Wiesława Laszczyka do udzielania informacji podczas kontroli.

(Załącznik nr 4)

Zakład Produkcyjno-Usługowy „LAMO” Wiesław Laszczyk (REGON: 970432211, NIP: 9291015435) z siedzibą w Wilkanowie przy ul. Ogrodniczej 3 prowadzi działalność gospodarczą na podstawie wpisu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (informacja potwierdzona na stronie <http://prod.ceidg.gov.pl> w dniu 07.09.2015 r.).

(Załącznik nr 5)

Status zakładu pracy chronionej został pracodawcy przyznany decyzją Wojewody Lubuskiego Nr D/75/04 z dnia 27.12.2004 r. (status od dnia 01.01.2005 r.)

Zakład Produkcyjno-Usługowy „LAMO” Wiesław Laszczyk prowadzi działalność gospodarczą w branży metalowej, polegającą głównie na wykonywaniu konstrukcji stalowych

schodów, zadaszeń, balkonów, balustrad balkonowych i schodowych oraz konstrukcji tarasowych.

(Załącznik nr 6)

Praca w zakładzie odbywa się w systemie jednozmianowym, w godz. od 7³⁰ do 15³⁰. Działalność prowadzona jest w Wilkanowie przy ul. Ogrodniczej 3. Pracodawca użytkuje obiekt i pomieszczenia na podstawie odpisu z księgi wieczystej (*) prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Zielonej Górze. Ponadto w dokumentacji zakładu znajduje się decyzja Starosty Zielonogórskiego z dnia 18.06.2001 r. dotycząca pozwolenia na użytkowanie budynków.

(Załączniki nr 7 i 8)

Stan zatrudnienia Zakładzie Produkcyjno-Usługowym „LAMO” Wiesław Laszczyk w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia.

W dniu kontroli zakład zatrudniał 54 osoby, z czego 29 stanowiły osoby niepełnosprawne. 24 osoby posiadały orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, a 5 osób posiadało orzeczenie o stopniu lekkim. Pracodawca nie zatrudnia osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności.

(Załącznik nr 9)

Podczas czynności kontrolnych przeanalizowano umowy o pracę osób zatrudnionych w II półroczu 2014 r. (od 01.07.2014 r. do 31.12.2014 r.) oraz w dniu kontroli (17.09.2015 r.), orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, a także zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku. W związku z powyższym stwierdzono, że wszystkie zatrudnione w Zakładzie Produkcyjno-Usługowym „LAMO” Wiesław Laszczyk osoby niepełnosprawne posiadały ważne orzeczenia o stopniu niepełnosprawności oraz zaświadczenia lekarskie wobec braku przeciwwskazań zdrowotnych do pracy na swoim stanowisku. W 2014 r. nie było w firmie pracowników pełnosprawnych i niepełnosprawnych przebywających na urloпах bezpłatnych oraz wychowawczych.

(Załącznik nr 10)

Pracodawca posiadający status zakładu pracy chronionej powinien w myśl art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) zatrudniać nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągać wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 50% (Wskaźnik 1 w tabeli), w tym co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (Wskaźnik 2 w tabeli), lub 30% osób niewidomych lub psychicznie chorych albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Zatrudnienie w poszczególnych miesiącach II półroczu 2014 r. odzwierciedla poniższe zestawienie:

Miesiąc	Osoby					Etaty					Wsk 1	Wsk 2
	ogółem	niepełnosprawni	znaczny	umiarkowany	lekki	ogółem	niepełnosprawni	znaczny	umiarkowany	lekki		
lipiec	58,58	34	0	25	9	54,83	33,25	0	24,25	9	60,64%	44,23%
sierpień	59	34	0	25	9	54,5	33,25	0	24,25	9	61,01%	44,50%
wrzesień	59	34	0	25	9	54,5	33,25	0	24,25	9	61,01%	44,50%
październik	58,42	34	0	25	9	53,92	33,25	0	24,25	9	61,67%	44,97%
listopad	54,8	32,17	0	25	7,17	50,29	31,42	0	24,25	7,17	62,47%	48,22%
grudzień	53	32	0	25	7	48,5	31,25	0	24,25	7	64,43%	50,00%

Na podstawie analizy danych z informacji INF-W za II półrocze 2014 r. oraz kontroli ważności orzeczeń o stopniu niepełnosprawności i umów o pracę znajdujących się w aktach osobowych pracowników stwierdzono, iż w kontrolowanym okresie pod względem formalnym spełniony był warunek zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy co najmniej 50% osób niepełnosprawnych, w tym co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczane do znacznego i umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Jednakże stwierdzono różnice w wyliczeniach wskaźników w stosunku do wyliczeń zespołu kontrolnego. Ustalono, iż pracodawca błędnie sumował liczbę osób pełnosprawnych oraz niepełnosprawnych z umiarkowanym i lekkim stopniem niepełnosprawności oraz liczbę etatów tych osób. Ponadto w miesiącu lipcu 2014 r. nie uwzględnił w wyliczeniach informacji o dacie zwolnienia pracownika. Odnotowane rozbieżności nie miały negatywnego skutku w zakresie spełniania przez pracodawcę wymogów dotyczących utrzymywania odpowiedniej dla zakładu pracy chronionej struktury zatrudnienia.

Zespół kontrolny stwierdził, iż pracodawca spełnia wymogi dla prowadzących zakład pracy chronionej wynikające z art. 28 ust. 1 pkt 1 lit a ustawy o rehabilitacji (...).

(Załączniki nr 11 – 13)

Przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji (...) obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) stwierdza na wniosek pracodawcy Państwowa Inspekcja Pracy. Pracodawca przedłożył decyzję Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze

Nr rej.: 17058/5120-42/2004 z dnia 09.12.2004 r. dla obiektu zlokalizowanego w Wilkanowie przy ul. Ogrodniczej 3.

(Załącznik nr 14)

Jednocześnie Państwowa Inspekcja Pracy nie informowała Wojewody Lubuskiego o ewentualnym zaprzestaniu spełniania przez pracodawcę warunków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...). Uznać, zatem należy, że ww. warunki pozostają spełnione.

W dniu 17.09.2015 r. zespół kontrolny przeprowadził oględziny obiektu i pomieszczeń użytkowanych przez Zakład Produkcyjno-Usługowy „LAMO” Wiesław Laszczyk. Oględziny przeprowadzono w: pomieszczeniach administracyjno-biurowych, hali produkcyjnej I, ślusarni, budynku socjalnym I, szatni, toaletach, budynku socjalnym II, stołówce, hali produkcyjnej II, malarni proszkowej, hali produkcyjne III, frezarni i w gabinecie pielęgniarki. W oględzinach uczestniczyła p. Wiesław Laszczyk – właściciel. Sporządzono protokół oględzin.

(Załącznik nr 15)

Zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

W celu zapewnienia doraźnej opieki medycznej pracownikom zatrudnionym w Zakładzie Produkcyjno-Usługowym „LAMO” Wiesław Laszczyk pracodawca zatrudnił pielęgniarkę. Pani (*) zatrudniona jest od dnia 01.07.2008 r. na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy i posiada zaświadczenie o prawie do wykonywania zawodu pielęgniarki Nr 4500737 P.

(Załącznik nr 16)

Z informacji przedstawionej przez właściciela zakładu wynika, że w 2014 r. w ramach doraźnej opieki medycznej udzielono pomocy 264 razy. Pani (*) pracuje w godzinach od 7⁰⁰ do 14⁰⁰.

(Załącznik nr 7)

W związku z tym, iż w zakładzie obowiązuje czas pracy w godz. od 7³⁰ do 15³⁰ zespół kontrolny uznał, że po godzinach pracy pielęgniarki pracownicy Zakładu Produkcyjno-Usługowego „LAMO” Wiesław Laszczyk mają ograniczony dostęp do doraźnej opieki medycznej. Zgodnie, bowiem z opiniami zawartymi w stanowiskach Biura Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych obowiązek zapewnienia doraźnej opieki medycznej uważa się za spełniony, jeśli zostanie zawarta umowa o świadczenie takiej opieki z personelem medycznym lub zakładem opieki zdrowotnej, przy czym osoby świadczące usługi doraźnej opieki medycznej w danym zakładzie pracy chronionej muszą być stale obecne w godzinach i miejscu pracy osób niepełnosprawnych, natomiast w przypadku zawarcia umowy z zakładem opieki zdrowotnej, z jej treści powinno wyraźnie wynikać,

że dotyczy ona doraźnej opieki medycznej dla niepełnosprawnych pracowników zakładu oraz, że pomoc świadczona będzie w czasie godzin pracy pracowników u tego pracodawcy.

W celu zagwarantowania pracownikom specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych pracodawca zawarł umowę Nr 1/2011 w dniu 01.01.2011 r. na czas nieokreślony z Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej „Przychodnia Lekarska Zdrowie” Spółka Partnerska mieszcząca się przy ul. Fabrycznej 23a w Zielonej Górze. Przedmiotem umowy jest wykonywanie usług medycznych ze szczególnym uwzględnieniem świadczeń z zakresu opieki zdrowotnej nad pracownikami. Z załącznika do umowy określającego szczegółowe warunki opieki medycznej wynika, iż świadczenia obejmują m.in. profilaktyczną opiekę zdrowotną, porady lekarzy specjalistów oraz rehabilitację leczniczą.

(Załącznik nr 17)

NZOZ „Przychodnia Lekarska Zdrowie” Spółka Partnerska wpisany jest do Rejestru Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą Nr księgi 000000004231 (informacja potwierdzona na stronie <http://rpwdl.csioz.gov.pl/> w dniu 30.09.2015 r.). Przychodnia prowadzi poradnie: lekarza POZ, pielęgniarki środowiskowo rodzinnej, diagnostyki laboratoryjnej, medycyny pracy, pediatriczną, neurologiczną, reumatologiczną, chirurgii urazowo-ortopedycznej, otolaryngologiczną oraz ambulatorium ogólne, gabinet zabiegowy i punkt szczepień.

Pracodawca przedłożył oświadczenie kierownika przychodni, p. (*), z którego wynika, że przychodnia współpracuje z innymi podmiotami medycznymi i ma podpisane umowy gwarantujące ponadto uzyskanie porady w zakresie:

- okulistyki – dr Beata Butrymowicz, ul. Fabryczna 23A w Zielonej Górze (wpisana do rejestru praktyk lekarskich Nr księgi 000000123653 – informacja potwierdzona na stronie <http://rpwdl.csioz.gov.pl/> w dniu 30.09.2015 r.),
- ginekologii – dr Wojciech Sandecki, ul. Agrestowa 87 w Zielonej Górze (wpisany do rejestru praktyk lekarskich Nr księgi 000000123815 – informacja potwierdzona na stronie <http://rpwdl.csioz.gov.pl/> w dniu 30.09.2015 r.),
- rehabilitacji – Zakład Rehabilitacji, ul. Os. Kaszubskie 10 w Zielonej Górze (wpisany do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą Nr księgi 000000004212 – informacja potwierdzona na stronie <http://rpwdl.csioz.gov.pl/> w dniu 30.09.2015 r.),
- usług laboratoryjnych – Medica Sp. z o.o., ul. Kupiecka 22 w Zielonej Górze (wpisana do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą Nr księgi 000000004214 – informacja potwierdzona na stronie <http://rpwdl.csioz.gov.pl/> w dniu 30.09.2015 r.).

(Załącznik nr 17)

Utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz regulaminu ZFRON, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej jest obowiązany do utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenia ewidencji środków funduszu rehabilitacji.

W związku z nieobecnością księgowej zakładu w dniu kontroli, zespół kontrolny nie otrzymał dokumentu potwierdzającego prowadzenie ewidencji zakładowego funduszu

rehabilitacji osób niepełnosprawnych. Pan Wiesław Laszczyk – właściciel, zobowiązał się do dosłania dokumentów w wyznaczonym przez kierownika zespołu kontrolnego terminie i w dniu 24.09.2015 r. powyższa dokumentacja wpłynęła do Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

(Załączniki nr 18 i 19)

Zespół kontrolny potwierdził ponadto, iż pracodawca prowadzi wyodrębniony rachunek bankowy na środki ZFRON. W 2014 r. z indywidualnej pomocy ze środków ZFRON korzystało 9 pracowników, a od początku 2015 r. – 17 osób. Indywidualne programy rehabilitacyjne nie zostały utworzone.

(Załączniki nr 20 i 21)

Pracodawca utworzył Regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, który obowiązuje od dnia 01.06.2004 r. Analiza Regulaminu przedłożonego przez pracodawcę potwierdziła jego zgodność z aktualnie obowiązującymi aktami prawnymi, tj. rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. 2015.1023) oraz ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji (...) (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.), mimo iż powołane dzienniki ustaw we wstępie Regulaminu uległy zmianie. Pomimo tego zespół kontrolny ustalił, iż w dokumentacji zakładu będącej w posiadaniu tut. Wydziału znajduje się inny Regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych posiadający zapis, iż obowiązuje on od dnia 01.01.2008 r. W związku z powyższym należy jednoznacznie określić, który Regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych jest aktualny i obowiązuje w Zakładzie Produkcyjno-Usługowym „LAMO” Wiesław Laszczyk.

(Załącznik nr 22)

Na tym kontrolę zakończono i odnotowano w księdze kontroli pod numerem 21.

W myśl § 15 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) protokół kontroli i każdą stronę protokołu podpisują kontrolujący i kierownik podmiotu kontrolowanego. Kierownik podmiotu kontrolowanego może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia, co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Zgodnie z § 16 ust. 1-3 ww. rozporządzenia kierownik podmiotu kontrolowanego może odmówić podpisania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika podmiotu kontrolowanego nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolujących i realizacji ustaleń kontroli.

Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Zakład Produkcyjno-Usługowy „LAMO” Wiesław Laszczyk – zakład pracy chronionej.

2. Oddział Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu
Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Podpis osoby upoważnionej:

Wiesław Laszczyk
właściciel

Osoby kontrolujące:

Marta Zatylna
Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej

Anna Bilińska
Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej

Wilkanowo, dnia 19.10.2015 r.

Gorzów Wlkp., dnia 13.10.2015 r.

(*) Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2014r., poz. 782 ze zm.)