

**PROTOKÓŁ KONTROLI**  
**problemowej przeprowadzonej w zakładzie pracy chronionej**  
**Zajazd „Chrobry” Z.P.Ch. Waldemar Dubik**  
**ul. Warszawska 19, 66-235 Torzym**  
**w terminie od 04.12.2015 r. do 11.12.2015 r.**

Na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) zespół kontrolny w składzie:

**Marta Zatylna** – kierownik zespołu kontrolnego, zatrudniona na stanowisku Inspektora w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadająca legitymację służbową nr 12/2014 oraz upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 336-1/15 z dnia 30.11.2015 r.

**Anna Bilińska** – członek zespołu kontrolnego, zatrudniona na stanowisku Inspektora w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadająca legitymację służbową nr 11/2014 oraz upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 336-2/15 z dnia 30.11.2015r.

(Załączniki nr 1 i 2)

w terminie od 04.12.2015 r. do 11.12.2015 r. przeprowadził kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej Zajazd „Chrobry” Z.P.Ch. Waldemar Dubik z siedzibą przy ul. Warszawskiej 19 w Torzymiu.

Badanie dokumentów w sprawie nastąpiło w siedzibie podmiotu kontrolowanego w dniu 04.12.2015 r. W dniach 05.12 – 11.12.2015 r. zespół kontrolny dokonywał dalszej analizy dokumentów oraz obliczał wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych w siedzibie Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Kontrola została przeprowadzona w oparciu o następujące akty prawne:

- art. 28 ust. 1 pkt 1-3, art. 30 ust. 3 i 3b oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013, poz. 29),
- § 1 i 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. z 2011 r. Nr 44, poz. 232),
- § 2 i 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. 2015.1023).

Przedmiotem kontroli problemowej było stwierdzenie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych dla zakładów pracy chronionej wynikających z art. 28 ust. 1 pkt 1-3 oraz art. 33 ust. 1 lub 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721 ze zm.).

Kontrola obejmowała okres od 01.01.2014 r. do 11.12.2015 r. Szczegółowej analizie poddano stan zatrudnienia w I półroczu 2015 r. (od 01.01.2015 r. do 30.06.2015 r.) oraz stan zatrudnienia w dniu kontroli, tj. 04.12.2015 r. Ponadto sprawdzono:

- przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład Zajazd „Chrobry” Z.P.Ch. Waldemar Dubik do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych,
- zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
- utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenie ewidencji środków.

O rozpoczęciu kontroli podmiot kontrolowany został powiadomiony pismem Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. p. Grażyny Jelskiej z dnia 19.11.2015 r., znak: PS-III.9514.22.2015.MZat działającej z upoważnienia Wojewody Lubuskiego.

(Załącznik nr 3)

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali:

- Pan Waldemar Dubik – właściciel zakładu,
- Pan (\*) – pełnomocnik p. Waldemara Dubika, posiadający pełnomocnictwo ogólne, upoważniające do występowania w imieniu p. Waldemara Dubika przez Urzędem Wojewódzkim w zakresie składania deklaracji, składania wszelkich wyjaśnień oraz reprezentowania w trakcie kontroli oraz podpisywanie wszelkich protokołów i decyzji.

(Załącznik nr 4)

Zakład pracy chronionej Zajazd „Chrobry” Z.P.Ch. Waldemar Dubik (REGON: 210626151, NIP: 5981249611) z siedzibą w Torzymiu przy ul. Warszawskiej 19 prowadzi działalność gospodarczą na podstawie wpisu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (informacja potwierdzona na stronie <http://prod.ceidg.gov.pl> w dniu 15.12.2015 r.).

(Załącznik nr 5)

Status zakładu pracy chronionej został pracodawcy przyznany decyzją Wojewody Lubuskiego Nr D/86/05 z dnia 21.04.2005 r. (poprzednia nazwa Zajazd „Chrobry” Alicja, Waldemar Dubik), zmienioną decyzją:

- Nr Z/92/05 z dnia 06.06.2005 r. – rozszerzenie miejsc prowadzenia działalności o obiekt w Sulęcinie przy ul. Kościuszki 10,
- Nr Z/101/06 z dnia 30.01.2006 r. – rozszerzenie miejsc prowadzenia działalności o obiekt w Garbiczu 37 oraz w Krośnie Odrzańskim przy ul. Obrońców Stalingradu 35, a także zmiana nazwy na Zajazd „Chrobry” Zakład Pracy Chronionej Waldemar Dubik.

Zajazd „Chrobry” Z.P.Ch. Waldemar Dubik świadczy przede wszystkim usługi hotelarskie i gastronomiczne.

Czas pracy w zakładzie oraz w wszystkich jego oddziałach wynosi dla osób niepełnosprawnych 7 lub 8 godzin w zależności od posiadanego stopnia niepełnosprawności (w godz. od 8<sup>00</sup> do 15<sup>00</sup>). Dla osób pełnosprawnych zastosowany jest czas równoważny, wynoszący do 12 godzin na zmianę. W porze nocnej osoby niepełnosprawne nie są zatrudniane.

(Załącznik nr 6)

Aktualnie miejscem prowadzenia działalności jest:

- ul. Warszawska 19 w Torzymiu (siedziba firmy),
- ul. Kościuszki 10 w Sulęciniu,
- Garbicz 37.

W decyzji przyznającej status zakładu pracy chronionej ujęte jest również miejsce prowadzenia działalności znajdujące się w Krośnie Odrzańskim przy ul. Obrońców Stalingradu 35, jednakże w tym miejscu pracodawca nie prowadzi aktualnie działalności i nie zatrudnia tam pracowników. Wobec powyższego zasadne jest wykreślenie tego adresu z decyzji przyznającej status zakładu pracy chronionej.

(Załącznik nr 7)

Pracodawca użytkuje obiekt i pomieszczenia na podstawie (poniższa dokumentacja znajduje się w posiadaniu tut. Wydziału):

- w Torzymiu przy ul. Warszawskiej 19 na podstawie umowy sprzedaży potwierdzonej aktem notarialnym Rep. A. nr (\*) z dnia 08.04.1993 r.,
- w Sulęciniu przy ul. Kościuszki 10 na podstawie odpisu zwykłego księgi wieczystej (\*),
- w Garbiczu 37 na podstawie umowy sprzedaży potwierdzonej aktem notarialnym Rep. A. nr (\*) z dnia 03.02.1995 r. oraz umowy o zniesieniu współwłasności potwierdzonej aktem notarialnym Rep. A nr (\*) z dnia 05.11.2012 r.

(Załącznik nr 8)

### **Stan zatrudnienia w zakładzie Zajazd „Chrobry” Z.P.Ch. Waldemar Dubik w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia.**

W dniu kontroli zakład zatrudniał 33 osoby, z czego 21 stanowiły osoby niepełnosprawne. 2 osoby posiadały orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności, 12 osób posiadało orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, a 7 osób posiadało orzeczenie o stopniu lekkim.

(Załącznik nr 9)

Podczas czynności kontrolnych przeanalizowano umowy o pracę osób zatrudnionych w I półroczu 2015 r. (od 01.01.2015 r. do 30.06.2015 r.) oraz w dniu kontroli (04.12.2015 r.), orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, a także zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku. W związku z powyższym stwierdzono, że wszystkie zatrudnione w zakładzie Zajazd „Chrobry” Z.P.Ch. Waldemar Dubik osoby niepełnosprawne posiadały ważne orzeczenia o stopniu niepełnosprawności oraz zaświadczenia lekarskie wobec braku przeciwwskazań zdrowotnych do pracy na swoim

stanowisku. Ponadto zespół kontrolny otrzymał oświadczenie, iż od dnia 01.01.2015 r. do dnia kontroli jedna osoba pełnosprawna przebywa na urlopie rodzicielskim, natomiast żaden pracownik nie korzystał z urlopu wychowawczego lub bezpłatnego.

(Załącznik nr 10)

Pracodawca posiadający status zakładu pracy chronionej powinien w myśl art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) zatrudniać nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągać wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 50% (Wskaźnik 1 w tabeli), w tym co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (Wskaźnik 2 w tabeli), lub 30% osób niewidomych lub psychicznie chorych albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Zatrudnienie w poszczególnych miesiącach I półrocza 2015 r. odzwierciedla poniższe zestawienie:

Miesiąc	Osoby					Etaty					Wsk 1	Wsk 2
	ogółem	niepełnosprawni	znacznym	umiarkowany	lekki	ogółem	niepełnosprawni	znacznym	umiarkowany	lekki		
styczeń	30	22	2	13	7	30	22	2	13	7	73,33%	50,00%
luty	32,89	22,96	2	13,96	7	32,89	22,96	2	13,96	7	69,81%	48,53%
marzec	33,97	23	2	14	7	33,97	23	2	14	7	67,71%	47,10%
kwiecień	33	22	2	13	7	33	22	2	13	7	66,67%	45,45%
maj	32,45	21	2	12	7	32,45	21	2	12	7	64,71%	43,14%
czerwiec	33	21	2	12	7	33	21	2	12	7	63,64%	42,42%

Na podstawie analizy danych z informacji INF-W za I półrocze 2015 r. oraz kontroli ważności orzeczeń o stopniu niepełnosprawności i umów o pracę znajdujących się w aktach osobowych pracowników stwierdzono, iż w kontrolowanym okresie pod względem formalnym spełniony był warunek zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy co najmniej 50% osób niepełnosprawnych, w tym co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczane do znacznego i umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Jednakże stwierdzono różnice w wyliczeniach wskaźników w stosunku do wyliczeń zespołu kontrolnego. Ustalono, iż pracodawca błędnie wliczał do stanu zatrudnienia osobę pełnosprawną, przebywającą na urlopie rodzicielskim oraz osobę zatrudnioną na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego. Ponadto nie uwzględniano w wyliczeniach informacji o zatrudnieniu pracowników oraz nie wykazano zmian w sytuacji, kiedy pracownik tracił, zyskał bądź zmieniał stopień niepełnosprawności. Odnotowane rozbieżności nie miały jednak negatywnego skutku w zakresie spełniania przez pracodawcę wymogów dotyczących utrzymywania odpowiedniej dla zakładu pracy chronionej struktury zatrudnienia.

Zespół kontrolny stwierdził, iż pracodawca spełnia wymogi dla prowadzących zakład pracy chronionej wynikające z art. 28 ust. 1 pkt 1 lit a ustawy o rehabilitacji (...).

(Załączniki nr 11 – 13)

**Przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych.**

Zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji (...) obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) stwierdziła na wniosek pracodawcy Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Zielonej Górze, wydając decyzje (dokumentacja dostępna w aktach z poprzedniej kontroli):

- decyzja Nr rej.: 17083/5120/9/2005 z dnia 15.04.2005 r. dla obiektu w Torzymiu przy ul. Warszawskiej 19,
- decyzja Nr rej.: 17083/5120/1/2006 17083/K005/2006 z dnia 30.01.2005 r. dla obiektów w Garbiczu 37,
- decyzja Nr rej.:17083/5120/19/2005 17083/K036/2005 z dnia 24.05.2005 r. dla obiektu w Sulęcinie przy ul. Kościuszki 10.

Jednocześnie Państwowa Inspekcja Pracy nie informowała Wojewody Lubuskiego o ewentualnym zaprzestaniu spełniania przez pracodawcę warunków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...). Uznać zatem należy, że ww. warunki pozostają nadal spełnione.

W dniu 04.12.2015 r. zespół kontrolny przeprowadził oględziny obiektu i pomieszczeń użytkowanych przez zakład Zajazd „Chrobry” Z.P.Ch. Waldemar Dubik przy ul. Warszawskiej 19 w Torzymiu. Oględziny przeprowadzono w sali restauracyjnej, części hotelowej, gabinecie pielęgniarki oraz w toaletach. W oględzinach uczestniczył p. (\*) – pełnomocnik p. Waldemara Dubika. Sporządzono protokół oględzin.

(Załącznik nr 14)

**Zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

W celu zapewnienia doraźnej opieki medycznej oraz poradnictwa pracownikom zatrudnionym w zakładzie Zajazd „Chrobry” Z.P.Ch. Waldemar Dubik pracodawca zatrudnił pielęgniarkę. Pani (\*) zatrudniona jest od dnia 02.01.2006 r. na czas nieokreślony, w pełnym wymiarze czasu pracy, posiada zaświadczenie o prawie wykonywania zawodu pielęgniarki nr 1001877 P.

Z informacji przedstawionych przez pielęgniarkę wynika, iż od dnia 01.01.2014 do dnia kontroli, w ramach doraźnej opieki medycznej udzielono pomocy 17 osobom zatrudnionym w zakładzie pracy. Ponadto pielęgniarka wizytuje stanowiska pracy, przeprowadza rozmowy

indywidualne i organizuje pogadanki na temat zdrowia. Pani (\*) pracuje w godz. od 8<sup>00</sup> do 15<sup>00</sup>.

(Załącznik nr 15)

W celu zagwarantowania pracownikom specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych pracodawca zawarł umowę nr 1/02 w dniu 02.01.2002 r. z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej "Przychodnia Dworcowa" z siedzibą przy ul. Dworcowej 13 w Gorzowie Wlkp. W dniu 02.01.2003 r., aneksem nr 2/03, umowa została przedłużona na czas nieokreślony. Przedmiotem umowy jest świadczenie usług medycznych w zakresie badań profilaktycznych pracowników zakładu, usług rehabilitacyjnych oraz porad lekarzy specjalistów (zaleconych w ramach profilaktyki) (przychodnia jest wpisana do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą Nr księgi 000000004173 – informacja potwierdzona na stronie <http://rpwdl.csioz.gov.pl/> w dniu 24.11.2015 r.). Przychodnia prowadzi m.in. poradnie: dermatologiczną, neurologiczną, gruźlicy i chorób płuc, ginekologiczno-położniczą, chirurgii ogólnej, chirurgii urazowo-ortopedycznej, okulistyczną, otolaryngologiczną, urologiczną, zdrowia psychicznego, stomatologiczną, ortodontyczną, kardiologiczną, hematologiczną, rehabilitacyjną, medycyny pracy, diabetologiczną, pracownię diagnostyki laboratoryjnej oraz pracownię RTG i USG.

Zespół kontrolny stwierdził, iż w umowie z SP ZOZ "Przychodnia Dworcowa", w § 1 funkcjonuje zapis, iż przedmiotem umowy jest świadczenie usług medycznych w zakresie porad lekarzy specjalistów zaleconych w ramach profilaktyki. Taki zapis może sugerować, że lekarze specjaliści, świadczą usługi jedynie w przypadkach wykonywania przez pracowników badań profilaktycznych (wstępnych, okresowych, kontrolnych). Należy jednakże pamiętać, że skierowanie pracownika na badania profilaktyczne jest obowiązkiem każdego pracodawcy. Natomiast na pracodawcy prowadzącym zakład pracy chronionej spoczywa dodatkowy obowiązek zapewnienia specjalistycznej opieki medycznej i swobodnego dostępu do tej opieki swoim pracownikom. W związku z tym należałoby sprecyzować powyższy zapis w umowie w taki sposób, aby nie budził on wątpliwości co do zakresu i formy świadczonych usług specjalistycznej opieki medycznej przez SP ZOZ "Przychodnia Dworcowa" dla pracowników Zajazdu „Chrobry” Z.P.Ch. Waldemar Dubik.

(Załącznik nr 16)

Pracodawca w dniu kontroli oświadczył, że pracownicy zakładu są dowożeni służbowym samochodem do przychodni SP ZOZ „Przychodnia Dworcowa” w Gorzowie Wlkp., aby mogli skorzystać ze specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa, bądź usług rehabilitacyjnych.

(Załącznik nr 17)

### **Utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz regulaminu ZFRON, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu.**

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej jest obowiązany do utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenia ewidencji środków funduszu rehabilitacji.

Zespół kontrolny stwierdził, iż pracodawca utworzył zakładowy funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzi ewidencję jego środków oraz wyodrębniony rachunek bankowy. W 2014 r. środki funduszu wydatkowane były na spłatę 5 rat leasingu koparko-ladowarki wykorzystywanej do pracy przez osobę niepełnosprawną oraz na zakup kuchni

indukcyjnej jako wyposażenie stanowiska pracy dla osoby niepełnosprawnej zatrudnionej jako kucharka. Od początku 2015 r. do dnia kontroli środki zgromadzone na ZFRON nie były wydatkowane.

(Załączniki nr 18 i 19)

W dniu kontroli, tj. 04.12.2015 r. pracodawca przedłożył Regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, który obowiązuje od dnia 01.01.2008 r. Analiza Regulaminu potwierdziła jego zgodność z aktualnie obowiązującymi aktami prawnymi, tj. rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. 2015.1023) oraz ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji (...) (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.) (dokumentacja dostępna w aktach z poprzedniej kontroli).

Na tym kontrolę zakończono i odnotowano w księdze kontroli – pozycja 9.

W myśl § 15 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) protokół kontroli i każdą stronę protokołu podpisują kontrolujący i kierownik podmiotu kontrolowanego. Kierownik podmiotu kontrolowanego może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia, co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Zgodnie z § 16 ust. 1-3 ww. rozporządzenia kierownik podmiotu kontrolowanego może odmówić podpisania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika podmiotu kontrolowanego nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolujących i realizacji ustaleń kontroli.

Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Zajazd „Chrobry” Z.P.Ch. Waldemar Dubik – zakład pracy chronionej.
2. Oddział Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

**Podpis osoby upoważnionej:**

**Waldemar Dubik**  
właściciel

**Osoby kontrolujące:**

**Marta Zatylna**  
Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej

**Anna Bilińska**  
Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej

Torzyn, dnia 28.12.2015 r.

Gorzów Wlkp., dnia 28.12.2015 r.

(\*) Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz.U.2015.2058)